



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, http://arhangelsk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Архангельск

Дело № А05-4083/2013

15 февраля 2017 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Сластилиной Ю.В.,

рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания» (место нахождения: 163012, г. Архангельск, ул. Добролюбова, д. 1, кор. 1; ОГРН 1152901000031)

о принятии обеспечительных мер по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания»

на действия (бездействие) конкурсного управляющего Ковалёва Игоря Владимировича,

поданной в дело о признании несостоятельным (банкротом) открытого акционерного общества «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат» (ОГРН 1022900538154, ИНН 2901008009; место нахождения: 163059, г. Архангельск, ул. Кировская, д. 4)

установил:

определением Арбитражного суда Архангельской области от 07 мая 2013 года заявление о признании открытого акционерного общества «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат» (далее – должник, ОАО «Соломбальский ЦБК») несостоятельным (банкротом) принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением суда от 24 ноября 2014 года заявление общества с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «Центурион», принятое в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве, признано обоснованным, в отношении должника введено наблюдение, временным управляющим утверждён Карпов Олег Леонидович.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 26 августа 2015 года (дата объявления резолютивной части решения суда, введения процедуры – 19 августа 2015 года) ОАО «Соломбальский ЦБК» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждён Ковалёв Игорь Владимирович.

09 февраля 2017 года в Арбитражный суд Архангельской области поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания» на действия (бездействие) конкурсного управляющего должника, в которой кредитор просит:

1) признать незаконным бездействие конкурсного управляющего, выразившееся в необеспечении постановки на государственный кадастровый учёт, неустановлении права собственности должника на объекты недвижимого имущества: железнодорожные пути на промплощадке № 1, подъездная ж/д к зданию реагентного хозяйства, железнодорожный путь № 7, железнодорожные пути на промплощадке № 9, 10 (252 м), железнодорожные пути на промплощадке № 2 (606 м), железнодорожные пути на промплощадке № 4, 5, железнодорожные пути на промплощадке № 11, станционные ж/д пути у депо № 14, 15, 16, ж/д путь (5) № 13;

2) признать незаконным бездействие конкурсного управляющего, выразившееся

в необеспечении оценки и продажи принадлежащего должнику права аренды земельного участка, кадастровый номер 29:22:000000:5, общая площадь 19 270 кв.м., разрешённое использование «подъездные железнодорожные пути»;

3) признать незаконными действия конкурсного управляющего по выставлению на торги и проведению 16 февраля 2017 года в 13-00 в сети Интернет на сайте по адресу <http://nistr.ru> торгов по продаже комплекса очистных сооружений биологической очистки сточных вод (БОПС) (лот № 1, код торгов 1055-ЗКОФ, сообщение № 1504758 о проведении закрытого аукциона в электронной форме), в состав которого включены объекты недвижимого имущества, право собственности должника на которые не установлено, и не включено право аренды земельного участка, кадастровый номер 29:22:000000:5, общая площадь 19 270 кв.м., разрешённое использование «подъездные железнодорожные пути»;

4) признать незаконными действия конкурсного управляющего по выставлению на торги и проведению 16 февраля 2017 года в 14-00 в сети Интернет на сайте по адресу <http://nistr.ru> торгов по продаже железнодорожных путей, земельных участков под железнодорожными путями, древесно-подготовительного цеха, движимого имущества должника (лот №4, код торгов 1053-ОАОФ, сообщение № 1504762 о проведении открытого аукциона в электронной форме), в состав которого включено недвижимое имущество, право собственности должника на которое не установлено.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 10 февраля 2017 года поступившая жалоба принята и назначена к рассмотрению в судебном заседании.

Одновременно с жалобой общество с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания» (далее – кредитор) обратилось в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер, в котором просит:

- приостановить до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы кредитора проведение закрытого аукциона в электронной форме по продаже комплекса очистных сооружений биологической очистки сточных вод (БОПС) должника (лот № 1, код торгов 1055-ЗКОФ, сообщение о проведении торгов № 1504758 от 28.12.2016), место проведения торгов в сети Интернет на сайте по адресу <http://nistr.ru>, дата начала предоставления заявок 09.01.2017 – 00:00, дата окончания предоставления заявок 11.02.2017 – 00:00, дата проведения закрытого аукциона 16.02.2017 в 13.00;

- приостановить до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы кредитора проведение открытого аукциона в электронной форме по продаже железнодорожных путей, земельных участков под железнодорожными путями, древесно-подготовительного цеха, движимого имущества (лот № 4, код торгов 1053-ОАОФ, сообщение № 1504762 от 28.12.2016), место проведения торгов в сети Интернет на сайте по адресу <http://nistr.ru>, дата начала предоставления заявок 09.01.2017 – 00:00, дата окончания предоставления заявок 11.02.2017 – 00:00, дата проведения открытого аукциона 16.02.2017 в 14.00.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 10 февраля 2017 года заявление кредитора о принятии обеспечительных мер было оставлено без движения.

Обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, устранены, заявление кредитора подлежит рассмотрению.

Рассмотрев заявление кредитора о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Из статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или иного лица,

участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Как предусмотрено частями 1 и 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

На основании части 1 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора; арбитражным судом могут быть приняты иные обеспечительные меры.

В силу статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют основания для принятия мер по обеспечению иска, предусмотренные статьей 90 указанного кодекса.

Как указано в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении судами обеспечительных мер» при оценке доводов заявителя следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, следует учитывать, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

По смыслу статей 90, 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения судебного акта.

При этом необходимо учитывать соблюдение баланса интересов лиц, участвующих в деле. При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Арбитражный суд принимает обеспечительные меры, если заявитель обосновал конкретными обстоятельствами необходимость принятия обеспечительных мер, а также представил доказательства в подтверждение доводов. Обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленным требованиям, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Из статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) следует, что после инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже.

Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 – 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учётом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно материалам дела 28 декабря 2016 года конкурсный управляющий включил в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве объявления о проведении торгов по

продаже имущества должника, в том числе:

- сообщение № 1504758 о проведении закрытого аукциона в электронной форме по продаже комплекса очистных сооружений биологической очистки сточных вод (БОПС), в том числе строения очистных сооружений, земельные участки, движимое имущество, предназначенное для функционирования очистных сооружений, а также иное имущество, задействованное в деятельности по очистке сточных вод и передаче электрической энергии (лот № 1, код торгов 1055-ЗКОФ), место проведения торгов в сети Интернет на сайте по адресу <http://nistp.ru>, дата проведения закрытого аукциона 16.02.2017 в 13.00;

- сообщение № 1504762 о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества должника, в том числе железнодорожных путей, земельных участков под железнодорожными путями, древесно-подготовительного цеха, движимого имущества (лот № 4, код торгов 1053-ОАОФ), место проведения торгов в сети Интернет на сайте по адресу <http://nistp.ru>, дата проведения открытого аукциона 16.02.2017 в 14.00.

В состав лота № 4 также входит имущество, находящееся в залоге у общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания».

Как следует из информации, размещённой на электронной торговой площадке ЗАО «Новые информационные сервисы» (по адресу: <http://nistp.ru>), в настоящее время по торгам с кодами 1055-ЗКОФ и 1053-ОАОФ завершён приём заявок. Таким образом, подведение результатов торгов должно быть проведено в установленный срок – 16.02.2017.

Кредитор на основании статьи 60 Закона о банкротстве обратился в суд с жалобой на действия конкурсного управляющего должника по выставлению на торги недвижимого имущества, право собственности должника на которое не установлено (или не оформлено в установленном порядке), а также действия конкурсного управляющего по формированию состава лотов путём включения в их состав недвижимого имущества, право собственности должника на которое не установлено, и путём невключения в состав лотов имущества, которое необходимо включить как имущество, входящее в единый комплекс, необходимый для осуществления деятельности должника.

В качестве обеспечительных мер кредитор просит приостановить проведение торгов до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) конкурсного управляющего должника.

Таким образом, заявленная кредитором обеспечительная мера связана с предметом жалобы кредитора на действия (бездействие) конкурсного управляющего должника.

Согласно материалам дела должник является субъектом естественной монополии. В состав лота № 1 входит недвижимое и движимое имущество должника, необходимое для осуществления деятельности по очистке сточных вод и передаче электрической энергии. Поскольку имеются разногласия относительно порядка формирования состава лотов по продаже имущества, возможности отчуждения отдельного имущества, включенного в состав лотов, предложенные кредитором обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества должника до рассмотрения жалобы кредитора направлены непосредственно на обеспечение исполнения возможного судебного акта.

Отчуждение должником имущества без наличия у него права собственности либо без его оформления в установленном порядке может повлечь возникновение притязаний третьих лиц в отношении этого имущества, длительное оформление перехода прав на него, возникновение споров и затягивание процедуры банкротства. Также судом учитывается, что имеется вероятность отчуждения имущества должника, в состав которого не включено технологически, организационно либо иным образом необходимое для осуществления деятельности должника имущество, образующее единый комплекс.

В данном случае целью принятия обеспечительных мер является предотвращение совершения действий, направленных на отчуждение имущества в том составе, в отношении формирования которого кредитором заявлены возражения.

При этом суд учитывает, что непринятие именно заявленных обеспечительных мер может повлечь неблагоприятные последствия для кредиторов и самого должника в виде убытков, а также привести к дальнейшей невозможности (затруднительности) исполнения судебного акта.

Обеспечительные меры соразмерны заявленному требованию, не нарушают баланс интересов лиц, участвующих в деле, а также являются необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта и предотвращения ущерба. Обеспечительные меры направлены на создание стабильной ситуации до установления в судебном порядке законности действий конкурсного управляющего.

В связи с изложенным, суд принимает предложенные обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущества должника.

Руководствуясь статьями 90 – 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области:

О П Р Е Д Е Л И Л :

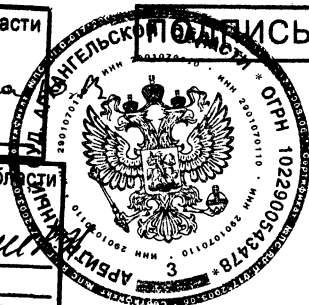
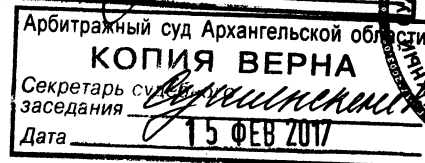
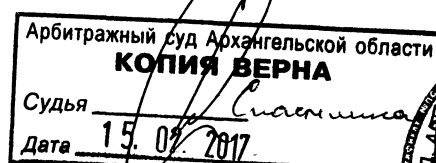
заявление общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение закрытого аукциона в электронной форме по продаже комплекса очистных сооружений биологической очистки сточных вод (БОПС) открытого акционерного общества «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат» (лот № 1, код торгов 1055-ЗКОФ, сообщение о проведении торгов № 1504758 от 28.12.2016) до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания» на действия (бездействие) конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат» Ковалёва Игоря Владимировича.

Приостановить проведение открытого аукциона в электронной форме по продаже железнодорожных путей, земельных участков под железнодорожными путями, древесно-подготовительного цеха, движимого имущества открытого акционерного общества «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат» (лот № 4, код торгов 1053-ОАОФ, сообщение № 1504762 от 28.12.2016) до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Поморская лесопильная компания» на действия (бездействие) конкурсного управляющего открытого акционерного общества «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат» Ковалёва Игоря Владимировича.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья



Ю.В. Сластилина