

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

**г. Москва
22.04.2016 г.****Дело №А40-26921/16-3-231**

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего И.А.Васильевой

членов суда: единолично

Рассмотрел в порядке упрощенного производства дело по иску ООО «РФК-Центр» (ИНН7706220057, ОГРН 1025007513629, дата регистрации от 30.09.2015г., 142153, Московская область, Подольский р-н, Лаговский с/о, д. Алтухово)

к ответчику ООО «РОСА-Транс» (ИНН 77211781057, ОГРН 1137746009004, дата регистрации от 11.01.2013г., 109428, г. Москва, рязанский пр-т, д. 10, стр. 2, пом. VI, ком. 12)

о взыскании задолженности 15 200 руб. 00 коп.

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен о взыскании 15 200 руб. 00 коп. неосновательного обогащения.

При решении вопроса о принятии искового заявления к производству судом установлены основания, предусмотренные статьей 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 18.02.2016г. исковое заявление принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

Копия определения Арбитражного суда г. Москвы от 18.02.2016г. направлена лицам, участвующим в деле, а также размещена на официальном сайте Высшего Арбитражного суда г. Москвы по адресу: <http://kad.arbitr.ru/Card/b0289c12-bb99-459c-beff-6595979c7df8>.

Ко дню принятия решения суд располагает сведениями о получении сторонами копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, что является надлежащим извещением в силу статей 121, 122, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В срок, установленный определением суда, с учетом п. 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда г. Москвы от 08.10.2012 г. № 62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства, от ответчика не поступил письменный отзыв на иск.

Иных заявлений, а также доказательств по делу от сторон не поступало.

Дело рассмотрено судом в порядке упрощенного производства в порядке главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату принятия решения на основании доказательств, представленных в течение установленного судом срока.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд пришел к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, согласно счету № 103 от 10.10.2013г. ответчик обязался оказать истцу транспортные услуги.

Платежным поручением №2073 от 11.10.2013г. истец перечислил ответчику денежные средства, согласно выставленному счету, в размере 15 200 руб.

Однако, транспортные услуги не были оказаны ответчиком.

Из п. 1 ст. 161 ГК РФ следует, что сделки юридических лиц между собой долж.: в простой письменной форме. Исключение составляют сделки, требующие удостоверения. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей установить, что документ исходит от стороны по договору (п. 2 ст. 434 ГК РФ). В силу п.1 ст. 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретное предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

Согласно ст. 438 ГК РФ акцептом (согласие заключить договор на условиях, указанных в предложении) признается ответ лица в данном случае ответчика, которому адресована оферта. Акцепт должен быть полным и безоговорочным. Молчание не является акцептом, если иное не вытекает из закона обычая делового оборота или из прежних деловых отношений сторон.

Следовательно, между истцом и ответчиком не возникли обязательственные отношения.

Согласно ч. 2 ст. 314 ГК РФ в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия (исх. № 81 от 18.03.2015г.) с просьбой вернуть денежные средства.

До настоящего времени денежные средства истцу не возвращены.

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации - лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах, требование истца подлежат удовлетворению в судебном порядке в размере 15 200 руб.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. ст. 4, 64, 65, 71, 101, 102, 110, 156, 167-170, 176, 180-182 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РОСА-ТРАНС» в пользу Общества с ограниченной ответственностью 15 200 (пятнадцать тысяч двести) руб. долга.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «РОСА-ТРАНС» в доход федерального бюджета 2 000 (две тысячи) руб. расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней после принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ :

И.А.Васильева