



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Железнодорожная, д. 14, г. Ульяновск, 432970
Тел. (8422) 33-46-08 Факс (8422) 32-54-54 E-mail: info@ulyanovsk.arbitr.ru www.ulyanovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации Р Е Ш Е Н И Е

г. Ульяновск
«06» марта 2019г.

Дело №А72-8184/2018

Резолютивная часть решения объявлена 28 февраля 2019г.
В полном объеме решение изготовлено 06 марта 2019г.

Арбитражный суд Ульяновской области в составе судьи Модоновой Н.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником Орешниковой Г.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет временного управляющего о результатах
проведения процедуры наблюдения

по делу по заявлению Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» (ИНН
7328039227, ОГРН 1027301576400, г. Ульяновск, ул. Октябрьская, д.22Ж)
о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании:
временного управляющего Егоровой Л.А., лично, паспорт;
от должника – Лукашенко С.Г., доверенность от 22.07.2018;
от ООО "Ульяновскцентргаз" – Яшина А.А., доверенность от 04.10.2018;
от Колесникова С.А. – Яшина А.А., доверенность от 18.09.2018;
от иных лиц – не явились, уведомлены;

установил:

28.05.2018 Закрытое акционерное общество «Газнефтесервис» обратилось в
Арбитражный суд Ульяновской области с заявлением о признании его несостоятельным
(банкротом) в силу неспособности удовлетворить требования всех кредиторов по денежным
обязательствам и введении процедуры наблюдения.

Определением суда от 04.06.2018 заявление принято к производству.

Определением суда от 01.08.2018 (резолютивная часть определения объявлена
25.07.2018) в отношении в отношении Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис»
введена процедура банкротства – наблюдение; временным управляющим должника
утверждена Егорова Людмила Александровна – член Союза Арбитражных управляющих
«Саморегулируемая организация «Северная столица» (адрес: 194100, г.Санкт-Петербург, ул.
Новолитовская, д. 15, лит. А, офис 318- 320).

Сведения о введении процедуры наблюдения опубликованы в газете «Коммерсантъ»
№143 от 11.08.2018.

В соответствии с ч.1 ст.223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве)
рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным
процессуальным кодексом РФ, с особенностями, установленными федеральными законами,
регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

24.01.2019 через канцелярию Арбитражного суда Ульяновской от конкурсного
управляющего поступили отчеты по результатам наблюдения и документы к ним, а также
ходатайство об установлении процентов по вознаграждению временного управляющего в
размере 60 000 рублей.

В судебном заседании 28.01.2019 ходатайство временного управляющего об установлении процентов по вознаграждению принято к рассмотрению.

В судебном заседании представитель должника обратилась с ходатайством об отложении судебного заседания на один месяц для целей заключения мирового соглашения.

Временный управляющий поддержала ходатайство об отложении судебного заседания.

Представитель кредиторов возражала против отложения судебного заседания. Пояснила, что мировое соглашение не согласовано.

Ходатайство представителя должника об отложении судебного заседания оставлено судом без удовлетворения, поскольку в материалы дела не представлено доказательств согласования мирового соглашения. Более того, представитель кредитора пояснила, что мировое соглашение не согласовано.

Суд считает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 150 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

Таким образом, Закон о банкротстве допускает заключение с кредиторами мирового соглашения с прекращением производства по делу о банкротстве в том числе на стадии конкурсного производства.

В судебное заседание иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещённые о времени и месте рассмотрения дела, не явились.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ неявка лиц, участвующих в рассмотрении дела и надлежащим образом уведомленных о месте и времени судебного разбирательства, не является препятствием для рассмотрения спора, дело рассматривается в отсутствие сторон по имеющимся в деле документам.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, выслушав временного управляющего, суд считает, что Закрытое акционерное общество «Газнефтесервис» следует признать несостоятельным (банкротом), открыть в отношении него конкурсное производство сроком на 6 месяцев, конкурсным управляющим должника утвердить Богатова Евгения Вениаминовича.

При этом суд исходил из следующего.

Согласно статье 75 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В процедуре наблюдения в реестр требований кредиторов Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» включены требования кредиторов с общей суммой задолженности 92 029 428 руб. 78 коп.

На первом собрании кредиторов, состоявшемся 18-23.01.2019г., большинством голосов приняты решения: обратиться в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, в качестве кандидатуры конкурсного управляющего определили Богатова Евгения Вениаминовича из числа членов саморегулируемой организации – Союза "Межрегиональный центр Арбитражных управляющих".

Анализ финансово-хозяйственной деятельности, проведенный временным управляющим в ходе наблюдения, показал наличие у должника признаков банкротства, предусмотренных ст.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», невозможность восстановления платежеспособности должника и целесообразность введения процедуры конкурсного производства.

Как следует из статей 14, 49, 67 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в случае обращения первого собрания кредиторов, принятого большинством голосов с ходатайством о признании должника банкротом, арбитражный суд, установив правомочность решения собрания кредиторов об обращении с названным ходатайством, наличие признаков банкротства у должника и признав отсутствие оснований считать

возможным восстановлением его платежеспособности, принимает решение о признании должника банкротом, об открытии в отношении последнего конкурсного производства и назначении конкурсного управляющего.

В силу действия статьи 53 Закона о банкротстве, в случаях установления признаков банкротства должника, суд выносит решение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства.

Проведение процедур банкротства связано с финансовыми затратами, в частности, расходами на осуществление публикаций, выплату вознаграждения арбитражному управляющему, оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражным управляющим для обеспечения исполнения своей обязанности.

Статьей 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что расходы на проведение процедур банкротства возмещаются за счет имущества должника. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения расходов, обязанность по погашению расходов возлагается на заявителя.

Общий размер требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, составляет сумму 92 029 428 руб. 78 коп.

Из анализа финансового состояния должника следует, что восстановление платежеспособности должника невозможно; должник обладает достаточным имуществом и прочими активами для полного покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему в процедурах банкротства.

Согласно данным бухгалтерского баланса за 2017 года, у должника усматривается наличие активов в размере 89 414 000 рублей (в том числе: основные средства – 26 866 000 рублей, отложенные налоговые активы – 2 673 000 рублей, запасы – 32 969 000 рублей, налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям – 566 000 рублей, дебиторская задолженность – 22 800 000 рублей, финансовые вложения, (за исключением денежных эквивалентов) – 3 452 000 рубля, денежные средства и денежные эквиваленты – 88 000 рублей).

Временным управляющим произведён расчёт суммы процентов по вознаграждению:
 $45\,000 \text{ руб.} + (89\,414\,000 - 3\,000\,000) * 0,5\% = 477\,070 \text{ рублей.}$

Пунктом 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что сумма процентов по вознаграждению временного управляющего определяется в процентном отношении от балансовой стоимости активов должника.

Сумма процентов по вознаграждению временного управляющего не превышает шестидесяти тысяч рублей и составляет при балансовой стоимости активов должника (пункт 10 статьи 20.6 Закона о банкротстве):

до двухсот пятидесяти тысяч рублей - четыре процента балансовой стоимости активов должника;

от двухсот пятидесяти тысяч рублей до одного миллиона рублей - десять тысяч рублей и два процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над двумястами пятьюдесятью тысячами рублей;

от одного миллиона рублей до трех миллионов рублей - двадцать пять тысяч рублей и один процент размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над одним миллионом рублей;

более чем три миллиона рублей - сорок пять тысяч рублей и одна вторая процента размера суммы превышения балансовой стоимости активов должника над тремя миллионами рублей.

На основании изложенного, арбитражному управляющему Егоровой Л.А. следует установить предельную сумму процентов по вознаграждению временного управляющего Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» - 60 000 рублей.

В соответствии с пунктом 9 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению арбитражного управляющего выплачивается ему в течение 10 календарных дней с даты завершения процедуры, которая

применяется в деле о банкротстве и для проведения которой был утверждён арбитражный управляющий.

В пункте 16 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009г. №60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» разъяснено, что суд вправе снизить сумму процентов по вознаграждению и размер лимита расходов, исходя из действительной стоимости имеющихся у должника активов по ходатайству участвующего в деле лица, при условии, если оно докажет, что действительная стоимость активов значительно меньше стоимости, рассчитанной на основании бухгалтерской отчетности.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце втором пункта 12.1 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 №97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», в случае, если арбитражный управляющий до истечения десятидневного срока, установленного п. 9 ст. 20.6 Закона о банкротстве, не подал заявление об определении размера процентов, он может обратиться с таким заявлением в суд в любой момент вплоть до завершения конкурсного производства (прекращения производства по делу); в этом случае с момента определения судом размера соответствующего требования оно должно признаваться текущим требованием первой очереди (абзац второй пункта 2 ст. 134 Закона о банкротстве). Если указанное требование (размер которого определен судом) не было погашено до завершения конкурсного производства (прекращения производства по делу), то арбитражный управляющий вправе применительно к части 2 статьи 112 АПК РФ обратиться за его взысканием в суд, рассматривавший дело о банкротстве, не позднее шести месяцев со дня завершения конкурсного производства в отношении гражданина или прекращения производства по делу.

Как разъяснено в пункте 12.6 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013г. №97, если на момент вынесения судебного акта об определении суммы процентов не имелось серьезных сомнений в достоверности данных бухгалтерской отчетности, но впоследствии после реализации активов должника выяснилось, что вырученная сумма значительно меньше, чем ранее определенная на основании бухгалтерской отчетности стоимость активов, то судебный акт об определении размера процентов также может быть пересмотрен по вновь открывшимся обстоятельствам (пункт 1 части 2 статьи 311 АПК РФ).

Согласно отчету временного управляющего для покрытия судебных расходов по делу о банкротстве имущество у должника имеется.

В силу пункта 2 статьи 124 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство вводится на срок до 6 месяцев.

В соответствии со статьей 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства прекращается исполнение по исполнительным документам, требования к должнику могут быть предъявлены только в рамках конкурсного производства, снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Согласно нормам вышеназванной статьи, а также подпункту 4 пункта 1 статьи 43 и пункту 4 статьи 96 ФЗ «Об исполнительном производстве» № 229-ФЗ от 02.10.2007г., суд считает необходимым прекратить исполнительные производства по всем делам в отношении должника за исключением исполнительных документов о признании права собственности, компенсации морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о применении последствий недействительности сделок, а также о взыскании задолженности по текущим платежам. Одновременно с окончанием исполнительного производства судебный пристав-исполнитель снимает наложенные им в ходе исполнительного производства аресты на имущество должника и иные ограничения по распоряжению этим имуществом.

В соответствии со статьей 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства

арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно статье 73 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к компетенции первого собрания кредиторов относится вопрос определения саморегулируемой организации, которой представляется в арбитражный суд кандидатура арбитражного управляющего.

В соответствии с пунктом 54 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» в судебном акте об утверждении арбитражного управляющего помимо фамилии, имени и отчества арбитражного управляющего должны быть также указаны данные, позволяющие его индивидуализировать (идентификационный номер налогоплательщика, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих (абзац десятый пункта 3 статьи 29 Закона о банкротстве) либо в реестре арбитражных управляющих, являющихся членами саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абзац одиннадцатый пункта 2 статьи 22 Закона о банкротстве) и т.п.), сведения о наименовании саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является, и почтовый адрес в Российской Федерации, по которому все заинтересованные лица могут направлять ему корреспонденцию в связи с его участием в данном деле о банкротстве.

Указанные сведения подлежат включению в представляемую саморегулируемой организацией арбитражных управляющих в суд информацию о соответствии кандидатуры управляющего установленным требованиям (статья 45 Закона о банкротстве).

На первом собрании кредиторов, состоявшемся 18-23.01.2019г. принято решение об утверждении конкурсным управляющим должника Богатова Евгения Вениаминовича из числа членов Союза "Межрегиональный центр Арбитражных управляющих".

Союз "Межрегиональный центр Арбитражных управляющих" согласно статье 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в Арбитражный суд Ульяновской области представил сведения о соответствии арбитражного управляющего Богатова Евгения Вениаминовича требованиям, установленным статьями 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Доказательства наличия оснований, препятствующих утверждению арбитражного управляющего Богатова Евгения Вениаминовича в качестве конкурсного управляющего, в материалы дела не представлены. Поэтому суд утверждает конкурсным управляющим Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» Богатова Евгения Вениаминовича.

Конкурсный управляющий Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» Богатов Евгений Вениаминович в соответствии с пунктами 2, 3 статьи 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» имеет право на получение фиксированной суммы вознаграждения в размере 30 000 рублей в месяц. Вознаграждение конкурсному управляющему выплачивается за счет имущества должника.

Конкурсному управляющему Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» Богатову Евгению Вениаминовичу необходимо произвести опубликование сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в соответствии со статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Копию такой публикации следует представить в суд.

ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает, что с момента принятия судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства органы управления должника отстраняются от выполнения функций по управлению и распоряжению имуществом должника и обязаны в течение трех дней с момента назначения конкурсного управляющего передать ему бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности, а в случае уклонения от указанной обязанности - именно органы управления должника, в том числе руководитель должника,

несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 126 Закона о банкротстве).

В силу ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты утверждения конкурсного управляющего до даты прекращения производства по делу о банкротстве, или заключения мирового соглашения, или отстранения конкурсного управляющего он осуществляет полномочия руководителя должника и иных органов управления должника, а также собственника имущества должника - унитарного предприятия в пределах, в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Как указано в пункте 50 Постановления Пленума ВАС РФ №35 от 22.06.2012г. «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» само по себе истечение срока конкурсного производства не влечет ни завершения конкурсного производства, ни прекращения полномочий конкурсного управляющего, который продолжает сохранять свои полномочия, в том числе по распоряжению имуществом должника (включая право распоряжаться счетом должника).

При определении или продлении срока конкурсного производства суд одновременно назначает судебное заседание для решения вопроса о его продлении или завершении, которое должно состояться заблаговременно до даты истечения срока конкурсного производства; в случае продления срока новый срок начинается исчисляться с даты окончания прежнего. К судебному заседанию, на котором будет рассматриваться вопрос о продлении или завершении конкурсного производства, арбитражный управляющий обязан заблаговременно (части 3 и 4 статьи 65 АПК РФ) направить суду и основным участникам дела о банкротстве отчет в соответствии со статьями 143 или 149 Закона о банкротстве.

В связи с изложенным, суд считает необходимым назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего.

На основании изложенного и Руководствуясь статьями 3, 20.6, 32, 52, 53, 75, 159 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 43, 96 ФЗ «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007г. № 229-ФЗ, статьями 110, 159, 167-170, 223 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Ходатайство об отложении судебного заседания оставить без удовлетворения.

Процедуру наблюдения в отношении ЗАО «Газнефтесервис» завершить.

Признать Закрытое акционерное общество «Газнефтесервис» несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении Закрытого акционерного общества «Газнефтесервис» процедуру конкурсного производства сроком на 6 месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим должника Богатова Евгения Вениаминовича — члена Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» (150000 г.Ярославль, а/я 1085; 115040 г. Ярославль, ул.Некрасова, д.39Б).

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего на **«16» сентября 2019г. на 10 час. 20 мин. (местное время, МСК + 1 час)** в здании Арбитражного суда Ульяновской области, расположенном по адресу: г.Ульяновск, ул. Железнодорожная, 14, каб. №201.

Установить арбитражному управляющему Егоровой Людмиле Александровне размер процентов по вознаграждению временного управляющего ЗАО «Газнефтесервис» в сумме 60 000 рублей.

С момента признания должника банкротом и открытия в отношении него конкурсного производства наступают последствия и действуют ограничения, предусмотренные статьей 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить исполнение по исполнительным документам, в том числе по исполнительным документам, исполнявшимся в ходе ранее введенных процедур банкротства

за исключением исполнительных документов о признании права собственности, компенсации морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, о применении последствий недействительности сделок, а также о взыскании задолженности по текущим платежам.

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

При направлении в суд документов во исполнение настоящего определения необходимо ссылаться на номер дела с шифром судьи: **№А72-8184/2018-29/40-Б.**

Решение подлежит немедленному исполнению и в месячный срок после его принятия может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные статьями 257-260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

Н.А. Модонова