Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
http://www.spb.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
29 января 2018 года ***Дело №А56-71862/2017***

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2018 года
Полный текст решения изготовлен 29 января 2018 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Тарасовой М.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Куриленко Е.В.,
рассмотрев в судебном заседании заявление Тронина Эдуарда Юрьевича (дата и место рождения: 25.11.1968, гор. Дно, Дновский р-н Псковской области; адрес места регистрации: 196135, Санкт-Петербург, просп. Юрия Гагарина, д. 26, корп. 1, кв. 2; ИНН 784803143885, СНИЛС 024-314-194-07) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии:
от должника – представителя Исаева М.А. (доверенность от 26.08.2017),
от иных лиц, участвующих в деле, – представители не явились, извещены,

установил:

Тронин Эдуард Юрьевич (далее – должник) 18.09.2017 обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением, в котором просит признать его несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества, утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

Определением арбитражного суда от 22.09.2017 заявление должника оставлено без движения.

До окончания установленного срока в арбитражный суд от должника поступили дополнительные документы, устраняющие выявленные недостатки.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Володкиной А.И. от 03.11.2017 в связи с назначением судьи Казарян К.Г. на должность судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело № А56-71862/2017 передано в производство судьи Тарасовой М.В.

Заявление должника принято к производству и назначено к рассмотрению в судебном заседании на 23.01.2018.

До начала рассмотрения дела по существу Союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» посредством электронного документооборота представил для утверждения кандидатуру арбитражного управляющего Степанова Романа Сергеевича.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление в полном объеме, ходатайствовал о введении процедуры реализации имущества и приобщении к материалам дела дополнительных документов.

Документы приобщены к материалам дела, должнику предложено представить пояснения относительно регулярных поступлений денежных средств на вклад, открытый на его имя в ПАО «Сбербанк России», что следует из справки по вкладу.

На вопрос арбитражного суда об источнике пополнения вклада, не раскрытом в заявлении, представитель должника утверждал, что зачисления денежных средств являются возвратом ранее выданного должником займа, способом погашения которого является зачисление денежных средств на счет должника. Кроме того, представитель должника пояснил, что Тронин Э.Ю. имеет в собственности микроавтобус, на котором оказывает услуги по перевозке.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения заявления, в судебное заседание не явились, в соответствии со статьями 121, 123 АПК РФ извещены о месте и времени проведения судебного заседания. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Заслушав доводы представителя должника, исследовав материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве дело о банкротстве гражданина может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к нему составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Исходя из совокупного толкования пунктов 1 и 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требование кредитора по денежным обязательствам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным п.2 статьи 213.3 и статьи 213.5 Закона о банкротстве, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В заявлении должника указано на наличие пяти кредиторов, задолженность перед которыми составляет в совокупности 3 298 218,22 рублей (ПАО «Сбербанк России», ПАО Банк «ВТБ 24», АО «Тинькофф Банк», АО Банк «Союз», АО «Банк Русский Стандарт»).

Между тем, из описи имущества должника и представленных документов следует, что последний имеет в собственности автомобиль – Hundai Grand Starex, на котором оказывает услуги по перевозке. Иное ценное движимое/недвижимое имущество у должника отсутствует.

Также арбитражный суд обращает внимание, что из справки о состоянии вклада Тронина Э.Ю., открытого в ПАО «Сбербанк России», следует, что за период с 10.03.2015 по 19.08.2017 по его счету ежемесячно производится списание и зачисление денежных средств. Так, например, 26.07.2016 во вклад должника зачислено 250 000 рублей, 30.07.2016 - 95 000 рублей, 15.09.2016 – 13 000 рублей и т.п.

В содержании заявления должника источник регулярных поступлений денежных средств во вклад не раскрыт.

Согласно представленным справкам 2-НДФЛ среднемесячный заработок Тронина Э.Ю. за 2015 год составил в среднем 14 616 рублей, за 2016 год – 15 004,4 рублей, за 2017 год – 20 000 рублей.

Со слов представителя должника, регулярные зачисления по вкладу являются заемные денежными средствами, возвращаемыми Тронину Э.Ю. путем перевода на счет/вклад в ПАО «Сбербанк России».

Поскольку в описи имущества должника отсутствует указание на наличие дебиторов, арбитражный суд принимает к сведению данные пояснения представителя должника и полагает, что выяснение правовых оснований поступления указанных сумм должно быть произведено финансовым управляющим должника в процедуре банкротства гражданина.

В связи с этим арбитражный суд полагает необходимым разъяснить заявителю, что в соответствии с разъяснениями пункта 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Сокрытие должником информации о сделках, совершенных им за последние три года до подачи заявления о признании его банкротом, как и сокрытие информации о полученных доходах безусловно влияет на формирование конкурсной массы должника, а значит, на права и законные интересы кредиторов.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от исполнения обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Из материалов дела следует, что должник прекратил расчеты с кредитором, у него имеется просроченная кредиторская задолженность в общем размере свыше 500 000 рублей, не имеет источника дохода, позволяющего в срок, установленный Законом о банкротстве, для проведения реструктуризации долгов, произвести исполнение всех своих кредиторских обязательств. Задолженность превышает стоимость имущества гражданина. Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, отсутствуют. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела сведениями о вынесенных судебных актах.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Соответственно, суд полагает, что гражданин Тронин Э.Ю. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для признания гражданина банкротом.

С учётом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Указанной заявителем саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлены сведения о соответствии Степанова Романа Сергеевича требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

В соответствии со статьей 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет 25 000 рублей.

В связи с введением в отношении должника процедуры реализации имущества финансовому управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства публикации, отчет финансового управляющего с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. Признать обоснованным заявление гражданина Тронина Эдуарда Юрьевича о признании его несостоятельным (банкротом).

2. Признать гражданина Тронина Эдуарда Юрьевича несостоятельным (банкротом).

3. Ввести в отношении гражданина Тронина Эдуарда Юрьевича процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 23.07.2018.

4. Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданина Тронина Эдуарда Юрьевича арбитражного управляющего Степанова Романа Сергеевича (ИНН 781301677221 регистрационный номер в Сводном государственном реестре арбитражных управляющих 15116, адрес для корреспонденции: 196084, Санкт-Петербург, Лиговский проспект, д.256, корп. 3 оф. 13) являющегося членом Союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих».

5. Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в виде фиксированной суммы в размере 25 000 рублей единовременно за счет средств гражданина.

6. Финансовому управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В установленный законом срок представить доказательства публикации сведений о введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества должника представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника с указанием начальной цены продажи имущества. До истечения срока реализации имущества должника представить арбитражному суду за пять дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, сведения о финансовом состоянии должника, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках процедуры реализации имущества должника, в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 №299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего», в том числе сведения и документы об оценке имущества, реализации либо о его розыске, невозможности установить его местонахождение и т.д.

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина **на 10 июля 2018 года в 10 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом №50-52, зал **№113.**

В судебное заседание пригласить: должника, финансового управляющего, представителей уполномоченного органа, органа по контролю (надзору).

Явку сторон в судебное заседание признать обязательной.

8. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия. Обжалование настоящего решения не приостанавливает его исполнение.

Судья Тарасова М.В.