5_8415796

Арбитражный суд Московской области
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
http://asmo.arbitr.ru/

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о замене кредитора в реестре требований кредиторов должника

г.Москва
15 мая 2019 года Дело №А41-40223/16

Определение изготовлено в полном объеме 15 мая 2019 года
Резолютивная часть определения оглашена 13 мая 2019 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Морхата П.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Худайназаровым М.Г.,

рассмотрев заявление конкурсного управляющего ООО «ВЕРШИНА» о замене конкурсного кредитора ПАО Банк «ФК Открытие» на правопреемника ООО «ВЕРШИНА»,

в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Строй-Дион» (ИНН 7728736173, ОГРН 1107746413103),

при участии в судебном заседании: согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 21.12.2016 по делу № А41-40223/2016 ООО «СТРОЙ-ДИОН» (ИНН 7728736173, ОГРН 1107746413103; 141011, Московская обл., городской округ Мытищи, г. Мытищи, ул. Комарова, д. 4, оф. I) признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Парфёнов Олег Александрович.

Сообщение опубликовано в газете Коммерсантъ № 243 от 29.12.2016.

Ранее в ходе процедуры наблюдения, в рамках дела № А41-40223/2016 о банкротстве ООО «СТРОЙ-ДИОН», в реестр требований кредиторов Должника, в состав третьей очереди, включено требование конкурсного кредитора публичного акционерного общества Банк «Финансовая корпорация ОТКРЫТИЕ» (ПАО Банк «ФК Открытие», ИНН: 7706092528) (далее также «Банк») в общем размере 632 681 267 руб. 17 коп., в том числе:

- 110 000 000 руб. 00 коп. – определением Арбитражного суда Московской области от 10.08.2016;

- 522 681 267 руб. 17 коп. – определением Арбитражного суда Московской области от 23.09.2016.

В суд обратилось ООО «ВЕРШИНА» с заявлением о замене конкурсного кредитора ПАО Банк «ФК Открытие» на правопреемника ООО «ВЕРШИНА» в размере 528 215 580 руб.

Возражений не заявлено.

Арбитражный суд, изучив полно и всесторонне материалы дела, установил наличие оснований для удовлетворения заявления.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В основание требования Банка размером 632 681 267 руб. 17 коп. положено неисполнение Должником своих обязательств из трёх кредитных договоров: от 04.07.2014 № 20.2-14/03032, от 04.07.2014 № 20.2-14/03033 и от 15.12.2014 № 20.2-14/03056, а именно:

04.07.2014 между открытым акционерным обществом Коммерческий Банк «Петрокоммерц» (ОАО Банк «Петрокоммерц», ИНН: 7707284568) (далее также «Банк Петрокоммерц») и Должником заключён кредитный договор № 20.2-14/03032 (далее также «Кредитный договор № 32»), в соответствии с условиями которого Банк Петрокоммерц предоставляет Должнику кредит в сумме 500 000 000 руб. 00 коп. на срок до 01.07.2016 включительно. За пользование кредитом, предоставленным в рамках Кредитного договора № 32, Должник уплачивает Банку Петрокоммерц проценты в размере 15,5 процентов годовых (пункт 2.2 статьи 2 Кредитного договора № 32 в редакции дополнительного соглашения от 30.12.2014 № 2). Обязанность Банка Петрокоммерц по предоставлению суммы кредита была исполнена им надлежащим образом.

04.07.2014 между Банком Петрокоммерц и Должником заключён кредитный договор № 20.2-14/03033 (далее также «Кредитный договор № 33»), в соответствии с условиями которого Банк Петрокоммерц предоставляет Должнику кредит в сумме 150 000 000 руб. 00 коп. на срок до 30.09.2015 включительно. За пользование кредитом, предоставленным в рамках Кредитного договора № 33, Должник уплачивает Банку Петрокоммерц проценты в размере 15,5 процентов годовых (пункт 2.2 статьи 2 Кредитного договора № 33 в редакции дополнительного соглашения от 30.12.2014 № 3). Обязанность Банка Петрокоммерц по предоставлению суммы кредита была исполнена им надлежащим образом.

15.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Должником заключён кредитный договор № 20.2-14/03056 об открытии кредитной линии (с установленным лимитом выдачи) (далее также «Кредитный договор № 56»), в соответствии с условиями которого Банк Петрокоммерц открывает Должнику кредитную линию на срок по 30.09.2015 включительно с лимитом выдачи в размере 7 000 000 руб. 00 коп. с целью пополнения оборотных средств для осуществления обычной хозяйственной деятельности. За пользование кредитом, предоставленным в рамках Кредитного договора № 56, Должник уплачивает Банку Петрокоммерц проценты в размере 15,5 процентов годовых. Обязанность Банка Петрокоммерц по предоставлению суммы кредита была исполнена им надлежащим образом.

В обеспечение исполнения обязательств Должника перед Банком Петрокоммерц, между Банком Петрокоммерц и третьими лицами – Обществом, гражданами Зотовым Дмитрием Александровичем, Пуресевым Денисом Николаевичем и Яшиным Дмитрием Юрьевичем, были заключены следующие договоры поручительства:

1. В обеспечение обязательств из Кредитного договора № 32:

- 04.07.2014 между Банком Петрокоммерц и Обществом заключён договор № 20.2-14/18206 поручительства, в соответствии с которым Обществом приняло на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 32;
- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Пуресевым Д.Н. заключён договор № 20.2-14/18430 поручительства, в соответствии с которым Пуресев Д.Н. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 32. Срок поручительства – по 01.07.2026;
- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Зотовым Д.А. заключён договор № 20.2-14/18431 поручительства, в соответствии с которым Зотов Д.А. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 32. Срок поручительства – по 01.07.2026;
- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Яшиным Д.Ю. заключён договор № 20.2-14/18432 поручительства, в соответствии с которым Яшин Д.Ю. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 32. Срок поручительства – по 01.07.2026.

2. В обеспечение обязательств из Кредитного договора № 33:

- 04.07.2014 между Банком Петрокоммерц и Обществом заключён договор № 20.2-14/18208 поручительства, в соответствии с которым Общество приняло на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 33;
- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Пуресевым Д.Н. заключён договор № 20.2-14/18427 поручительства, в соответствии с которым Пуресев

Д.Н. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 33. Срок поручительства – по 30.09.2025;

- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Зотовым Д.А. заключён договор № 20.2-14/18428 поручительства, в соответствии с которым Зотов Д.А. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 33. Срок поручительства – по 30.09.2025;

- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Яшиным Д.Ю. заключён договор № 20.2-14/18429 поручительства, в соответствии с которым Яшин Д.Ю. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 33. Срок поручительства – по 30.09.2025.

3. В обеспечение обязательств из Кредитного договора № 56:

- 15.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Обществом заключён договор № 20.2-14/18378 поручительства, в соответствии с которым Общество приняло на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 56;

- 15.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Пуресевым Д.Н. заключён договор № 20.2-14/18379 поручительства, в соответствии с которым Пуресев Д.Н. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 56. Срок поручительства – по 14.12.2025;

- 15.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Зотовым Д.А. заключён договор № 20.2-14/18380 поручительства, в соответствии с которым Зотов Д.А. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 56. Срок поручительства – по 14.12.2025;

- 16.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Яшиным Д.Ю. заключён договор № 20.2-14/18381 поручительства, в соответствии с которым Яшин Д.Ю. принял на себя обязательство отвечать перед Банком Петрокоммерц солидарно по обязательствам Должника, возникающим из Кредитного договора № 56. Срок поручительства – по 14.12.2025.

В обеспечение исполнения обязательств Должника перед Банком Петрокоммерц, между Банком Петрокоммерц и третьим лицом – Обществом, были заключены следующие договоры залога:

1. В обеспечение обязательств из Кредитных договоров № 32 и № 33:

- 04.07.2014 между Банком Петрокоммерц и Обществом заключён договор № 14/03032-33-2-ПИ последующего залога недвижимого имущества (договор последующей ипотеки) (далее также «Договор ипотеки № 2-ПИ»).

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 2 Договора ипотеки № 2-ПИ в обеспечение надлежащего исполнения Должником обязательств по Кредитным договорам № 32 и № 33, исполнения любым иным должником в случае перевода долга Должником по Кредитным договорам № 32 и/или № 33

на другое лицо или перехода прав и обязанностей Должника по Кредитным договорам № 32 и/или № 33 к другому лицу на основании закона, Общество в силу Договора ипотеки № 2-ПИ предоставляет Банку Петрокоммерц в последующий залог:

- нежилое здание, Торгово-развлекательный центр «Вершина», назначение: торгово-развлекательно, 8-этажный (подземных этажей - 1), расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут, ул. Генерала Иванова, д. 1, общей площадью 32 884,2 кв.м, инв. № 71:136:001:006986160, лит. А, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, условный номер: 86-86-03/025/2010-376;

- право аренды земельного участка, общей площадью 7 198,0 кв.м, расположенного в территориальной зоне Ж.З.-34 по адресу: Ханты-Мансийский Автономный округ – Югра, г. Сургут, по ул. Генерала Иванова 1, кадастровый номер: 86:10:0101195:110, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под торгово-развлекательный центр с роллердромом и подземным паркингом.

Залоговая стоимость здания была определена в сумме 622 840 203 руб. 00 коп. (пункт 2.2 статьи 2 Договора ипотеки № 2-ПИ).

Залоговая стоимость права аренды была определена в сумме 28 327 297 руб. 00 коп. (пункт 2.3 статьи 2 Договора ипотеки № 2-ПИ).

2. В обеспечение обязательств из Кредитного договора № 56:

- 30.12.2014 между Банком Петрокоммерц и Обществом заключён договор № 14/03056-1-ПИ последующего залога недвижимого имущества (договор последующей ипотеки) (далее также «Договор ипотеки № 1-ПИ»).

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 2 Договора ипотеки № 1-ПИ в обеспечение надлежащего исполнения Должником обязательств по Кредитному договору № 56, исполнения любым иным должником в случае перевода долга Должником по Кредитному договору № 56 на другое лицо или перехода прав и обязанностей Должника по Кредитному договору № 56 к другому лицу на основании закона, Общество в силу Договора ипотеки № 1-ПИ предоставляет Банку Петрокоммерц в последующий залог:

- нежилое здание, Торгово-развлекательный центр «Вершина», назначение: торгово-развлекательно, 8-этажный (подземных этажей - 1), расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут, ул. Генерала Иванова, д. 1, общей площадью 32 884,2 кв.м, инв. № 71:136:001:006986160, лит. А, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, условный номер: 86-86-03/025/2010-376;

- право аренды земельного участка, общей площадью 7 198,0 кв.м, расположенного в территориальной зоне Ж.З.-34 по адресу: Ханты-Мансийский Автономный округ – Югра, г. Сургут, по ул. Генерала Иванова 1, кадастровый номер: 86:10:0101195:110, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под торгово-развлекательный центр с роллердромом и подземным паркингом.

Залоговая стоимость здания была определена в сумме 622 840 203 руб. 00 коп. (пункт 2.2 статьи 2 Договора ипотеки № 1-ПИ).

Залоговая стоимость права аренды была определена в сумме 28 327 297 руб. 00 коп. (пункт 2.3 статьи 2 Договора ипотеки № 1-ПИ).

15.06.2015 в ЕГРЮЛ внесена запись о прекращении деятельности ОАО Коммерческий банк «Петрокоммерц» путём реорганизации в форме присоединения к ПАО Банк «ФК Открытие».

То есть, с 15.06.2015 Банк Открытие является правопреемником Банка Петрокоммерц.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.11.2015 №№ 09АП-48845/2015, 09АП-49494/2015, 09АП-46295/2015, в рамках дела № А40-95677/2015, утверждено заключённое 20.11.2015 между ПАО Банк «ФК Открытие», ООО «СТРОЙ-ДИОН» и ООО «ВЕРШИНА» мировое соглашение (далее также «Мировое соглашение по делу № А40-95677/2015»).

Указанным мировым соглашением было установлено, что задолженность Должника перед Банком Открытие (с учётом реорганизации Банка Петрокоммерц) их кредитных договоров в общем размере 627 209 917 руб. 04 коп. (по состоянию на 20.11.2015) подлежит погашению солидарно Должником и Обществом в срок 31.05.2017 (пункты 2 и 3 Мирового соглашения по делу № А40-95677/2015).

Пунктом 8 Мирового соглашения по делу № А40-95677/2015 также было согласовано, что договоры от 04.07.2014 № 20.2-14/18206 и № 20.2-14/18208, от 15.12.2014 № 20.2-14/18378 поручительства, заключённые между Банком Открытие (с учётом реорганизации Банка Петрокоммерц) и Обществом, сохраняют силу и обеспечивают исполнение обязательств по мировому соглашению.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.01.2016, в рамках дела № А75-5726/2015, утверждено заключённое между ПАО Банк «ФК Открытие» и ООО «ВЕРШИНА» мировое соглашение (далее также «Мировое соглашение по делу № А75-5726/2015»).

Пунктом 7 Мирового соглашения по делу № А75-57226/2015 стороны по нему, в том числе, подтвердили, что Договоры ипотеки № 1-ПИ и № 2-ПИ сохраняют силу и обеспечивают исполнение обязательств Должника по исполнению условий Мирового соглашения по делу № А40-95677/2015 в полном объёме, без дополнительных уведомлений и извещений со стороны Банка Открытие.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 22.12.2016 по делу № А53-8008/2016 ООО «ВЕРШИНА» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство.

Ранее, в ходе процедуры наблюдения Общества, определением Арбитражного суда Ростовской области от 27.09.2016 по делу № А53-8008/2016 в реестр требований кредиторов ООО «ВЕРШИНА», в состав третьей очереди, включено требование ПАО Банк «ФК Открытие» в размере

632 355 522 руб. 90 коп., из которых: 560 166 668 руб. 00 коп. – основной долг, 58 138 088 руб. 15 коп. – проценты, 14 050 766 руб. 75 коп. – пени, как обеспеченное залогом имущества должника.

Указанное требование было включено в реестр требований на основании взятых Обществом на себя обязательств отвечать перед Банком Открытие за ООО «СТРОЙ-ДИОН» в рамках договоров поручительства и последующей ипотеки.

В период с 22.12.2016 по 15.08.2018, в рамках дела № А53-8008/2016 о банкротстве Общества, осуществлены мероприятия, связанные с реализацией предмета залога по требованиям Банка Открытие – здания и права аренды в г. Сургуте ХМАО – Югры.

15.08.2018, между Банком Открытие и Обществом, в лице конкурсного управляющего Юшкевича Л.Н., заключено соглашение о передаче предмета залога конкурсному кредитору по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника (далее также «Соглашение от 15.08.2018»).

В соответствии с пунктом 1 Соглашения от 15.08.2018 Общество в счёт частичного удовлетворения требований кредитора – Банка Открытия, включённых в 3-ю очередь реестра требований кредиторов должника – Общества как обеспеченных залогом имущества Общества, передаёт Банку Открытие в собственность, а Банка Открытие принимает в собственность имущества, принадлежащее Обществу, залогодержателем которого является Банк Открытие:

- нежилое здание, торгово-развлекательный комплекс «Вершина», общая площадь 32 884,2 кв.м, назначение: торгово-развлекательное, этажность: 8-этажное, расположенное по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Генерала Иванова, д. 1, кадастровый номер: 86:10:0101195:1042, в том числе неотделимые улучшения;

- право аренды земельного участка, общая площадь 7 198,0 кв.м, категория земель: земли населённых пунктов, разрешенное использование: под торгово-развлекательный центр с роллердромом и подземным паркингом, расположенного в территориальной зоне Ж.З.-34 по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, по ул. Генерала Иванова, д. 1, кадастровый номер: 86:10:0101195:110.

Согласно пункту 3 Соглашения стоимость имущества (здание и право аренды), принадлежащего Обществу и нереализованного на повторных торгах, в отношении которого Банком Открытие принято решение об оставлении за собой, определена в размере на 10 процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах, что составляет 556 016 400 руб. 00 коп.

15.08.2018, по акту приёма-передачи к Соглашению от 15.08.2018, Общество передало, а Банк Открытие принял в соответствии с условиями Соглашения от 15.08.2018 имущество Общества – здание и право аренды.

24.10.2018 Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области зарегистрированы:

- за № 86:10:0101195:1042-86/056/2018-4 переход права собственности на здание от Общества к Банку Открытие;

- за № 86:10:0101195:110-86/056/2018-5 зарегистрированы уступка права аренды и перевод обязанностей по договору от 06.05.2011 № 222 аренды земельного участка с Обществ на Банк Открытие.

Таким образом, 24.10.2018 Обществом, как залогодателем за третье лицо – Должника перед Банком Открытие в рамках Договора ипотеки № 2-ПИ, произведено частично погашение задолженности Должника перед Банком Открытие в рамках Кредитных договоров № 32 и № 33.

Сумма частичного погашения Обществом задолженности Должника перед Банком открытие по Кредитным договорам № 32 и № 33 составила 528 215 580 руб. 00 коп., в том числе: 484 852 856 руб. 35 коп. – основной долг по Кредитному договору № 32; 43 362 723 руб. 65 коп. – основной долг по Кредитному договору № 33.

Правоотношения, связанные с предоставлением недвижимого имущества в залог (ипотеку), регулируются положениями параграфа 3 главы 23 Гражданского кодекса РФ, а также положениями Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее также «Закон об ипотеке»).

К залогу недвижимого имущества (ипотеке) применяются правила Гражданского кодекса РФ о вещных правах, а в части, не урегулированной указанными правилами и законом об ипотеке, общие положения о залоге (абзац второй пункта 4 статьи 334 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1 Закона об ипотеке по договору о залоге недвижимого имущества (договору об ипотеке) одна сторона – залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны – залогодателя преимущественно перед другими кредиторами залогодателя, за изъятиями, установленными федеральным законом.

Залогодателем может быть сам должник по обязательству, обеспеченному ипотекой, или лицо, не участвующее в этом обязательстве (третье лицо) (абзац второй пункта 1 статьи 1 Закона об ипотеке).

Указанные положения Закона об ипотеке соотносятся с общими нормами Гражданского кодекса РФ – статьями 334 и 335.

Нормой абзаца второго пункта 1 статьи 335 Гражданского кодекса РФ установлено, что в случае, когда залогодателем является третье лицо, к отношениям между залогодателем, должником и залогодержателем применяются правила статей 364 – 367 Гражданского кодекса РФ, если законом или соглашением между соответствующими лицами не предусмотрено иное.

В силу нормы пункта 1 статьи 365 Гражданского кодекса РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по

этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объёме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Из положения указанного пункта 1 статьи 365 Гражданского кодекса РФ, с учётом того, что он в силу абзаца 2 пункта 1 статьи 335 Гражданского кодекса РФ также применяется к отношениям между залогодателем, должником и залогодержателем, когда залогодателем является третье лицо, следует что залогодателю – третьему лицу, исполнившему обязательство перед кредитором за должника, переходят как права кредитора по этому обязательству, а так и права кредитора, обеспечивающие исполнение основного обязательства, в том числе права из поручительства третьих лиц за должника.

Указанное также следует из положений статей 382, 384 и 387 Гражданского кодекса РФ.

Так, в силу пункта 1 статьи 382 Гражданского кодекса РФ, право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Права кредитора по обязательству переходят к другому лицу на основании закона при наступлении указанных в нём обстоятельств, в том числе вследствие исполнения обязательства поручителем должника или не являющимся должником по этому обязательству залогодателем (подпункт 3 пункта 1 статьи 387 Гражданского кодекса РФ).

Также, согласно пункту 1 статьи 384 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объёме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. В частности, к новому кредитору переходят права, обеспечивающие исполнение обязательства, а также другие связанные с требованием права, в том числе право на проценты.

Указанный правовой подход подтверждается сложившейся судебной арбитражной практикой.

Таким образом, к Обществу перешли права требования Банка Открытие к Должнику в части размером 528 215 580 руб. 00 коп., в том числе: по Кредитному договору № 32 в части основного долга размером 484 852 856 руб. 35 коп. и по Кредитному договору № 33 в части основного долга размером 43 362 723 руб. 65 коп.

Согласно части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте.

Основанием процессуального правопреемства в порядке части 1 статьи 48 Арбитражного процессуального кодекса РФ является правопреемство в материальном правоотношении.

Таким образом, в силу того, что в материальных правоотношениях права требования Банка Открытие к Должнику в части размером 528 215 580 руб. 00 коп. перешли к Обществу, в рамках дела № А41-40223/2016 о банкротстве Должника, подлежит вынесению судебный акт о замене ПАО Банк «ФК Открытие» в реестре требований кредиторов ООО «СТРОЙ-ДИОН» на его правопреемника – ООО «ВЕРШИНА» в части требования размером 528 215 580 руб. 00 коп. (основной долг).

Руководствуясь статьёй 1 Закона об ипотеке, статьями 334, 335, 365, 382, 384 и 387 Гражданского кодекса РФ, статьями 16, 32 и 138 Закона о банкротстве, статьями 48 и 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявленное требование удовлетворить.

по делу № А41-40223/16 о банкротстве ООО «Строй-Дион» произвести замену конкурсного кредитора ПАО Банк «ФК Открытие» на его правопреемника – ООО «ВЕРШИНА» в части требования размером 528 215 580 руб. 00 коп. (основной долг), включённого определениями Арбитражного суда Московской области от 10.08.2016 и от 23.09.2016 по делу № А41-40223/2016.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья Мохат П.М.