



**Арбитражный суд Краснодарского края**  
**Р Е Ш Е Н И Е**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Краснодар  
«21» августа 2015 г.

Дело № А32-11294/2015

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Шевченко А.Е.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кисляковым Р.Г.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску  
ООО «ПромСтройСтандарт», г. Краснодар  
к ООО «КС-Монолит», г. Ростов-на-Дону  
о взыскании денежных средств  
при участии  
от истца: Зеленский А.С., Осенний И.В.,  
от ответчика: не явился,

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «ПромСтройСтандарт», г. Краснодар, обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к ООО «КС-Монолит», г. Ростов-на-Дону, о взыскании неотработанного аванса в размере 11 863 393 руб. 55 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 581 800 руб. 60 коп. (требования, уточненные в соответствии со ст. 49 АПК РФ).

Истец в судебном заседании заявил ходатайство об уточнении исковых требований, в котором просит взыскать неотработанный аванс в размере 11 863 393 руб. 55 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 551 894 руб. 95 коп. Данное ходатайство подлежит удовлетворению как соответствующее ст. 49 АПК РФ.

Основания заявленных требований изложены истцом в исковом заявлении.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного разбирательства извещен в установленном ст. 121-123 АПК РФ порядке, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения дела.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 09-00 часов 21 августа 2015 года.

Суд, заслушав участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела и оценив в совокупности все представленные доказательства, считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, между истцом – ООО «ПромСтройСтандарт» (заказчик) и ответчиком – ООО «КС-Монолит» (подрядчик) заключен договор подряда № 18 от 12.05.2014 г., по условиям которого подрядчик обязался выполнить работы по строительству многоквартирных жилых домов в г. Краснодаре по ул. Парусной, а заказчик в свою очередь обязался принять результат работ и оплатить его.

Как указывает истец, свои обязательства по указанному договору подряда № 18 от 12.05.2014 г. он исполнил надлежащим образом, оплатив ответчику, в том числе 11 863 393 руб. 55 коп., что подтверждается платежными поручениями, представленными в материалы дела.

Ответчик обязательства по выполнению работ на спорную сумму не исполнил.

Данное обстоятельство послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

При рассмотрении данного спора суд пришел к выводу, что между сторонами сложились отношения, регулируемые нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации) о подряде.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу **пункта 1 статьи 740** Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается (ст. 310 ГК РФ).

Согласно ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии со ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий.

Исследовав представленные в дело доказательства и дав им оценку в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд установил, что истец свои обязательства по договору подряда № 18 от 12.05.2014 г. выполнил, что подтверждается платежными поручениями, представленными в материалы.

На момент рассмотрения спора ответчик не представил доказательств исполнения обязательства по выполнению работ, срок исполнения которого наступил, что нарушает законные права и интересы истца, которые подлежат защите согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

При указанных обстоятельствах, исковые требования о взыскании с ответчика задолженности в сумме 11 863 393 руб. 55 коп. подлежат удовлетворению.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее или несвоевременно исполнившее денежное обязательство, обязано оплатить проценты за пользование денежными средствами.

В связи с наличием просрочки исполнения ответчиком денежного обязательства требование истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ в сумме 551 894 руб. 95 коп. является обоснованным.

Таким образом, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами, подлежащая взысканию с ответчика, составляет 551 894 руб. 95 коп.

Судебные расходы в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежат отнесению на ответчика.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 102, 110, 167-170 АПК РФ, суд

#### **Р Е Ш И Л:**

Ходатайство истца об уточнении исковых требований удовлетворить.

Взыскать с ООО «КС-Монолит», г. Ростов-на-Дону, в пользу ООО «ПромСтройСтандарт», г. Краснодар, задолженность в размере 11 863 393 руб. 55 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 551 894 руб. 95 коп.

Взыскать с ООО «КС-Монолит», г. Ростов-на-Дону, в доход федерального бюджета госпошлину в размере 85 076 руб. 44 коп.

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий месяца со дня его принятия, в арбитражный суд апелляционной инстанции.

**Судья**

**А.Е. Шевченко**