2111506_9531430

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, http://ufa.arbitr.ru/,
сервис для подачи документов в электронном виде: http://my.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об удовлетворении ходатайства о разрешении разногласий между арбитражными управляющими и лицами, участвующими в деле

г. Уфа Дело № А07-24174/25

29 октября 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 01 октября 2026 г.
Определение изготовлено в полном объеме 29 октября 2026 г.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Зубаировой А.Р., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ишмаевой А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Банучян Анны Романовны о разрешении разногласий по вопросу выбора электронной торговой площадки при реализации залогового имущества, предъявленного в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Капп Власа Владиславовича,

при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле на судебное заседание не явились, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда Республики Башкортостан в информационно - телекоммуникационной сети "Интернет".

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 18.09.2025 года Капп В.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим имущества должника утвержден Банучян Анна Романовна.

На рассмотрение Арбитражного суда Республики Башкортостан поступило заявление финансового управляющего Банучян Анны Романовны о разрешении разногласий между финансовым управляющим и залоговым кредитором по вопросу выбора электронной торговой площадки.

От ПАО «Совкомбанк» посредством системы «Мой арбитр» поступил письменный отзыв, согласно которому просит разрешить разногласия между финансовым управляющим должника и залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк», установив порядок продажи залогового имущества в соответствии с Положением о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества в редакции ПАО «Совкомбанк».

Отзыв приобщен к материалам обособленного спора.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Согласно ст. 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" разъяснено, что порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается положениями Закона о банкротстве.

Согласно абзацу шестому пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 этого же Федерального закона.

Как предусмотрено пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве, продажа предмета залога осуществляется в соответствии с пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 и с учетом положений статьи 138 этого же Федерального закона. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

При наличии разногласий между залоговым кредитором и конкурсным управляющим в отношении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд. рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога.

Цель процедуры реализации имущества - максимально возможное погашение требований кредиторов. Удовлетворение осуществляется, в том числе, за счет реализации имущества должника в пределах ограниченного срока, которая должна приводить к пополнению конкурсной массы, а не к ее расходованию без пополнения.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 17.02.2026 по делу № А07-24174/2025 требования ПАО «Совкомбанк» включено в третью очередь реестра требований кредиторов Капп Власа Владиславовича (21.03.1998 года рождения, место рождения: Гор. Нефтекамск Респ. Башкортостан, адрес регистрации: 452684, Республика Башкортостан, Нефтекамск город, Социалистическая

улица, д 45А, кв 7, ИНН 026413638984 СНИЛС 16077133658) в размере 1628392.63, из которых: 1458613.94 руб. - основной долг, 168193.61 руб. - проценты, 1585.08 руб. - неустойки (штрафы, пени), как обеспеченного залогом автомобиля KIA модель RIO 2019 г.в. VIN-номер Z94C241BAKR137912.

В обоснование заявления финансовый управляющий указал, что стоимость предложенной кредитором электронной площади является завышенной. ЭТП НИС (Национальная информационная система торгов) входит в перечень аккредитованных электронных торговых площадок, утвержденный распоряжением Минэкономразвития России в соответствии с п. 4 ст. 110 и ст. 139 Закона N 127-ФЗ, площадка зарегистрирована в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) и имеет право проводить торги по реализации имущества в делах о банкротстве. Проведение торгов с применением площадки НИС обеспечит более широкий охват потенциальных участников, более конкурентную среду, и, следовательно, большую вероятность реализации имущества по максимально возможной цене.

Также финансовый управляющий указал, что ООО "КупецЪ" - оператор электронной площадки "ТоргГрупп", предложенная залоговым кредитором ПАО "Совкомбанк", не аккредитована в реестре саморегулируемой организацией арбитражных управляющих - Союза "Саморегулируемая организация "Гильдия арбитражных управляющих", тогда как из положений Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), следует на необходимость при привлечении арбитражным управляющим, для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц, что подтверждается выводами в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Кредитор ПАО "Совкомбанк" представил в материалы дела возражения на заявление финансового управляющего, в которых указал, что в настоящем случае наличие аккредитации не имеет значения, поскольку ограничение не распространяется на случаи, когда порядок и условия торгов определяются залоговым кредитором или иным порядком продажи имущества, утверждаемым собранием кредиторов.

Рассмотрев заявление финансового управляющего, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

Реализация имущества гражданина регламентирована в статье 213.26 Закона о банкротстве, согласно пункту 4 которой продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Закона, с учетом положений статьи 138 Закона о банкротстве с особенностями, установленными данным пунктом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Закона о банкротстве, заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В обоснование заявления финансовый управляющий указал, что стоимость предложенной кредитором электронной площади является завышенной. ЭТП НИС (Национальная информационная система торгов) входит в перечень аккредитованных

электронных торговых площадок, утвержденный распоряжением Минэкономразвития России в соответствии с п. 4 ст. 110 и ст. 139 Закона N 127-ФЗ, площадка зарегистрирована в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (ЕФРСБ) и имеет право проводить торги по реализации имущества в делах о банкротстве. Проведение торгов с применением площадки НИС обеспечит более широкий охват потенциальных участников, более конкурентную среду, и, следовательно, большую вероятность реализации имущества по максимально возможной цене.

По данным открытых источников, площадка "ТоргГрупп": не имеет интеграции с ЕФРСБ в полном объеме, что затрудняет контроль за публикацией этапов торгов; имеет ограниченные возможности для внешнего мониторинга заявок и участников; не обеспечивает автоматическую верификацию всех участников через ЕСИА, как это требуется большинством аккредитованных ЭТП. Согласно информации из ЕФРСБ, площадка ООО "КупецЪ" ("ТоргГрупп") не входит в перечень активно используемых ЭТП, участвующих в большинстве торгов по банкротству. Отсутствие значительного количества завершенных процедур указывает на низкую активность и невысокую конкурентность площадки.

Из материалов дела следует, что определением от 30.07.2025 в реестр требований кредиторов должника включены требования публичного акционерного общества "Совкомбанк" (ОГРН 1144400000425), как обеспеченного залогом автомобиля марки МИНИ КУПЕР модель (WMW) S, 2005 г.в., VIN-номер WMWRE31010TD38630, в размере 724 317 руб. 83 коп.

Финансовому управляющему от залогового кредитора ПАО "Совкомбанк" поступило положение о Порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, находящегося в залоге у ПАО "Совкомбанк".

С предложенным ПАО "Совкомбанк" Положением о порядке проведения торгов имущества финансовый управляющий не согласен в части пункта выбора торговой площадки (пункт 5.2).

Кредитор указал, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке - "ТоргГрупп" (оператор электронной площадки - ООО "КУПЕЦЪ"), расположенной по адресу в сети Интернет - https://bankrot.torggroup.org. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО "КУПЕЦЪ").

Финансовый управляющий считает, что в качестве оператора торговой площадки необходимо привлечь - оператора электронной торговой площадки на "НИС", поскольку услуги указанной электронной площадки по цене более выгодные, ЭТП НИС (Национальная информационная система торгов) входит в перечень аккредитованных электронных торговых площадок, утвержденный распоряжением Минэкономразвития России в соответствии с п. 4 ст. 110 и ст. 139 Закона N 127-ФЗ. обеспечит более широкий охват потенциальных участников, более конкурентную среду, и, следовательно, большую вероятность реализации имущества по максимально возможной цене.

В соответствии с абзацем 1 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве полномочия организатора торгов осуществляются либо самим арбитражным управляющим, либо привлекаемой для этих целей специализированной организацией, оплата услуг которой осуществляется за счет должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, арбитражного управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции: опубликовывает и размещает сообщение о продаже имущества и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене

предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Поскольку Законом о банкротстве прямо предусмотрена возможность привлечения арбитражным управляющим в качестве организатора торгов специализированной организации, при наличии разногласий по указанному вопросу суд при разрешении разногласий исходит из целей достижения наиболее эффективного результата реализации имущества должника.

Действующее законодательство и сложившаяся судебная практика не предусматривают наличия конкретных критериев, по которым возможно определить, в каких именно случаях функция по организации торгов должна быть осуществлена арбитражным управляющим лично, а в каких целесообразным является привлечение для этих целей специализированной организации.

При этом в процедурах банкротства вопрос о том, кто будет выполнять функции организатора торгов (арбитражный управляющий или привлеченное лицо), не может разрешаться произвольно. Дополнительные издержки, связанные с делегированием сторонней организации полномочий по организации и проведению торгов, возмещаются за счет конкурсной массы только в том случае, если обязанности организатора торгов объективно не могут быть исполнены арбитражным управляющим лично исходя из общего объема работы, выполняемой им, ее сложности (с учетом перечня мероприятий по наполнению конкурсной массы, количества обособленных споров, принадлежащего должнику имущества и т.д.).

Рассмотрев разногласия сторон, суд приходит к выводу об утверждении пунктов 5.2 Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина в редакции финансового управляющего.

Суд, определяя наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывает баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только залогового кредитора.

Между оператором ЭТП "НИС" и финансовым управляющим заключен договор с наличием у него годового безлимитного абонемента на проведение торгов на электронной торговой площадке ЭТП "НИС", абонентская плата по которому уже оплачена финансовым управляющим, тогда как разовое участие на ЭТП ООО "КупецЪ" "ТоргГрупп" предусматривает взимание платы в размере 2,5% от цены реализованного имущества (лота) - в случае признания торгов состоявшимися (выбора победителя), а также в случае принятия решения Организатором торгов о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов; 1 000 руб. - в случае если процедура торгов признана несостоявшейся (за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов) или Организатором торгов принято решение об отмене процедуры торгов, размещенной на электронной площадке

Учитывая вышеизложенное, при реализации имущества по начальной цене в 1050000 рублей, определенной ПАО "Совкомбанк", абонентская плата составит - 26250 рублей.

Таким образом, затраты, понесенные при использовании ЭТП "НИС" будут ниже.

Для реализации имущества должника по наиболее выгодной цене и для привлечения к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей, суд полагает возможным определить в качестве оператора электронной площадки - ЭТП "НИС".

Также суд учитывает разъяснения, изложенные в определении определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.2025 N 305-ЭС25-1663 по делу N А40-232008/2023.

В соответствии с абзацем 9 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве привлекаемые арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам.

В случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 названного Закона (абзац 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве).

Из приведенных положений законодательства усматривается, что во исполнение своих обязанностей саморегулируемая организация вправе устанавливать условия к участникам о наличии членства в саморегулируемой организации, область регулирования которой соотносится с результатом требуемых работ (услуг), в частности, требование об аккредитации третьих лиц, привлекаемых ее членами - арбитражными управляющими.

При этом законодательство о банкротстве не устанавливает такого правила, при котором лицам, привлекаемым арбитражными управляющими для целей процедур банкротства, например, электронным торговым площадкам, достаточно получить аккредитацию в любой саморегулируемой организации арбитражных управляющих, чтобы иметь возможность оказывать свои услуги, о чем фактически ставит вопрос антимонопольный орган.

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации пришла к выводу, что положения абзаца 9 пункта 1 и абзаца 10 пункта 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве свидетельствуют о возможности установления саморегулируемой организацией к привлекаемым арбитражным управляющим лицам требования об аккредитации той саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, привлекающий этих лиц.

Таким образом, доводы кредитора о том, что необходимость аккредитации не распространяется на случаи, когда порядок и условия торгов определяются залоговым кредитором, не нашли своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, суд приходит к выводу, что предлагаемые финансовым управляющим должника к утверждению изменения в положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, полностью соответствуют требованиям ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 60, 110, 111, 138, 139, 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Удовлетворить заявление финансового управляющего Банучян Анны Романовны о разрешении разногласий о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога.

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Банучян А.Р. и залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк».

Утвердить пункт 5.2 Положения залогового кредитора в редакции финансового управляющего: "Торги проводятся финансовым управляющим на электронной торговой

площадке на АО «НИС» (ИНН 7725752265, ОГРН 1127746228972, адрес: 119019, г. Москва, наб. Пречистенская, д. 45/1, стр. 1), сайт: https://nistp.ru.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья А.Р. Зубаирова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 10.11.2025 9:24:46
Кому выдана Зубаирова Альбина Ринатовна