100302_5823727

Арбитражный суд Пермского края
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Пермь
28 мая 2026 года Дело № А50-9259/2026

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Любишина А.О.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Серебровой О.И.,
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Теплоуховой Дарьи Вячеславовны (29.06.2002 года рождения, место рождения: г. Пермь, адрес регистрации: Пермский край, Пермский район, п. Юго-Камский, ул. Советская, д. 105, пом. 6; ИНН 590503705590, СНИЛС 160-454-418 43) о признании ее несостоятельным (банкротом),
при участии:
от должника: не явился, извещен;
установил:

В Арбитражный суд Пермского края 14.04.2026 поступило заявление Теплоуховой Дарьи Вячеславовны (далее – должник) о признании ее несостоятельным (банкротом).

Как следует из заявления и представленных документов, по состоянию на дату подачи заявления сумма задолженности, которая не оспаривается должником, составляет 6626576,00 руб.

Согласно ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам АПК РФ с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Одновременно заявитель в соответствии с п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве просит утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением суда от 22.04.2026 заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) принято к производству, рассмотрение обоснованности заявления назначено на 28.05.2026. Кроме того, суд обязал Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» в установленный п. 4 ст. 45 Закона о банкротстве срок представить арбитражному суду и должнику кандидатуру финансового управляющего и сведения о нем, соответствующие требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

06.05.2026 от филиала ППК «Роскадастр» по Пермскому краю поступили сведения, запрошенные определением суда от 22.04.2026.

27.05.2026 в материалы дела от заявленной саморегулируемой организации поступила информация о соответствии кандидатуры Лифановой Дарьи Александровны, выразившей согласие быть утвержденной финансовым управляющим, требованиям ст.ст. 20, 20.2 Закона о банкротстве.

До судебного заседания от должника в материалы дела поступили доказательства внесения на депозитный счет суда денежных средств в сумме 25000,00 руб. (чек по операции от 15.05.2026) на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Неявка в судебное заседание должника, в силу положений ч. 3 ст. 156 АПК РФ не препятствует проведению судебного заседания в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Обращаясь в суд, должник указал на наличие у него задолженности перед кредиторами в общем размере 6626576,00 руб.

Из материалов дела следует, что должник в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет, трудоустроен в Уральском филиале АО «ФПК».

Сведений о принадлежности иного имущества, за счет реализации которого могли бы быть удовлетворены требования кредиторов, должник не представил (соответствующая опись, подписанная должником при обращении в суд, свидетельствует об отсутствии иного имущества).

По сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей должник не является индивидуальным предпринимателем.

В обоснование наличия денежных обязательств должник представил список кредиторов, справки банков, выписки по счетам, расчеты задолженности.

Должником представлены документы, предусмотренные п. 3 ст. 213.4 Закона о банкротстве.

В ходе рассмотрения обоснованности заявления должник внес на депозитный счет суда денежные средства в размере 25000,00 руб. для целей обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и покрытия судебных расходов (п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве).

Рассмотрев заявление должника, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 213.3 Закона о банкротстве должник обладает правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом.

При реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Аналогичное толкование положений пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве изложено в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан».

Пунктом 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве установлено, что гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Таким образом, обязанность должника по обращению в суд с заявлением о признании себя банкротом на основании п. 1 ст. 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий:

размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей

независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет;

удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из п. 3 ст. 213.6 Закона о банкротстве следует, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

При этом той же нормой установлено, что если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

По общему правилу по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд вправе вынести одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина (п. 1 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст.213.6 Закона о банкротстве заявление гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина признается судом обоснованным в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Оценив в совокупности по правилам ст. 71 АПК РФ представленные в материалы дела документы, суд пришел к выводу о наличии условий, предусмотренных абзацем вторым п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве для признания заявления гражданина обоснованным в связи с реализацией должником своего права на подачу заявления о признании его банкротом (п. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

При этом суд счел доказанным наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что в настоящее время должник не в состоянии исполнять принятые на себя денежные обязательства, в том числе с учетом общего размера задолженности, подтвержденного кредитными организациями, размера обязательств с наступившим сроком исполнения, суммы ежемесячных платежей по денежным обязательствам, предполагаемых на данной стадии достоверными пояснений должника об отсутствии у него иного дохода помимо заработной платы, размер которой с учетом

величины прожиточного минимума на должника недостаточен для исполнения денежных обязательств, а так же отсутствия достаточного ликвидного имущества, реализация которого позволила бы полностью погасить денежные обязательства либо восстановить платежеспособность.

При этом суд учел, что в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина (п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

Системный анализ приведенных норм Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства.

В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

Пунктом 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве установлено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

В силу п.п. 1, 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган, и срок его реализации не может быть более чем три года.

Таким образом, в случае отсутствия какого-либо из условий, предусмотренных п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, в том числе при отсутствии у должника источника доходов, в отношении гражданина не может быть представлен план реструктуризации долгов.

Рассматривая данное условие во взаимосвязи с приведенными положениями ст.ст. 2, 213.14 Закона о банкротстве, суд пришел к выводу, что под отсутствием у гражданина источника дохода следует также понимать его заведомую и безусловную недостаточность для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов.

Оценив представленные должником сведения о превышении размера ежемесячных денежных обязательств над размером ежемесячного дохода после исключения величины установленного прожиточного минимума для должника, об отсутствии принадлежащего

должнику достаточного ликвидного имущества и об общем размере неисполненных обязательств, а также приняв во внимание отсутствие доказательств наличия у должника иных источников дохода, помимо раскрытых в заявлении, позволяющих произвести расчеты с кредиторами суд пришел к выводу о заведомой и безусловной недостаточности дохода должника для целей утверждения и реализации плана реструктуризации долгов, в связи с чем, ходатайство должника о применении положений п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве и признании должника банкротом с введением процедуры реализации его имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, рассмотрено судом и признано обоснованным.

Оснований полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств должник в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме имеющиеся у него денежные обязательства, судом не установлено.

Более того, процедура реструктуризации задолженности является восстановительной процедурой, введение которой в отношении должника, не имеющего возможности и намерения восстановить свою платежеспособность путем исполнения всех своих обязательств, нецелесообразно.

В связи с этим применительно к положениям п. 8 ст. 213.6 и абзаца шестого п. 1 ст. 213.24 Закона о банкротстве должник подлежит признанию банкротом, в отношении него следует ввести процедуру реализации имущества.

В случае выявления в ходе процедуры банкротства иных сведений, скрытых должником, такие сведения могут быть учтены при рассмотрении вопроса о применении правила об освобождении от исполнения обязательств.

Равным образом Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества гражданина, введенной минуя процедуру реструктуризации долгов гражданина, при выявлении обстоятельств, свидетельствующих о возможности утверждения по делу плана реструктуризации долгов гражданина (п. 1 ст. 146, п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве). Таким образом, кредиторы должника не лишены возможности разработать план реструктуризации долгов, направить его финансовому управляющему с целью инициирования собрания кредиторов и одобрения разработанного плана иными кредиторами.

В соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, должник указал саморегулируемую организацию.

Во исполнение требования суда саморегулируемая организация представила для утверждения финансовым управляющим кандидатуру Лифановой Дарьи Александровны, а также информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

В связи с этим суд на основании п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве счел возможным утвердить Лифанову Дарью Александровну финансовым управляющим для участия в процедуре банкротства должника.

Суд обращает внимание должника на то, что с даты вынесения решения наступают последствия, предусмотренные главой X Закона о банкротстве, а именно:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени должника и не могут осуществляться должником лично;

сделки, совершенные должником лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны; требования кредиторов по сделкам должника, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

регистрация перехода или обременения прав должника на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на

основании заявления финансового управляющего; поданные до этой даты заявления должника не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед должником по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении должника лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства;

должник обязан не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты; не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Суд обращает внимание должника на его обязанность предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Суд разъясняет, что уклонение от исполнения обязанности по передаче финансовому управляющему необходимых документов и сведений повлечет их принудительное истребование и наложение на должника судебного штрафа.

Суд разъясняет, что судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

В силу п. 6 ст. 213.1 Закона о банкротстве, супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167, 169, 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 3, 20, 20.6, 32, 45, 59, 143, 147, 149, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

РЕШИЛ:

1. Заявление Теплоуховой Дарьи Вячеславовны признать обоснованным.

2. Признать несостоятельным (банкротом) гражданина Теплоухову Дарью Вячеславовну (29.06.2002 года рождения, место рождения: г. Пермь, адрес регистрации: Пермский край, Пермский район, п. Юго-Камский, ул. Советская, д. 105, пом. 6; ИНН 590503705590, СНИЛС 160-454-418 43) и ввести в отношении нее процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить финансовым управляющим Теплоуховой Дарьи Вячеславовны - арбитражного управляющего Лифанову Дарью Александровну (ИНН 550518476210, адрес для направления корреспонденции: 302000, Орловская область, г. Орёл, а/я 108), члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

4. Обязать финансового управляющего опубликовать сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества в порядке и сроки, предусмотренные ст. 213.7 Закона о банкротстве (в газете «Коммерсантъ» и Едином федеральном реестре сведений о банкротстве), доказательства чего незамедлительно после публикации представить суду.

5. Обязать финансового управляющего направить кредиторам уведомления о введении процедуры реализации имущества, доказательства чего незамедлительно представить суду (абз. 8 п. 8 ст. 213.9, п. 2.1 ст. 213.24 Закона о банкротстве).

6. Разъяснить, что кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о введении реализации имущества. Указанные требования направляются в арбитражный суд **только в электронном виде** в порядке, установленном процессуальным законодательством, должнику и временному управляющему с приложением **судебного акта** или иных документов, подтверждающих обоснованность этих требований.

По истечении тридцати календарных дней со дня предъявления в суд требования кредитора арбитражный суд рассматривает требования без проведения судебного заседания и вызова лиц, участвующих в деле о банкротстве, если иное не будет установлено судом при рассмотрении требований.

По результатам такого рассмотрения арбитражный суд выносит определение путем подписания резолютивной части о включении или об отказе во включении требований в реестр требований кредиторов.

7. **Разъяснить, что при отсутствии ходатайства о завершении реализации имущества гражданина срок процедуры реализации имущества считается продленным на шесть месяцев в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве. Вопрос о завершении процедуры реализации имущества рассматривается судом по ходатайству финансового управляющего или по инициативе суда**.

8. Разъяснить, что финансовый управляющий вправе без предварительного обращения в арбитражный суд получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд; получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе; требовать от гражданина информацию о его деятельности по исполнению плана реструктуризации долгов гражданина.

9. Разъяснить сторонам их право урегулировать спор, используя примирительные процедуры, на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

В целях мирного урегулирования спора стороны вправе: провести переговоры; обратиться за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю; использовать другие примирительные процедуры.

Информацию о примирительных процедурах стороны могут получить на официальном сайте Арбитражного суда Пермского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (http://perm.arbitr.ru/) в разделе «О суде» по ссылке «Примирительные процедуры».

10. Разъяснить лицам, участвующим в деле, их права на ознакомление с материалами дела, в том числе в электронном виде путем использования информационной системы «Мой арбитр». С порядком ознакомления с материалами дела в электронном виде можно ознакомиться на официальном сайте Арбитражного суда Пермского края в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (http://perm.arbitr.ru/).

Информацию о движении по делу заявитель и лица, участвующие в деле, могут получить в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (https://kad.arbitr.ru/).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья А.О. Любишин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.06.2025 5:03:25
Кому выдана Любишин Артур Олегович