14020012622076

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
13 июля 2022 года

Дело № А40-8965/21-36-26 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 06.07.2022
Определение в полном объеме изготовлено 13.07.2022

Арбитражный суд города Москвы в составе: судьи Усачевой Е.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Лукановым Ю.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Степаняна Арсена Самвеловича материалы требования АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»
при участии: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2021 г. в отношении ООО «Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.02.2022 г. в отношении Степаняна Арсена Самвеловича (15.02.1985 г.р., место рождения: г. Ленинакан, ИНН: 772093632367, адрес регистрации: 111397, г. Москва, ул. Новогиреевская, д. 30, кв. 103) введена процедура реструктуризации, финансовым управляющим утвержден Юрьев Юрий Александрович.

В Арбитражный суд города Москвы 03.09.2021 г. (в электронном виде) поступило заявление АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании Степаняна А. С. несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Москвы от 09.09.2021 г. заявление АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании Степаняна А. С. несостоятельным (банкротом), принято как заявление о вступлении в дело № А40- 8965/21-36-26 «Ф» о несостоятельности (банкротстве) Степаняна А.С.

Так как в отношении должника введена процедура реструктуризации, заявление АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» о признании Степаняна А. С. несостоятельным (банкротом), подлежит рассмотрению как требование к должнику.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению данное требование.

В судебное заседание не явился должник, извещен о дате и времени судебного заседания в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

(далее - АПК РФ). Суд, в порядке статьи 156 АПК РФ, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель заявителя поддерживает требования в полном объеме.

Представитель финансового управляющего возражал по заявлению.

Суд, изучив представленные в материалы дела документы, считает, что заявленное требование является обоснованным и подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 24.08.2018 Решением Перовского районного суда г. Москвы по делу № 02- 2339/2018 требования Банка к должнику удовлетворены частично, взыскана задолженность в размере 53 319 807,51 руб. и госпошлина в размере 66 000 руб., обращено взыскание на право требования по договору залога №62\16-ПТ-кф от 06.10.2016г. по предварительному договору купли-продажи №45\15 от 15.09.2016 по передаче объекта недвижимости в здании по адресу: г. Москва, 2-й Шемиловский пер., д. 5А - машино-место 3-41, этаж подвальный 3, кадастровый номер 77:01:0004002:6614 путем продажи с публичных торгов установив начальную продажную цену в размере 237 310,21 руб.

08.07.2021 были выданы исполнительные листы ФС № 033036458 о взыскании со Степаняна Арсена Самвеловича в пользу АКБ «ЛЕГИОН» (АО) задолженности в размере 53 319 807,51 руб. и госпошлины в размере 66 000руб.;

ФС № 033036457 об обращении взыскания на право требования по договору залога №62\16-ПТ-кф от 06.10.2016г. по предварительному договору купли-продажи №45\15 от 15.09.2016 по передаче объекта недвижимости в здании по адресу: г. Москва, 2-й Шемиловский пер., д. 5А - машино- место 3-41, этаж подвальный 3, кадастровый номер 77:01:0004002:6614 путем продажи с публичных торгов установив начальную продажную цену в размере 237 310,21 руб.

Учитывая, что в отношении должника подано заявление о признании его банкротом, Банк обратился в суд с заявлением о вступлении в дело, а позднее, требования переквалифицированы в требование о включении суммы задолженности в реестр требований кредиторов должника.

Суд, рассмотрев возражения финансового управляющего, признает их необоснованными ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 16 АПК РФ вступившее в законную силу судебное решение является обязательным для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежит исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 69 АПК РФ, обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела.

До настоящего времени задолженность перед заявителем не погашена.

Требования заявлены в установленный срок для предъявления требований кредиторов, не оспариваются временным управляющим, должником.

Информацией об изменении либо отмене судебного акта, которым подтверждена сумма задолженности кредитора, суд не располагает.

Статьей 334 ГК РФ установлено, что в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя), за изъятиями, установленными законом.

В соответствии с пунктом 5 статьи 138 Закона о банкротстве требования залогодержателей по договорам залога, заключенным с должником в обеспечение исполнения обязательств иных лиц, также удовлетворяются в порядке, предусмотренном настоящей статьей. Указанные залогодержатели обладают правами конкурсных кредиторов, требования которых обеспечены залогом имущества должника, во всех процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

Таким образом, в случае неисполнения денежных обязательств должником по основному обязательству, требования залогодержателей по договорам залога, заключенным с должником в обеспечение исполнения обязательств иных лиц, подлежат включению в реестр требований кредиторов должника-залогодателя.

В соответствии со ст. 134 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения, с учетом положений п. 3 ст. 137 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", как обеспеченные залогом имущества должника.

Ссылка финансового управляющего о том, что кредитный договор, заключенный между Банком и должником, является ничтожной сделкой, не принимается судом, поскольку доказательств, в обоснование заявленного довода в материалы дела не представлено.

Кроме того, суд, учитывая, что первоначально кредитором подано заявление о вступлении в дело о банкротстве, вместе с тем, процедура банкротства в отношении должника введена по заявлению иного кредитора, суд возвращает заявителю денежные средства с депозита суда, внесенные в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего должника, а также сумму государственной пошлины, уплаченной при подаче заявления в размере 6 000 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 4, 16, 32, 71, 134, 137, 138, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 13, 41, 65, 159, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать требования «АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к должнику обоснованными.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Степаняна Арсена Самвеловича требование АКБ «Легион» (АО) в размере 53 385 807,51 руб., из них:

- основной долг- 34 999 999,97руб.,
- просроченная ссудная задолженность - 11 666 666,69 руб.,
- текущие проценты – 565 890,41 руб.,
- просроченные проценты – 4 652 046,25 руб.,
- задолженность по неустойке на просроченную ссудную задолженность – 311 757,99 руб.,
-задолженность по неустойке на проценты – 123 446, 20 руб,
-госпошлина - 66 000,00 руб., с учетом п. 3 ст. 137 Закона о банкротстве.

Требования учитывать как обеспеченные залогом имущества должника.

Возвратить АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» из бюджета государственную пошлину в размере 6 000, 00 руб.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы возвратить АКБ «Легион» (АО) в лице конкурсного управляющего государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» по реквизитам, указанным в ходатайстве, с депозитного счета суда денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные платежным поручением №427466 от 13.09.2021

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Судья: Е.В. Усачева