



Арбитражный суд Пензенской области

Кирова ул., д. 35/39, Пенза г., 440000, тел.: +78412-52-99-97, факс: +78412-55-36-96,

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

город Пенза
26 мая 2025 года

Дело № А49-2696/2025

Резолютивная часть решения объявлена 20 мая 2025 года.

Решение в полном объеме изготовлено 26 мая 2025 года.

Арбитражный суд Пензенской области в составе судьи Горбаченко Е.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Артамоновой Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданки Дружининой Риммы Петровны, 16.10.1977 года рождения, место рождения: г. Пенза, место регистрации и место проживания: 440000, Пензенская область, г. Пенза, ул. Крамского, д. 12, СНИЛС № 055-342-657 55, ИНН 583702786635, о признании ее несостоятельной (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

гражданка Дружинина Римма Петровна обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) по основаниям, предусмотренным статьей 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), утверждении финансового управляющего заявителя из числа членов Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

В обоснование заявления Дружинина Римма Петровна ссылается на наличие совокупной задолженности перед кредиторами в сумме 953 668,33 руб., просроченной свыше трех месяцев, указав, что удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами. При этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Одновременно должником заявлено ходатайство о введении в отношении него процедуры банкротства – реализации имущества.

Определением суда от 26.03.2025 заявление должника принято к производству, судебное заседание назначено на 20.05.2025.

Этим же определением суд обязал Ассоциацию «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представить информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве».

Ассоциация «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представила в материалы дела документы на кандидатуру арбитражного управляющего

должника, подтверждающие его соответствие требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Должник и иные лица в судебное заседание не явились. Информация о принятии заявления к производству, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Пензенской области в сети Интернет по адресу: www.penza.arbitr.ru в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах арбитражный суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, арбитражный суд, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трёх месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В пункте 2 статьи 213.4 закона о банкротстве указано, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Судом установлено, что гражданка Дружинина Римма Петровна, 16.10.1977 года рождения, место рождения: г. Пенза, место регистрации и место проживания: 440000, Пензенская область, г. Пенза, ул. Крамского, д. 12, СНИЛС № 055-342-657 55, ИНН 583702786635, является должником перед ПАО «Сбербанк», ПАО «МТС-Банк», АО «Банк Русский Стандарт» с общей суммой задолженности в размере 953 668,33 руб., что

подтверждается справками о задолженности и кредитными договорами. Размер указанных обязательств должником не оспаривается.

На момент подачи заявления о банкротстве должник официально не трудоустроен.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей по состоянию на 19.03.2025 должник не является индивидуальным предпринимателем.

На иждивении несовершеннолетних детей и иных лиц не имеет, вдова.

Должнику на праве собственности принадлежит (выписка из ЕГРН от 16.01.2025):

- 6/15 долей в праве на жилой дом, общей площадью 83,9 кв.м, кадастровый номер 58:29:3005003:224, расположенного по адресу: Пензенская обл., г. Пенза, ул. Крамского, д. 12;

- 1092/9000 доли в праве на земельный участок, общей площадью 600+/-9 кв.м, кадастровый номер 58:29:3005003:151, расположенного по адресу: местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Пензенская обл., г. Пенза, ул. Крамского, д. 12;

- 1/2 доля в праве на земельный участок, общей площадью 483+/-8 кв.м, кадастровый номер 58:24:0371301:331, расположенного по адресу: местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Пензенская обл., Пензенский р-н, с/т Незабудка, уч. № 271.

В заявлении должник указывает, что какие-либо сделки с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами, а также сделки на сумму свыше трехсот тысяч рублей в течение трех лет до даты обращения с настоящим заявлением в суд им не совершались.

Кроме того, должник сообщает, он не является ни акционером, ни участником каких-либо юридических лиц.

Сопоставляя размер ежемесячного дохода гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу о том, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Определяя процедуру, подлежащую применению в отношении гражданки Дружининой Риммы Петровны, суд считает возможным ходатайство о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина удовлетворить, исходя из следующего.

По результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Суд полагает, что гражданка Дружинина Римма Петровна не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, поскольку не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности. Имущества у должника также недостаточно.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 52, 124-126, 213.3, 213.6, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд удовлетворяет ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учётом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

В качестве кандидатуры финансового управляющего, подлежащего утверждению судом, должник указал члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига».

В соответствии со статьёй 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» саморегулируемая организация представила информацию на кандидатуру арбитражного управляющего Прохорову Марину Викторовну и заключение, подтверждающее его соответствие требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В письменном заявлении Прохорова Марина Викторовна выразила свое согласие на утверждение своей кандидатуры в качестве арбитражного управляющего в деле о банкротстве гражданки Дружининой Риммы Петровны.

Об обстоятельствах, препятствующих утверждению арбитражного управляющего, суду не заявлено, следовательно, Прохорова Марина Викторовна может быть утверждена финансовым управляющим гражданки Дружининой Риммы Петровны.

Согласно пункту 3 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, которое выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина. Должник представил доказательства внесения в депозит суда денежных средств в размере 25 000 рублей.

В соответствии со статьёй 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ и статьёй 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» расходы, связанные с обеспечением деятельности финансового управляющего, подлежат отнесению на должника.

В пункте 7 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ предусмотрены права финансового управляющего получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд; получать в судебном порядке без

проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственниках) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе (в ред. Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ).

Кроме того, согласно разъяснениям, указанным в Обзоре судебной практики разрешения споров о несостоятельности (банкротстве) за 2022 г. (утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2023), Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 7 апреля 2021 г.) информация, содержащая персональные данные физического лица, в отсутствие согласия последнего на ее передачу выдается финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом таких сведений у соответствующего подразделения государственных органов и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Исходя из вышеуказанных норм закона, а также толкования положений Обзоров Верховного Суда РФ за 2021, 2022 год, в судебном акте об утверждении финансового управляющего суд правомочен указать на возможность арбитражного управляющего получать сведения о персональных данных должника, супруга/супруги (бывшего супруга/супруги) должника, и его несовершеннолетних детей из соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства. К таким органам относятся, в частности, структурные подразделения органов внутренних дел, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, органы записей актов гражданского состояния, государственной регистрации недвижимого имущества, Ростехнадзора, налоговые органы и т.д.

При наличии в определении суда такого указания у арбитражного управляющего не имеется необходимости дополнительного обращения с ходатайством в арбитражный суд для истребования соответствующих сведений, а у государственных органов возникает обязанность предоставить управляющему информацию, содержащую персональные данные физического лица, без согласия последнего на ее передачу и в отсутствие отдельного запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве.

На основании изложенного, суд считает целесообразным указать в решении о признании должника банкротом на истребование сведений и право арбитражного управляющего Прохоровой Марины Викторовны получать сведения о персональных данных должника, супруга/супруги (бывшего супруга/супруги) должника, и его несовершеннолетних детей из государственных органов и органов местного самоуправления, полномочных предоставить соответствующие сведения, необходимые управляющему для проведения процедур банкротства и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 6, 20.2, 20.6, 27, 32, 45, 48, 59, 213.1-213.3, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать обоснованным заявление гражданки Дружининой Риммы Петровны о признании ее несостоятельной (банкротом).

Признать гражданку Дружинину Римму Петровну, 16.10.1977 года рождения, место рождения: г. Пенза, место регистрации и место проживания: 440000, Пензенская область, г. Пенза, ул. Крамского, д. 12, СНИЛС № 055-342-657 55, ИНН 583702786635, несостоятельной (банкротом), ввести в отношении нее процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 20 ноября 2025 года.

Утвердить Прохорову Марину Викторовну – члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ИНН 583806288144, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 16239, почтовый адрес: 442965, Пензенская обл., г. Заречный, ул. Ленина, 62 а, а/я 705) финансовым управляющим гражданки Дружининой Риммы Петровны с возложением на нее обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Установить единовременное вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 рублей.

Обязать финансового управляющего Прохорову Марину Викторовну:

в десятидневный срок с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьёй 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества; принять меры по обеспечению сохранности имущества должника, проведению анализа финансового состояния должника, выявлению кредиторов должника, ведению реестра требований кредиторов и их уведомлению о введении реализации имущества гражданина; созыву и проведению первого собрания кредиторов, а также по выполнению других обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

В случае отсутствия ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Предоставить финансовому управляющему Прохоровой Марине Викторовне право на получение сведений о персональных данных должника - гражданки Дружининой Риммы Петровны и членов ее семьи (в т.ч. дети, супруги, бывшие супруги, родители) у соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления, необходимых управляющему для проведения процедуры банкротства, в том числе структурных подразделений МВД России, ГИБДД России, МЧС России, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства труда, социальной защиты и демографии, Росреестра, Роскадастра, Ростехнадзора, Минсельхоза, ОСФР, налоговых органов и т.д.

Разъяснить гражданину, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых

для исполнения возложенных на него обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, предусмотренные ст. ст. 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок через Арбитражный суд Пензенской области.

Судья

Е.В. Горбаченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 11.02.2025 3:06:44
Кому выдана Горбаченко Елена Владимировна