

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Оренбург  
17 февраля 2026 года

Дело № А47-13310/2024

Резолютивная часть определения объявлена 09 февраля 2026 года  
В полном объеме определение изготовлено 17 февраля 2026 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи О.И. Иванниковой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.В. Соколовой, рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)

Хузиахметова Юнуса Салиховича (05.03.1970 г.р., ИНН 562200048213, СНИЛС 056-202-291-26, место рождения: ст.Заглядино Асекеевского района Оренбургской области, адрес регистрации: 461700, Оренбургская область, Асекеевский район, ж/д ст.Асекеево, ул.Чапаева, д.5)

ходатайство финансового управляющего должника Дараган Ольги Валерьевны к Каменным Алексею Сергеевичу (г.Оренбург) о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

С участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований - Хузиахметовой Энже Равгатовны.

При участии в судебном заседании:

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, не явились. Судебное заседание проводится в порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Хузиахметов Юнус Салихович 05.08.2024 обратился в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) в связи с наличием задолженности в размере 1 507 523,33 руб.

Решением суда от 02.09.2024 (резолютивная часть объявлена 02.09.2024) должник признан несостоятельным (банкротом) с открытием процедуры реализации имущества сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим должника суд утвердил Дараган Ольгу Валерьевну (ИНН 561014985619, номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 22704, почтовый адрес: 460000, г. Оренбург, а/я 2887), являющуюся членом Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (ИНН 5836140708, ОГРН 1045803007326, адрес: 440026, Пензенская обл., г. Пенза, ул. Володарского, д. 9).

Сообщение финансового управляющего о введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете "Коммерсантъ" №163(7853) от 07.09.2024.

Финансовый управляющий должника 22.08.2025 обратился в суд с заявлением к Каменным Алексею Сергеевичу (далее - ответчик) в котором просит:

1) признать недействительным Соглашение от 01.09.2023 г. (между должником и Каменным Алексеем Сергеевичем) о передаче в собственность Каменным Алексея Сергеевича транспортного средства Chery Tiggo T11 (VIN: LVVDB11B1DD114675);

2) применить последствия недействительности сделки: обязать Каменным Алексея Сергеевича возвратить в конкурсную массу Хузиахметова Юнуса Салиховича транспортное средство Chery Tiggo T11 (VIN: LVVDB11B1DD114675);

3) признать недействительным Соглашение от 01.09.2023 г. (между должником, Хузиахметовой Энже Равгатовной и Каменным Алексеем Сергеевичем) о передаче в собственность Каменным Алексея Сергеевича трактора колесного Т-40 АП (1984 г.в., государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя 2107554);

4) применить последствия недействительности сделки: обязать Каменным Алексея Сергеевича возвратить в конкурсную массу Хузиахметова Юнуса Салиховича трактор колесный Т-40 АП (1984 г.в., государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя 2107554).

Заявление финансового управляющего принято судом к производству, к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Хузиахметова Энже Равгатовна.

В обоснование заявленных требований финансовый управляющий ссылается на то, что оспариваемая сделка совместно нажитого имущества Хузиахметова Ю.С. и Хузиахметовой Э.Р. заключена в трехлетний период до принятия судом к производству заявления о признании Хузиахметова Ю.С. несостоятельным (банкротом), то есть в период подозрительности, установленный п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, на момент совершения спорной сделки у

Хузиахметова Ю.С. имелись неисполненные обязательства перед кредиторами, то есть он отвечал признакам неплатежеспособности недостаточности имущества.

Финансовым управляющим в рамках осуществления своих полномочий были получены сведения о страховой истории по договорам ОСАГО в отношении должника и его супруги.

Из полученных ответов можно сделать однозначный вывод о том, что должник и его супруга продолжают пользоваться отчужденным ранее транспортным средством Chery Tiggo T 11:

– 05.06.2024 г. заключен договор № XXX 0414527442, даты действия 06.06.2024-05.06.2025 гг. (ПАО «Группа Ренессанс Страхование»), среди лиц, допущенных к управлению транспортным средством указан Хузиахметов Юнус Салихович;

– 07.06.2025 г. заключен договор № XXX 0534383629, даты действия 08.06.2025-07.06.2026 гг. (АО «Совкомбанк страхование»), среди лиц, допущенных к управлению транспортным средством указаны Хузиахметов Юнус Салихович и Хузиахметова Энже Равгатовна.

Хузиахметовым Ю.С., Хузиахметовой Э.Р. и Каменным А.С. письменных отзывов в материалы дела не представлено, явка представителей в судебное заседание не обеспечена.

От ПАО «Совкомбанк» в материалы дела поступил письменный отзыв, в котором кредитор поддерживает требования финансового управляющего, просит признать сделки недействительными.

Судом в открытом судебном заседании установлены следующие фактические обстоятельства.

Из ответа МО МВД России «Бугурусланский» следует, что 03.07.2024 г. транспортное средство Chery Tiggo T 11 (государственный номер У501ВО56, VIN: LVVDB11B1DD114675, 2013 г.в.) переоформлено на нового собственника.

К данному ответу приложена копия документа, на основании которого указанное транспортное средство зарегистрировано за новым собственником – Соглашение о передаче в собственность от 01.09.2023 г.

Данное Соглашение было заключено между должником и Каменным Алексеем Сергеевичем во исполнение Арбитражного решения от 03.08.2023 г. по делу № эд20/07/2023-ГГИ (по иску Каменного Алексея Сергеевича к Хузиахметову Юнусу Салиховичу и Хузиахметовой Энже Равгатовне о взыскании денежных средств и обязанности передать имущество в собственность).

В полученном от должника Арбитражном решении от 03.08.2023 г. третейский суд взыскал с должника задолженность по договору займа от 20.03.2022 г. в размере 501 734,24 руб. путём передачи в

собственность следующего имущества: транспортное средство Chery Tiggo T 11 (государственный номер У 501 ВО 56, VIN: LVVDB11B1DD114675, 2013 г.в.); трактор колёсный Т40 АП (1984 г.в., государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя 2107554).

В соответствии с ответом Министерства сельского хозяйства, торговли, пищевой и перерабатывающей промышленности Оренбургской области, на основании уже другого Соглашения о передаче в собственность от 01.09.2023 г. – трактор колесный Т-40 АП передан в собственность Каменник Алексея Сергеевича.

Указанный трактор Т-40 АП зарегистрирован 29.11.2018 г. за Хузиахметовой Энже Равгатовной (супруга должника), то есть в период брака и в соответствии с семейным законодательством РФ являлся общим совместным имуществом супругов.

Трактор снят с учёта 10.06.2024 г., в преддверии банкротства должника, и в случае несوвершения должником и его супругой действий по его отчуждению вошел бы в состав конкурсной массы должника.

03.08.2023 Третейский суд г. Липецка, образованный сторонами для рассмотрения конкретного спора, в упрощённой форме, без составления описательно-мотивировочной части принял арбитражное решение.

Согласно содержанию указанного решения, исковые требования Каменник Алексея Сергеевича к Хузиахметову Юнусу Салиховичу и к Хузиахметовой Энже Равгатовне о взыскании денежных средств, обязанности передать в собственность автомобиль марки: CHERY T 11 TIGGO, гол выпуска: 2013. государственный регистрационный знак: У501ВО56. идентификационный номер: LVVDB11B1DD114675. тип ТС: легковой, модель № двигателя: SQR481F AFDA01608. шасси (рама) № отсутствует, кузов. №: LWDB11B1DD114675, цвет кузова: белый, стоимостью: 300 000 рублей и трактор колесный: Т-40АП. гол выпуска: 1984, государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147. № двигателя: 2107554, ведущий мост (мосты) № отсутствует, коробка передач: отсутствует, цвет кузова: синий, стоимостью: 120 000 рублей, удовлетворены; с Хузиахметова Юнуса Салиховича взыскана задолженность по договору займа от 20.03.2022г. в размере: 501 734,24 рублей, из которых:

- 400 000,00 руб. - сумма займа;
- 48 000 руб. - проценты за пользование займом за период с 20.01.2023г. по 19.05.2023г.;
- 14 334, 24 руб. - неустойка по п. 3.2. договора займа за период с 20.02.2023г. по 19.05.2023г.;

- 30 400,00 руб. - проценты за пользование заемными средствами в размере 400 рублей в день, начиная с 20.05.2023г. до дня вынесения решения третейского суда (до 03.08.2023г.);

- 9 000,00 руб. - что является компенсацией истцу денежных средств, потраченных им в связи с оплатой арбитражного сбора при подаче иска в третейский суд;

третейский суд обязал Хузиахметова Юнуса Салиховича передать автомобиль марки: CHERY T11 T1GGO год выпуска: 2013. государственный регистрационный знак: У501ВО56, идентификационный номер: LVVDB11BIDDI14675, тип ТС: легковой, модель. № двигателя: SQR481F AFDA01608, шасси (рама) №: отсутствует, кузов №: LVVDB11B1DDI14675. цвет кузова: белый, стоимостью: 300 000,00 рублей - в собственность Каменных Алексея Сергеевича, с одновременным прекращением права собственности на указанный автомобиль у ответчика Хузиахметова Юнуса Салиховича; Хузиахметову Энже Равгатовну передать трактор колесный: Т-40АП, год выпуска: 1984. государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя: 2107554. ведущий мост (мосты) № отсутствует, коробка передач: отсутствует, цвет кузова: синий, стоимостью: 120 000,00 рублей в собственность Каменник Алексея Сергеевича, с одновременным прекращением права собственности на этот трактор у ответчицы Хузнахметовой Энже Равгатовны.

Третейский суд также обязал Хузиахметова Юнуса Салиховича и Хузнахметову Энжс Равгатовну заключить с Каменник Алексеем Сергеевичем соглашение, о передаче автомобиля марки: CHERY T11 T1GGO. год выпуска: 2013, государственный регистрационный знак: У501ВО56. идентификационный номер: LVVDB11B1DDI14675 и трактора колесного: Т-40АП, год выпуска: 1984, государственный регистрационный знак: тип 3, кол 56. серия НК № 5147, общей стоимостью: 420 000,00 рублей - в собственность Каменник Алексея Сергеевича, чем погасить долговые обязательства Хузиахметова Юнуса Салиховича по договору займа от 20.03.2022г. на сумму 420 000,00 рублей.

Договор займа от 20.03.2022 между Хузиахметова Юнуса Салиховича и Каменник Алексеем Сергеевичем в материалы обособленного спора не представлен.

В материалы дела представлено соглашение от 01.09.2023 между Хузнахметовой Энже Равгатовной (сторона-1), Каменник Алексея Сергеевича (сторона-2) и Хузиахметова Юнуса Салиховича (заинтересованное лицо), о передаче в собственность Каменник А.С. Трактора колесного: Т-40АП стоимостью 120 000,00 рублей со ссылкой на арбитражное решение от 03.08.2023.

Полагая, что данные фактические обстоятельства дела подтверждают наличие всей совокупности условий для признания сделки недействительной по основаниям, установленным п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, финансовый управляющий обратился в суд с настоящим требованием.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 61.1 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Законе о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов

должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Как следует из материалов дела, оспариваемые соглашение о передаче в собственность датированы 01.09.2023, решение третейского суда - 03.08.2023, заявление о признании должника банкротом принято судом 12.08.2024. Таким образом, оспариваемая сделка и обращение в третейский суд совершены в течение трехлетнего периода, т.е. в период подозрительности.

При этом на момент совершения сделки у должника имелись неисполненные обязательства перед кредиторами АО «Т Банк», ПАО «Совкомбанк», ПАО «Сбербанк».

Кроме того, финансовый управляющий указывает, что согласно приложенным к настоящему заявлению справкам о рыночной стоимости:

- стоимость транспортного средства Chery Tiggo T 11 на 17.07.2025 г. составляет 507 000 руб.;

- стоимость трактора колесного Т-40 АП на 17.07.2025 г. составляет 243 000 руб., что значительно превышает стоимость отчужденного имущества по Соглашениям от 01.09.2023 г.

Сам по себе факт того, что трактор был зарегистрирован не за должником, а за супругой должника, в данном случае не имеет правового значения для признания сделки недействительной по основанию, предусмотренному ч.1 ст. 61.2 Закона о банкротстве, поскольку спорный автомобиль являлся общей совместной собственностью супругов.

В материалы дела представлен ответ от АО "Национальная Страховая Информационная Система" получена информация, согласно которой:

05.06.2024 г. был заключен договор № XXX 0414527442, даты действия 06.06.2024- 05.06.2025 гг. (ПАО «Группа Ренессанс Страхование»), среди лиц, допущенных к управлению транспортным средством указан Хузиахметов Юнус Салихович;

– 07.06.2025 г. был заключен договор № XXX 0534383629, даты действия 08.06.2025- 07.06.2026 гг. (АО «Совкомбанк страхование»), среди лиц, допущенных к управлению транспортным средством указаны Хузиахметов Юнус Салихович и Хузиахметова Энже Равгатовна.

Таким образом, фактически спорный автомобиль из распоряжения должника и его супруги не выбывал, в настоящий момент его собственник – Каменнык А.С., не является лицом, допущенным к управлению.

Согласно позиции, изложенной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2016 № 309-ЭС15-18214, взыскание долга по договору займа на основании вступивших в законную силу актов судов общей юрисдикции не препятствует признанию недействительным договора займа в рамках дела о банкротстве, если суд общей юрисдикции не исследовал вопрос о реальности передачи денежных средств, а в рамках третейского спора данный вопрос не исследовался, доказательств того, что Каменнык А.С. передавал денежные средства в порядке займа Хузиахметову Ю.С. материалы дела не содержат.

Кроме того, в силу положений статьи 69 АПК РФ обстоятельства, установленные решением третейского суда, не имеют преюдициального значения при рассмотрении дела арбитражным судом, в связи с чем они должны устанавливаться судами при рассмотрении дела (определение ВАС РФ от 20.12.2013 N ВАС-15554/13 по делу N А40-116181/12-11-1051).

Аналогичная позиция содержится в определении ВС РФ от 19.08.2019 N 309-ЭС19-12919 по делу N А76-1535/2017. Данная позиция подтверждена и определением Конституционного Суда Российской Федерации от 04.06.2007 N 377-О-О, в котором указано, что третейский суд не относится в соответствии со статьей 118 Конституции Российской Федерации к органам осуществления правосудия.

Таким образом, преюдициальными признаются обстоятельства, установленные судебными постановлениями судов общей юрисдикции, но не решениями третейских судов, что соответствует статусу третейских судов как альтернативной формы разрешения гражданско-правовых споров, в рамках которой, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 26.05.2011 N 10-П, не

осуществляется правосудие (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25.09.2014 N 2136-О).

Таким образом, Хузиахметов Ю.С. и Хузиахметова Э.Р. передали спорный автомобиль и спорный трактор Каменнык А.С. без встречного возмещения, заключение оспариваемой сделки привело к уменьшению стоимости или размера имущества должника и утрате кредиторами возможности удовлетворить свои требования за счет указанного имущества должника, что свидетельствует о причинении вреда имущественным правам кредиторов.

Более того, суд обращает внимание, что арбитражное решение по делу №эд20/07/2023-ГГИ принято 03.08.2023, спорные соглашения заключены 01.09.2023 года, а автомобиль Chery T11 Tiggo перерегистрирован лишь 03.07.2024 - спустя почти год после принятия третейского решения и за месяц до обращения должника в Арбитражный суд Оренбургской области с заявлением о своей несостоятельности.

Спорный трактор также снят с учета 10.06.2024 – за 2 месяца до подачи заявления о банкротстве.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что финансовым управляющим доказано наличие всей совокупности обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для признания сделок недействительными.

На основании вышеизложенного, требования финансового управляющего о признании сделок недействительными подлежат удовлетворению.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге), возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.6 Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской

Федерации об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В рассматриваемом случае, суд считает необходимым обязать Каменник Алексея Сергеевича возвратить в конкурсную массу Хузиахметова Юнуса Салиховича транспортное средство Chery Tiggo T11 (VIN: LVVDB11B1DD114675), возвратить в конкурсную массу Хузиахметова Юнуса Салиховича трактор колесный Т-40 АП (1984 г.в., государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя 2107554).

Судебные расходы распределяются между сторонами в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и относятся на ответчика, поскольку заявление финансового управляющего удовлетворено, с ответчика подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины.

Таким образом, в соответствии с положениями статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с Каменник Алексея Сергеевича в доход федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 38 750 руб. (15 000 руб. за два заявления о признании сделок недействительными, 23 750 руб. за применение последствий недействительности сделки, исходя из стоимости транспортного средства и трактора).

Руководствуясь статьями 32, 61.6, 61.8 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184, 185, 186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление финансового управляющего Дараган Ольги Валерьевны удовлетворить.

Признать недействительным Соглашение от 01.09.2023 г. (между должником и Каменник Алексеем Сергеевичем) о передаче в собственность Каменник Алексея Сергеевича транспортного средства Chery Tiggo T11 (VIN: LVVDB11B1DD114675).

Применить последствия недействительности сделки: обязать Каменник Алексея Сергеевича возвратить в конкурсную массу Хузиахметова Юнуса Салиховича транспортное средство Chery Tiggo T11 (VIN: LVVDB11B1DD114675).

Признать недействительным Соглашение от 01.09.2023 г. (между должником, Хузиахметовой Энже Равгатовной и Каменник Алексеем Сергеевичем) о передаче в собственность Каменник Алексея Сергеевича трактора колесного Т-40 АП (1984 г.в., государственный

регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя 2107554).

Применить последствия недействительности сделки: обязать Каменник Алексея Сергеевича возвратить в конкурсную массу Хузиахметова Юнуса Салиховича трактор колесный Т-40 АП (1984 г.в., государственный регистрационный знак: тип 3, код 56, серия НК № 5147, № двигателя 2107554).

Взыскать с Каменник Алексея Сергеевича в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 38 750 руб.

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со статьей 186 АПК РФ настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

О.И. Иванникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 24.11.2025 11:44:18

Кому выдана Иванникова Олеся Игорьевна