



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е О принятии обеспечительных мер Дело № А43-24577/2024

г. Нижний Новгород

09 сентября 2026 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Архипова Владимира Сергеевича (шифр 10-276/19)
ознакомившись с заявлением Зелениной Софьи Александровны (08.03.2002 г.р., адрес: 603138, г. Нижний Новгород, ул. Красnodонцев, д. 7А, кв. 13)
о принятии обеспечительных мер,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 19.08.2025 по данному делу Зеленин Александр Викторович (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Корнилов Игорь Алексеевич.

В Арбитражный суд Нижегородской области 02.09.2026 нарочно поступило заявление Зелениной Софьи Александровны (далее – заявитель) о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения электронных торгов по продаже земельного участка и жилого дома, расположенных по адресу: 607615, Нижегородская обл., Богородский р-он, д. Шопово, ул. Лесная, 43 (далее – спорное имущество).

Определением суда от 02.09.2026 указанное заявление было оставлено судом без движения, как поданное с нарушением требований, предусмотренных пунктом 2 статьи 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

От заявителя 07.09.2026 поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов во исполнение определения суда об оставлении заявления без движения.

Данное ходатайство основано на статьях 90-91 АПК РФ и мотивировано тем, что проведение собраний до рассмотрения требований может повлечь нарушение прав кредиторов, требования которых заявлены, но не рассмотрены судом первой инстанции, а также требования кредиторов, которые в настоящий момент рассмотрены судом первой инстанции, но обжалуются в апелляционной/кассационной инстанциях.

Рассмотрев заявленное ходатайство и приложенные к нему документы, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Как следует из статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд принять обеспечительные меры. Рассматривая этот вопрос, арбитражный суд исходит из того, что обеспечительные меры принимаются только тогда, когда в этом действительно есть необходимость.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

Кроме того, суд должен оценить, каким образом истребуемая обеспечительная мера обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно разъяснений, приведенных в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 15 от 01.06.2023 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для их принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, а также каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер. В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Для предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

Согласно статье 91 АПК РФ обеспечительными мерами может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Как следует из материалов дела, в арбитражный суд обратилась Зеленина С.А. с заявлением о признании одностороннего расторжения договора купли-продажи от 26.05.2026 в отношении спорного имущества недействительным.

Указанное заявление определением от 09.09.2026 принято судом к производству и в настоящий момент по существу не рассмотрено, судебное заседание назначено на 21.09.2026.

Согласно сведениям, размещенным в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (Федресурс), в период с запланирован прием заявок 08.09.2026 по 19.10.2026 по приобретению спорного имущества (публикация № 24012974).

При изложенных обстоятельствах, реализация спорного имущества (проведение торгов) может быть преждевременной.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные в материалы дела доказательства, приняв во внимание, что испрашиваемые обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования, соразмерны, необходимы и достаточны для обеспечения фактической реализации целей обеспечительных мер, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ, суд считает заявление должника о принятии обеспечительных мер обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Следует учесть, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Баланс интересов сторон при этом достигается путем предоставления, с одной стороны, возможности оперативного разрешения вопроса о принятии обеспечения при необходимости подтверждения лишь разумных подозрений в обоснованности иска, а с другой - возможности замены одной обеспечительной меры на другую либо ее отмены в короткий срок, согласно определения Конституционного Суда Российской Федерации № 316-О от 12.07.2005.

Принятие испрашиваемых обеспечительных мер позволит предотвратить причинение значительного ущерба заинтересованному лицу и нарушение прав и законных интересов кредиторов. Данные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Согласно статье 2 АПК РФ основной задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность, что предполагает не только возможность заинтересованного лица обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса, но и реальность исполнения вступившего в законную силу судебного акта.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, а потому считается направленным лицам, участвующим в деле, путем размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 91, 93, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Заявление Зелениной Софьи Александровны о принятии обеспечительных мер, удовлетворить.

2. Приостановить проведение торгов в форме публичного предложения по продаже следующего имущества: жилой дом, расположенный по адресу: 607615, Нижегородская обл., Богородский р-он, д. Шопово, ул. Лесная, 43 (кадастровый номер 52:24:0010803:101), земельный участок, расположенный по адресу: 607615, Нижегородская обл., Богородский р-он, д. Шопово, ул. Лесная, 43 (кадастровый номер 52:24:0010803:26) до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по итогам рассмотрения обособленного спора в рамках дела № А43-24577/2024, шифр 10-276/19.

Судья

В.С.Архипов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.07.2025 7:22:04

Кому выдана Архипов Владимир Сергеевич