



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Средне-Московская, д. 77, info@voronej.arbitr.ru
тел.: (473) 252-53-44, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании требований заявителя обоснованными
и введении реструктуризации долгов гражданина

г. Воронеж
«23» апреля 2025 года

Дело № А14-4978/2025

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Черниковой А.Б.,
при ведении протокола помощником судьи Болговой О.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление
Мясниковой (Кирпа) Виктории Юрьевны (29.12.1987 г.р., место рождения: г.
Кореновск Краснодарского края, зарегистрирована по адресу: г. Воронеж, ул. Федора
Тютчева, д.93/3, кв. 8; ИНН 233503218275, СНИЛС 112-616-388 28)
о признании ее несостоятельной (банкротом),
при участии в заседании:
должник – не явился, надлежаще извещен,

установил:

Мясникова Виктория Юрьевна (далее – Мясникова В.Ю. должник) 31.03.2025
обратилась в Арбитражный суд Воронежской области с заявлением о признании ее
несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

В качестве саморегулируемой организации должник указал Союз
«Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением суда от 02.04.2025 заявление принято к производству, судебное
заседание по его рассмотрению назначено на 21.04.2025.

Должник, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного
разбирательства, в судебное заседание не явился, явку полномочного представителя не
обеспечил, ходатайствовал о проведении судебного заседания в свое отсутствие.

В соответствии с ч.3 ст.156 АПК РФ заявление рассмотрено в отсутствие
невывшихся лиц.

В судебном заседании 21.04.2025 судом в порядке ст. 163 АПК РФ объявлялся
перерыв до 23.04.2025.

Рассмотрев представленные по делу материалы, суд установил следующее.

Общий размер неоспариваемой должником кредиторской задолженности
составляет 5 840 24, 23 руб.

По данным должника имущество, на которое может быть обращено взыскание,
предоставлено 1/6 долей общей долевой собственности на жилой дом 70.2 кв.м. и
квартирой 40.7 кв.м., общая совместная собственность, находящейся в залоге у ПАО
«Банк ВТБ».

В силу п.п.1, 2 ст.213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин
обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в
случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов

приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии со ст.213.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу п.3 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;
- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;
- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;
- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Пунктом 1 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу п.2 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Должник прекратил расчеты с кредиторами, размер его кредиторской задолженности превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

В связи с чем, на основании п.2 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование заявителя о признании его несостоятельным (банкротом)

следует признать обоснованным и ввести в отношении должника процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Ходатайство должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина отклонено судом по следующим основаниям.

В силу пункта 8 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с п.1 ст.213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно ч.1 ст.223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу, что должником не представлены достаточные доказательства того, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным законом. При этом судом учтено, что должник находится в трудоспособном возрасте. В настоящее время должник трудовую деятельность не осуществляет. Причины неосуществления мероприятий по трудоустройству, а также источники средств к существованию и происхождения денежных средств, внесенных в депозит суда на выплату фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего суду не раскрыты. При этом отсутствие у должника доходов в настоящее время не означает невозможности получения такого дохода в будущем.

Положения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривают, что дело о банкротстве гражданина должно начинаться с восстановительной процедуры, в частности, процедуры реструктуризации долгов гражданина (п. 1 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), то есть ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» устанавливает презумпцию введения процедуры реструктуризации долгов. Пункт 8 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» позволяет ввести процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, лишь в случае, если гражданин не имеет источников дохода.

Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо

нецелесообразность (невозможность) его утверждения должны быть установлены в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина с учетом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов на основании объективных данных проведенного финансовым управляющим анализа финансового состояния должника.

При изложенных обстоятельствах, суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, поскольку доказательства отсутствия у должника дохода, достаточного для утверждения плана реструктуризации долгов, в материалы дела не представлены. Данный факт может быть достоверно установлен в ходе процедуры реструктуризации долгов.

От Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» поступило представление об утверждении финансовым управляющим в настоящем деле о банкротстве Сакулина Артема Сергеевича, а также информация о соответствии данной кандидатуры требованиям ст.ст.20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Учитывая изложенное, в соответствии со ст.45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд считает возможным утвердить Сакулина Артема Сергеевича финансовым управляющим в деле о банкротстве Мясниковой В.Ю.

В соответствии с п.2 ст.20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Статьями 20.6, 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансового управляющего определено законом в фиксированном размере, который составляет 25 000 руб. за весь период осуществления им своих полномочий независимо от срока, на который была введена каждая процедура, и которое выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

На основании изложенного суд считает возможным утвердить вознаграждение финансовому управляющему за счет средств должника в размере 25 000 рублей одновременно.

В силу п.4 ст.213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Поскольку на иждивении Мясниковой В.Ю. состоят несовершеннолетние дети 2014, 2015 года рождения, в соответствии с вышеуказанной нормой суд полагает необходимым привлечь к участию в настоящем деле о банкротстве орган опеки и попечительства по месту регистрации детей – Отдел опеки и попечительства управы Железнодорожного района городского округа г. Воронеж.

Руководствуясь ст.ст.2, 3, 4, 20, 20.2, 20.6, 45, 213.6, 213.11, 213.13, 213.25 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст.176, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требование Мясниковой (Кирпа) Виктории Юрьевны (29.12.1987 г.р., место рождения: г. Кореновск Краснодарского края, зарегистрирована по адресу: г. Воронеж, ул. Федора Тютчева, д.93/3, кв. 8; ИНН 233503218275, СНИЛС 112-616-388 28) о признании ее несостоятельной (банкротом) обоснованным.

Ввести в отношении Мясниковой Виктории Юрьевны процедуру

реструктуризации долгов гражданина.

Ходатайство Мясниковой Виктории Юрьевны о введении процедуры реализации имущества гражданина отклонить.

Утвердить финансовым управляющим Сакулина Артема Сергеевича, члена Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих», ИНН 540303720511, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 20687, адрес для направления корреспонденции: 111024, г. Москва, улица Душинская, дом 16, квартира 165.

Утвердить вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. единовременно.

Привлечь к участию в деле о банкротстве Отдел опеки и попечительства управы Железнодорожного района городского округа г. Воронеж. (г. Воронеж, Ленинский пр-т, д. 157).

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве состоится «13» октября 2025 года в 11 часов 00 минут в помещении Арбитражного суда Воронежской области по адресу: г. Воронеж, ул. Средне-Московская, д.77 (каб.701).

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.213.11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в месячный срок через Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

А.Б. Черникова