

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

20 февраля 2026 года

г. Архангельск

Дело № А05-250/2026

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Мазур Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Собиной А.И.,
рассмотрев в судебном заседании заявление должника – Дюдя Евгения Владимировича
(дата рождения: 24.01.1992; место рождения: гор. Архангельск; место жительства: гор.
Архангельск Архангельская обл.; ИНН: 290132828107; СНИЛС: 115-991-148 73),
о признании несостоятельным (банкротом),
при участии в заседании – не явились, извещены,

установил: 16.01.2026 в Арбитражный суд Архангельской области поступило
заявление должника – Дюдя Евгения Владимировича (далее – должник) о признании
несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 20.01.2026 указанное заявление принято к рассмотрению,
возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Проверка обоснованности заявления в порядке статьи 213.6 Федерального закона
«О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 года №127-ФЗ (далее – Закон о
банкротстве) назначена судом в настоящее судебное заседание.

От Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация
арбитражных управляющих «Эгида» поступили сведения о кандидатуре арбитражного
управляющего.

От должника поступили дополнительные документы.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте
судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, своих представителей для
участия в деле не направили, дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Дюдя Е.В. обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его
несостоятельным (банкротом) в связи с тем, что в настоящий момент он не имеет
возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме в связи с
отсутствием денежных средств на погашение требований всех кредиторов. Из пояснений
должника следует, что размер задолженности составляет более 5,5 млн. руб. перед
кредиторами, полный перечень которых содержится в списке кредиторов. В
подтверждение наличия задолженности представлены справки кредиторов. При этом суд
отмечает, что имеющиеся в настоящее время в материалах дела сведения о наличии и
размере кредиторской задолженности установленными не являются и носят справочный
характер для целей установления признаков банкротства.

Исходя из представленных должником документов, кредитные обязательства не исполняются должником из-за недостаточности дохода более трех месяцев; должник в настоящее время не является предпринимателем, женат, имеет несовершеннолетнего ребенка, трудоустроен в ГАПОУ АО «Архангельский техникум водных магистралей». Доходы за 2025 год составили 866 тыс. руб.

Из материалов дела следует, что у должника в собственности имеется квартира, в которой должник зарегистрирован по месту жительства; так же в собственности имеется земельный участок в Архангельской обл.; в описи имущества должником указаны транспортные средства.

Суд отмечает, что должником на депозитный счет суда внесено 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему и компенсацию расходов.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу, что заявление о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению на основании следующего.

В соответствии с положениями статьи 213.4 Закона о банкротстве, гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом. Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из перечисленных обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил,

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены,

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Материалами дела подтверждается, что расчеты с кредиторами прекращены, обязательства не исполняются, в связи с чем, должник отвечает признакам неплатежеспособности в соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона; в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

К иным случаям, предусмотренным настоящим Федеральным законом относится случай, изложенный в пункте 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Системный анализ приведенных норм Закона о банкротстве позволяет прийти к выводу о том, что процедура реализации имущества должника может вводиться без проведения процедуры реструктуризации, поскольку последняя не является обязательным и необходимым этапом банкротства. В каждом деле о банкротстве суд должен учитывать конкретные фактические обстоятельства.

В данном случае, учитывая доходы должника, величину прожиточного минимума в Архангельской области, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка, суд полагает, что в сложившейся ситуации должник не в состоянии рассчитаться с кредиторами в течение установленного законом срока реализации плана реструктуризации долгов.

Данные обстоятельства заявителем не оспариваются и подтверждаются волеизъявлением о необходимости введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Учитывая ходатайство гражданина, суд выносит решение о признании Дюдя Е.В. банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества.

Суд отмечает, что при наличии обстоятельств, свидетельствующих об улучшении финансового состояния должника, Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (пункт 1 статьи 146, пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве, пункт 1 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 2 и пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов; реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Суд полагает целесообразным ввести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина на срок до 20.08.2026.

Согласно ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения решения наступают последствия, установленные статьями 213.24, 213.25, 213.30 Закона о банкротстве.

В соответствии со статьей 213.9 участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи. В заявлении должник просит утвердить финансового управляющего из числа членов Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Эгида». Указанная саморегулируемая организация представила кандидатуру арбитражного управляющего Баженова С.П. и информацию о соответствии его требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве».

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации суд утверждает финансовым управляющим должника Баженова Сергея Павловича (ИНН 143408648698; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 22101; почтовый адрес: обл. Волгоградская, г. Волжский, пр. Ленина, д. 118, кв. 317, 404120).

В соответствии с пунктом 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, включая сведения, составляющие служебную, коммерческую и банковскую тайну.

Пунктом 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено, что финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Вместе с тем, согласно пункта 12 Обзора судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве установлено, что для получения финансовым управляющим в органах записи актов гражданского состояния сведений о семейном положении должника и о наличии у него детей необходим судебный запрос, изложенный в резолютивной части судебного акта об утверждении кандидатуры финансового управляющего.

С учетом изложенного и сложившейся судебной практики, а также практики исполнения запросов соответствующими органами, суд полагает возможным указать в резолютивной части решения суда запрос в отношении сведений о семейном положении должника и о наличии у него детей.

Руководствуясь статьями 167, 168, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

Р Е Ш И Л :

Признать Дюдя Евгения Владимировича несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком до 20.08.2026.

Утвердить финансовым управляющим для участия в процедуре реализации имущества гражданина Баженова Сергея Павловича.

С даты вынесения решения наступают последствия, установленные статьями 213.24, 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему: представить доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина; **не позднее 19.08.2026** представить отчет о результатах процедуры, документы, предусмотренные статьей 213.9 Закона о банкротстве, а также иные документы, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина, в том числе анализ добросовестности действий должника при получении кредитов, установить фактические доходы должника.

При поступлении ходатайства о завершении процедуры банкротства судом будет назначено судебное заседание с извещением лиц, участвующих в деле.

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина.

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества срок процедуры считается продленным на шесть месяцев.

Агентству записи актов гражданского состояния Архангельской области в срок до 20 марта 2026 года представить в Арбитражный суд Архангельской области сведения в отношении должника – Дюдя Евгения Владимировича о государственной регистрации заключения и расторжения брака; перемены имени; рождения детей.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.Н. Мазур

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 23.06.2025 11:45:59

Кому выдана Мазур Елена Николаевна