

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

26 мая 2026 г.

г. Елабуга

Елабужский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Ахмадуллиной Л.И., при помощнике судьи Тарасове С.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Марданова Ильгизара Минахматовича к ООО "Ильтранс" о взыскании денежных средств, процентов за пользование чужими денежными средствами,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику в вышеизложенной формулировке, указывая в обоснование иска, что решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.12.2024 г. по делу № А65-33691/2024 Марданов Ильгизар Минахматович (дата рождения: 21.09.1971, место рождения: гор.Набережные Челны, СНИЛС 055-886-417 06, ИНН 164600749544, ОГРНИП 312167407300060, регистрация по месту жительства: 423657, Республика Татарстан, деревня Абалачи, ул Заречная, 9) (далее по тексту - Истец) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Фадеева Марина Юрьевна (ИНН 166020365160, СНИЛС 150-395-369 61) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245).

07.09.2021 Истец перечислил в пользу ООО «Ильтранс» 600 000 руб. в качестве беспроцентного займа (стр. 53 прилагаемой выписки о движении денежных средств по счетам в АО «ТБанк»).

Истец является единственным учредителем (участником) и директором ООО «Ильтранс».

25 марта 2025 года в адрес ООО «Ильтранс» было направлено требование о возврате указанных денежных средств, которое было ему вручено 27 марта 2025 года.

Ответа не последовало, денежные средства не были возвращены.

В связи с этим просит взыскать с ответчика задолженность по договору беспроцентного займа 600 000 руб., проценты по ст.395 ГК РФ за пользования чужими денежными средствами за период с 29.04.2025г.по 13.05.2025г. в размере 5 178 руб.08 коп., с продолжением начисления указанных процентов до момента фактического исполнения обязательства.

Истец Марданов И.М. на судебное заседание не явился, извещен.



Финансовый управляющий Марданова И.М. – Фадеева М.Ю. на судебное заседание не явилась, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие. (л.д.149).

Представитель ответчика в суд не явился, извещен надлежащим образом, причины неявки суду не сообщил, возражения по иску не представил.

Поскольку ответчик об уважительных причинах неявки в суд не сообщил, ходатайств о рассмотрении дела в его отсутствие не заявлял, суд на основании положений ст. 233 ГПК РФ полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон по имеющимся в материалах дела доказательствам, в порядке заочного производства.

Представитель третьего лица Росфинмониторинг в судебное заседание не явился, извещался надлежащим образом.

Суд, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 213.25 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина, в числе прочего, ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Согласно части 1 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно статье 810 Гражданского кодекса Российской Федерации, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с гл. 60 Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В силу п. 2 ст. 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Согласно п. 1 ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки з их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно статье 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 03.12.2024 г. по делу № А65-33691/2024 Марданов Ильгизар Минахматович (дата рождения: 21.09.1971, место рождения: гор.Набережные Челны, СНИЛС 055-886-417 06, ИНН 164600749544, ОГРНИП 312167407300060, регистрация по месту жительства: 423657, Республика Татарстан, деревня Абалачи, ул Заречная, 9) (далее по тексту - Истец) признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Фадеева Марина Юрьевна (ИНН 166020365160, СНИЛС 150-395-369 61) - член Союза "СРО АУ СЗ" (ОГРН 1027809209471, ИНН 7825489593, адрес: 191015, г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Шпалерная, 51, литер А, помещение 2-Н, №245).

Марданов И.М. является единственным учредителем (участником) и директором ООО «Ильтранс».

В ходе анализа финансового состояния Марданова И.М. финансовым управляющим выявлено, что Марданов И.М. перечислил на счет ООО «Ильтранс» 600 000 руб.

Согласно выписки о движении денежных средств по счетам в АО «ТБанк» 07.09.2021 Марданов И.М. перечислил в пользу ООО «Ильтранс» 600 000 руб. указав в графе описание в качестве беспроцентного займа.

25 марта 2025 года в адрес ООО «Ильтранс» было направлено требование о возврате указанных денежных средств, которое было ему вручено 27 марта 2025 года.

Ответа не последовало, денежные средства не были возвращены.

Данное обстоятельство в ходе рассмотрения не оспаривалось.

Если займодавцем в договоре займа является гражданин, договор считает, заключенным с момента передачи суммы займа или другого предмета договора займа заемщику или указанному им лицу.

Согласно п. 1 ст. 812 Гражданского кодекса Российской Федерации заемщик вправе доказывать, что предмет договора займа в действительности не поступил в его распоряжение или поступил не полностью (оспаривание займа по безденежности).

Как разъяснено в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2015), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015(ред. от 28.03.2018), поскольку возникновения обязательства по договору займа требуется фактическая передача кредитором должнику денежных средств (или других вещей, определенных родовым признаками) именно на условиях договора, то в случае спора на кредиторе лежит обязанность доказать факт передачи должнику предмета займа и то, что между сторонами возникли отношения, регулируемые главой 42 ГК РФ, а на заемщике - факт надлежащего исполнения обязательств по возврату займа либо безденежность займа.

Недопустимо возлагать на сторону обязанность доказывания определенных обстоятельств в ситуации невозможности получения ею доказательств по причине нахождения их у другой стороны спора, недобросовестно их не раскрывающей.

При непредставлении ответчиком суду документов, опровергающих позицию истца, негативные процессуальные последствия такого его поведения не могут быть возложены на истца. В противном случае при недобросовестном непредставлении ответчиком имеющихся у него доказательств (первичных документов) истец лишается возможности их получить и реализовать право на судебную защиту своих нарушенных прав, что не отвечает задачам судопроизводства.

При распределении бремени доказывания обстоятельств, положенных истцом в основу своих требований, судам необходимо учесть ограниченную возможность финансового управляющего истца по доказыванию, уклонение

должника от предоставления первичных документов финансовому управляющему.

Таким образом, истцом доказаны обстоятельства, подтверждающие факт передачи ответчику денежных средств в размере 600 000 руб., которые подлежат взысканию с ответчика.

Истец направлял в адрес ответчика требование о возврате суммы долга. На данное требование ответчик не отреагировал, сумму долга не возвратил. Данное обстоятельство в ходе рассмотрения дела сторонами не оспаривалось.

Суду предоставлены расчеты процентов, рассчитанных по правилам ст. 395 ГК РФ, которые суд принимает.

На сумму неосновательного обогащения в размере 600 000 руб. подлежат начислению проценты за весь период пользования денежными средствами с 29.04.2025 г. по 26.05.2026г. в размере 111 115 руб. 07 коп., с дальнейшим начислением по дате фактической оплаты.

Как разъяснено в п. 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений ГК РФ об ответственности за нарушение обязательств": Сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам ст. 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (п. 3 ст. 395 ГК РФ).

При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов. Расчет процентов, начисляемых после вынесения решения, осуществляется в процессе его исполнения судебным приставом исполнителем.

Таким образом, руководствуясь положениями ст. ст. 1102, 1109 ГК РФ, установив юридически значимые обстоятельства по делу, оценив представленные сторонами доказательства по правилам ст. 67 ГПК РФ, суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению и суд взыскивает с ответчика в пользу истца проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 111 115 руб. 07 коп. с продолжением взыскания процентов по дате исполнения решения суда.

По правилам ч. 1 ст. 103 ГПК РФ государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден, подлежит взысканию в доход бюджета с ответчика не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований, что, исходя из положений подп. 1, 3 п. 1 ст. 333.19 НК РФ составляет 19 222 руб.

Руководствуясь статьями 194-199, 233-235 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд,

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ООО «Ильтранс» (ИНН 1646047679) в пользу Марданова Ильгизара Минахматовича (ИНН 164600749544) денежные средства в размере 600 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 29.04.2025 г. по 26.05.2026г. в размере 111 115 руб. 07 коп.

Взыскать с ООО «Ильтранс» (ИНН 1646047679) в пользу Марданова Ильгизара Минахматовича (ИНН 164600749544) проценты предусмотренные статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за период со дня, следующего за днем вынесения судом решения, до дня фактического исполнения ответчиком обязательств, включительно, исходя из суммы основного долга 600 000 руб.

Взыскать с ООО «Ильтранс» (ИНН 1646047679) государственную пошлину в доход бюджета муниципального района г.Казани в размере 19 222 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Татарстан через Елабужский городской суд Республики Татарстан в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение составлено 26 мая 2026 года.

Судья:

Ахмадуллина Л.И.