



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Дело №А27-13441/2025

Р Е Ш Е Н И Е именем Российской Федерации

7 октября 2025 г.

г. Кемерово

Резолютивная часть решения объявлена 7 октября 2025 г.

Решение в полном объеме изготовлено 7 октября 2025 г.

Арбитражный суд Кемеровской области в составе судьи Селищевой В.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем Дубровской Е.В., рассмотрел в открытом судебном заседании заявление Иванова Евгения Владимировича о признании банкротом, ходатайство о введении процедуры реализации имущества, об утверждении локального плана реструктуризации долгов, установлении моратория на единственное жилье,

у с т а н о в и л:

в Арбитражный суд Кемеровской области 24.06.2025 поступило заявление гражданина Иванова Евгения Владимировича 15 июня 1989 года рождения, место рождения: г. Новокузнецк, Кемеровская обл., адрес регистрации: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 40, кв. 30, ИНН 421813587408, СНИЛС 141-862- 592 68 (далее – должник) о признании его банкротом.

Заявление должника мотивировано неспособностью удовлетворить требования кредиторов в размере 3 647 491,76 рублей

Должником заявлено ходатайство о введении в его отношении процедуры банкротства – реализации имущества.

Должник просит признать его несостоятельным (банкротом); ввести в отношении него процедуру реализации имущества; утвердить локальный план реструктуризации долга по кредитному договору № 7434738824 от 19.02.2023 с ПАО «Совкомбанк», утвердить финансового управляющего из числа членов – Ассоциации профессиональных арбитражных управляющих Ассоциация Арбитражных Управляющих «Содружество» (ИНН: 7801351420, ОГРН: 1137800008477, КПП: 784201001, юридический адрес: 191124, город Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 65, литера Б, помещение 8-н-43).

Суд принял заявление к производству.

От указанной должником саморегулируемой организации поступила кандидатура арбитражного управляющего Саблиной Дарьи Андреевны и информация о соответствии этой кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26 октября 2002 года «О несостоятельности (банкротстве)» (Закон о банкротстве).

В судебное заседание должник явку не обеспечил о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом. В порядке, предусмотренном статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд провел судебное заседание в отсутствие должника.

Исследовав и оценив обстоятельства и материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей,

рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

При обращении в суд должник указал на наличие у него неисполненных кредитных и заемных обязательств в общей сумме 3 647 491,76 руб.

Судом установлено, что должник на момент подачи заявления о признании себя банкротом не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, не трудоустроен, состоит в зарегистрированном браке, на иждивении у должника отсутствуют несовершеннолетние дети.

Согласно ответам регистрирующих органов, у должника в собственности находится имущество:

- Квартира, расположенная по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 4А, кв. 30., кад. номер: 42:30:0412008:955.

- Легковой автомобиль ТОЙОТА АЛЛИОН, 2002 г.в., рег. знак: С108ВМ142, номер кузова: ZZT2400058924;

- Легковой автомобиль МИЦУБИСИ АИРТРЕК, 2002 г.в., рег. знак: У277МХ142, номер кузова: CU2W0011761.

Рассмотрение обоснованности заявления о признании гражданина банкротом осуществляется по правилам статьи 213.6 Закона о банкротстве. По результатам рассмотрения такого заявления арбитражный суд выносит одно из определений, указанных в пункте 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Имеющиеся в материалах дела доказательства позволяют установить, что должник отвечает признаку неплатежеспособности, поскольку он прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил.

Суд отмечает, что не имеется оснований полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств должник сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

При таких обстоятельствах, суд признает обоснованным заявление должника о признании его банкротом.

Рассмотрев ходатайство должника о признании его банкротом и введении процедуры банкротства – реализации имущества, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению.

С учетом общего размера кредиторской задолженности должника, принимая во внимание, размер дохода должника, суд пришел к выводу, что должник не имеет источника достаточного дохода для восстановления его платежеспособности и погашения и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов. Следовательно, должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным абзацем 2 пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

На основании изложенного, суд признает ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению, признает должника банкротом и вводит процедуру банкротства – реализацию имущества.

Все имущество должника, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25 Закона о

банкротстве. С даты признания гражданина банкротом наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Закона о банкротстве.

Требования об утверждении локального плана реструктуризации долгов с ПАО «Совкомбанк», об установлении моратория на единственное жилье заявлены должником преждевременно, в связи с чем, на данном этапе рассмотрения дела суд отказывает в их удовлетворении.

Так, на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина, но не ранее истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, гражданин и кредитор, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения (его части), если для гражданина и членов его семьи, совместно проживающих в таком помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание, вправе заключить мировое соглашение, действие которого не распространяется на отношения гражданина с иными его кредиторами.

Требования об установлении моратория на единственное жилье подлежат рассмотрению в отдельном обособленном споре при участии кредиторов должника и финансового управляющего.

Согласно пункту 2 статьи 213.9 финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным Законом о банкротстве к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве и статьи 213.9 Закона о банкротстве.

В пункте 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражным судам даны разъяснения о том, что, по общему правилу, суд не проверяет достоверность представленной саморегулируемой организацией информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего установленным требованиям.

Доказательств несоответствия кандидатуры арбитражного управляющего установленным требованиям Закона о банкротстве суду не представлено.

Исследовав документы, представленные саморегулируемой организацией в отношении кандидатуры арбитражного управляющего, суд в соответствии со статьей 45 Закона о банкротстве утверждает представленную кандидатуру финансовым управляющим должника. Согласно абзацу 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Информация, содержащая персональные данные физического лица, в отсутствие согласия последнего на ее передачу выдается финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом таких сведений у соответствующего подразделения органов внутренних дел и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки (часть 5 статьи 3, часть 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2021)).

В связи с чем, суд считает необходимым указать на возможность получения финансовым управляющим на руки сведений, содержащих персональные данные должника и его супруга у соответствующего подразделения регистрирующего органа.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет 25000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Денежные средства в размере 25000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены должником на депозитный счет арбитражного суда на основании платежного поручения № 298545 от 11.07.2025.

Руководствуясь статьями 32 (пункт 1), 33, 52, 59, 75, 213.1, 213.2, 213.6, 213.13, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

р е ш и л:

Признать обоснованным заявление должника-гражданина заявление о признании его несостоятельным (банкротом).

Признать должника – гражданина Иванова Евгения Владимировича 15 июня 1989 года рождения, место рождения: г. Новокузнецк, Кемеровская обл., адрес регистрации: Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. 40 лет ВЛКСМ, д. 40, кв. 30, ИНН 421813587408, СНИЛС 141-862- 592 68, банкротом и ввести процедуру реализации имущества сроком до 7 апреля 2026 года. При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры ее срок будет считаться продленным на шесть месяцев без вынесения судебного акта.

Утвердить Саблину Дарью Андреевну, члена Ассоциация Арбитражных Управляющих "Содружество" (ИНН 220901833380, адрес для направления почтовой корреспонденции: 630005, обл Новосибирская, г Новосибирск, а/я 1) финансовым управляющим по делу с правом получения на руки сведений, содержащих персональные данные должника и его супруга у соответствующего подразделения регистрирующего органа.

Обязать ОСФР по Кемеровской области-Кузбассу, Орган ЗАГС и налоговый орган представить финансовому управляющему имуществом должника по его запросу сведения, содержащие персональные данные должника и его супруга за указанный управляющим период (за три года до возбуждения дела о банкротстве должника).

Обязать должника – гражданина не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты.

Обязать финансового управляющего в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» направить для опубликования сведения о признании должника банкротом и введении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, – реализация имущества.

Отказать в удовлетворении требований об утверждении локального плана реструктуризации долгов, об установлении моратория на единственное жилье.

Отнести на должника судебные расходы.

Обязать финансового управляющего обеспечить поступление в суд отчета о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований. По итогам процедуры реализации имущества финансовому управляющему представить заявление о

перечислении денежных средств по вознаграждению финансового управляющего с депозитного счета суда.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия путем подачи жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области путем подачи жалобы через Арбитражный суд Кемеровской области.

Судья

В.Е. Селищева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 04.06.2025 1:26:37

Кому выдана Селищева Валерия Евгеньевна