

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й С У Д А Л Т А Й С К О Г О К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об удовлетворении ходатайства о принятии обеспечительных мер

г. Барнаул
17 августа 2026 года

Дело № А03-1826/2024

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Мищенко А.А., ознакомившись с заявлением должника - Токаревой Ирины Александровны о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

05.02.2024 Токарева Ирина Александровна (далее – должник) обратилась в суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 09.02.2024 принято заявление, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением суда от 04.06.2024 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина. Финансовым управляющим утвержден Яковлев Василий Викторович, член Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», ИНН 222100511032.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №103(7793) от 15.06.2024.

Определением от 18.05.2026 срок процедуры реализации был продлен судом

03.08.2026 в Арбитражный суд поступило заявление должника - Токаревой Ирины Александровны о намерении удовлетворить в полном объеме все требования кредиторов к должнику в соответствии с реестром требований кредиторов должника, требования по обязательным платежам в срок не позднее 10 (десяти) дней с даты вынесения арбитражным судом соответствующего определения, путем перечисления денежных средств на расчётный счёт, указанный судом.

Одновременно с заявлением о намерении погасить требования, Токаревой Ириной Александровной заявлено о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации имущества (приостановить торги) в отношении имущества должника Токаревой Ирины Александровны - помещение жилое площадью 43,4 кв. м., кадастровый номер 22:69:010402:270, расположенное по адресу: Алтайский край, город Новоалтайск, ул. Геологов, дом 96, кв.4, общая долевая собственность, доле в праве 41/125 до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению заявления должника от 03.08.2026 о намерении погасить полностью долг перед кредиторами по делу №А03-1826/2024.

Определением от 06.08.2026 заявление оставлено без движения, ввиду несоответствия требованиям.

13.08.2026 от заявителя поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов к материалам дела, нарушения устранены.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер в соответствии с частью 1.1 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьёй 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам,

предусмотренным указанным кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу пункта 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно частям 1, 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При оценке доводов заявителя необходимо, в частности, учитывать: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер, связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Соответствующие разъяснения содержались ранее в пункте 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер" (далее - Постановление N 55), а в настоящее время закреплены в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - Постановление N 15).

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами (абзац девятый пункта 14 Постановления N 15). Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ (абзац второй пункта 15 Постановления N 15).

В пункте 16 Постановления N 15 разъяснено, что если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем. Основной целью принятия обеспечительных мер является укрепление гарантий реального исполнения решения.

При рассмотрении вопроса о принятии обеспечительных мер суд должен исходить из того, что защита интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и интересов другой стороны, а также третьих лиц. Вывод суда о необходимости принятия мер по обеспечению иска должен быть мотивирован и основан на конкретных обстоятельствах, подтвержденных документально.

Частью 1 статьи 71 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Целью банкротного процесса является наиболее полное и справедливое удовлетворение требований кредиторов, получение максимального экономического эффекта в условиях, когда имущества должника для полного удовлетворения требований не хватает.

Эффективность судебной защиты в максимальной степени проявляется только при фактическом восстановлении нарушенного права, что в данном случае выражается в

возврате в конкурсную массу денежных средств (имущества), на которые кредиторы вправе обоснованно претендовать.

Для реализации этого принципа арбитражный суд располагает действенным процессуальным механизмом в виде института обеспечительных мер, своевременное и разумное применение которых устраняет препятствия к исполнению судебного решения в будущем и повышает тем самым эффективность правосудия.

Обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Заявление Должника мотивировано возможной утратой единственного жилья.

Принимая указанные обеспечительные меры, суд исходит из того, что они соразмерны заявленным требованиям, непосредственно связаны с предметом спора, являются необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта, обеспечивают сохранение существующего положения сторон.

Лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, вправе обратиться с мотивированным конкретными обстоятельствами ходатайством об их отмене (полной или в конкретизированной части) в суд в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 32, 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90 - 93, 102, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление финансового управляющего о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить реализацию имущества (приостановить торги) в отношении имущества должника Токаревой Ирины Александровны - помещение жилое площадью 43,4 кв. м., кадастровый номер 22:69:010402:270, расположенное по адресу: Алтайский край, город Новоалтайск, ул. Геологов, дом 96, кв.4, общая долевая собственность, доле в праве 41/125 до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению заявления должника от 03.08.2026 о намерении погасить полностью долг перед кредиторами по делу №А03-1826/2024.

Определение подлежит немедленному исполнению и не подлежит обжалованию.

Судья

А.А.Мищенко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 03.02.2026 10:55:38

Кому выдана Мищенко Алексей Анатольевич