



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д.458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел.(8652) 20-54-22, факс 71-40-60
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь.

Дело № А63-13699/2022

07 октября 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 05 октября 2022 года

Решение изготовлено в полном объеме 07 октября 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Батурина В.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ермолаевой Ю.Д., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела №А63-13699/2022 заявление Васильевой Марины Николаевны, 13.06.1973 года рождения, СНИЛС 017-630-421-24, ИНН 690504649197, г. Ипатово Ставропольского края, о признании несостоятельной (банкротом), в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле (извещены),

УСТАНОВИЛ:

в Арбитражный суд Ставропольского края в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) поступило заявление Васильевой Марины Николаевны (далее – должник, Васильевой М.Н.) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Основанием для обращения в арбитражный суд с вышеуказанным заявлением послужило наличие у гражданина перед кредиторами (ПАО «Сбербанк», ПАО «Совкомбанк», АО «Тинькофф Банк», АО «Почта Банк») неоспариваемой задолженности в общей сумме 256 902,41 рубля, невозможность погасить в полном объеме имеющиеся денежные обязательства ввиду недостаточности у должника доходов и имущества, на которое может быть обращено взыскание и наличие у него права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Определением от 26.08.2022 суд возбудил производство по делу №А63-13699/2022 и назначил рассмотрение обоснованности заявления должника о признании его несостоятельным (банкротом) на 05.10.2022.

От Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» поступила кандидатура Сакулина А.С. и информация о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве для утверждения финансовым управляющим должника.

Суд, изучив материалы дела, приходит к выводу о наличии оснований для признания Васильевой М.Н. несостоятельным (банкротом) и введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 213.3 Закона).

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве предусмотрено, что план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации

долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Основанием для обращения в суд с указанным заявлением послужило наличие у Васильевой М.Н. просроченной свыше трех месяцев задолженности на общую сумму 256 902,41 рубля.

Указанная задолженность, согласно заявлению и приложенных документов, возникла в результате неисполнения обязательств перед ПАО «Сбербанк России» на сумму 122 768,14 руб., АВР «Совкомбанк» на сумму 74 610,76 руб., АО «Тинькофф Банк» на сумму 18 779,36 руб., АО «Почта Банк» на сумму 40 744,15 руб.

Согласно материалам заявления за должником зарегистрировано следующее имущество:

1. Земельный участок площадью 1343 кв.м., приобретенный на основании договора купли-продажи от 09.11.2011 г., расположенный по адресу: Ставропольский край, р-н Ипатовский, г. Ипатово, ул. Калаусская, дом 159;

2. 1/3 доля в праве на жилое помещение площадью 11,8 кв.м на основании договора купли-продажи недвижимости от 25.05.2017 г, расположенное по адресу: Ставропольский край, Ипатовский городской округ, г. Ипатово, ул. Первомайская, д.21, кв. 28, ком.2;

3. Жилое здание площадью 61,8 кв.м на основании договора купли-продажи от 09.11.2011 г., расположенное по адресу: Ставропольский край, р-н Ипатовский, г. Ипатово, ул. Калаусская, дом 159

Должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Должник в браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет. С 01.01.2019 единственным источником дохода Васильевой М.Н. является пенсия по инвалидности в сумме 9 563,22 руб.

Иными ликвидными активами (денежными средствами, дебиторской задолженностью, финансовыми вложениями, основными средствами, объектами движимого и недвижимого имущества, принадлежащими заявителю на праве собственности), достаточными для погашения кредиторской задолженности в полном объеме, должник не располагает, доказательств обратного суду не представлено.

Согласно пункту 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом о банкротстве;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 Закона о банкротстве;

в иных случаях, предусмотренных Законом о банкротстве.

Возможность введения судом процедуры реализации имущества должника по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом предусмотрена пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае, если имеется ходатайство гражданина вынести решение о признании его банкротом и гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

В своем ходатайстве должник просит суд признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества.

Доказательства, подтверждающие соответствие должника требованиям пункта 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве для утверждения плана реструктуризации его долгов, в частности наличие у должника источника дохода, отсутствие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики, а также доказательства того, что гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов или план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана, лицами, участвующими в деле, суду не представлены.

Оценив и исследовав представленные в материалы дела доказательства, учитывая сумму задолженности, имеющуюся у Васильевой М.Н. (256 902,41 руб.), отсутствие у должника источника дохода, который исходя из целей Закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности и за счет которого возможно удовлетворение требований кредиторов в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства и об удовлетворении ходатайства должника и признании его банкротом с открытием процедуры реализации имущества.

При этом суд отмечает, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатёжеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Обращаясь в арбитражный суд с заявлением о банкротстве, должник сослался на наличие обстоятельств, указанных в пункте 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве.

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатёжеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

С учётом данной правовой позиции высшей судебной инстанции, если гражданин обращается сам с заявлением о признании его банкротом, не имеет правового значения размер требований кредиторов.

Из материалов дела следует, что должник перестал исполнять обязательства по возврату денежных средств, срок исполнения которых наступил; доказательств принятия должником мер, направленных на погашение задолженности, не имеется.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие возможность должника с учётом планируемых поступлений денежных средств, в том числе в виде какого-либо дохода улучшить своё финансовое положение и в течение непродолжительного времени исполнить в полном объёме денежные обязательства перед кредиторами, срок исполнения которых наступил.

Поскольку частью 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусмотрено, что реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев, судом процедура реализации имущества должника вводится до 05.04.2023.

Должник в своем заявлении ходатайствовал об утверждении финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Как указывалось выше, к дате судебного заседания от указанного СРО поступила кандидатура арбитражного управляющего Сакулина А.С. и информация о соответствии указанной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве для утверждения на должность финансового управляющего должника.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих

информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку представленная ассоциацией кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансовым управляющим должника Сакулина А.С.

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему должника утверждается фиксированная сумма единовременного вознаграждения в размере 25 000 рублей за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

При этом, суд считает необходимым отметить, что признание должника банкротом и введение процедуры реализации имущества гражданина не влечет освобождение должника от долгов. Данный вопрос рассматривается судом при завершении процедуры реализации имущества гражданина и в случае установления обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, суд не применяет в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Вопрос о возможности применения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств в соответствии с положениями статьи 213.28 Закона о банкротстве разрешается судом лишь по завершении расчетов с кредиторами.

На основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения упомянутых мероприятий, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества суд оценивает причины отсутствия у должника имущества. При этом право гражданина на использование установленного государством механизма банкротства не может быть ограничено только на том основании, что у него отсутствует имущество, составляющее конкурсную массу. Один лишь факт подачи гражданином заявления о собственном банкротстве нельзя признать безусловным свидетельством его недобросовестности.

В ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника, суд в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве и с учетом разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», вправе в определении о завершении конкурсного производства указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств.

Руководствуясь статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.26, Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать несостоятельной (банкротом) Васильеву Марину Николаевну, 13.06.1973 года рождения, СНИЛС 017-630-421-24, ИНН 690504649197, г. Ипатово Ставропольского края.

Ввести в отношении Васильевой Марины Николаевны, 13.06.1973 года рождения, СНИЛС 017-630-421-24, ИНН 690504649197, г. Ипатово Ставропольского края, процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Сакулина Артема Сергеевича, являющегося членом союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» (ИНН 540303720511, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: г. Москва, ул. Душинская, . 16, кв.43) с установлением ему фиксированной суммы единовременного вознаграждения в размере 25 000 рублей за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Финансовому управляющему в установленный пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве срок представить для утверждения суду положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника с указанием начальной цены продажи имущества, уведомить кредиторов, а также кредитные организации, в которых у гражданина-должника имеются банковский счет и (или) банковский вклад, включая счета по банковским картам, и иных дебиторов должника о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должнику не позднее одного рабочего дня, следующего за днем вынесения настоящего определения, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее банковские карты.

Финансовому управляющему должника в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве, опубликовать в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в официальном печатном издании информацию о введении реализации имущества должника.

Финансовому управляющему должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт должника принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Финансовому управляющему должника после завершения расчетов с кредиторами представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Назначить рассмотрение результатов процедуры реализации имущества должника в судебное заседание арбитражного суда **на 28 марта 2023 года на 09 часов 20 минут** в помещении Арбитражного суда Ставропольского края по адресу: г. Ставрополь, ул. Короленко, д. 2/2, 2 этаж, кабинет №204, телефон 20-53-68.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

В.А. Батурин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.07.2022 8:06:00

Кому выдана Батурин Василий Анатольевич