



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КОМИ
ул. Ленина, д. 60, г. Сыктывкар, 167000
8(8212) 300-800, 300-810, <http://komi.arbitr.ru>, e-mail: info@komi.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Сыктывкар
16 октября 2025 года

Дело № А29-11045/2023 (З-242125/2025)

Арбитражный суд Республики Коми в составе судьи Сухорукова А.И., рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего Колдыревой Анастасии Владимировны Андрей Игоревич о принятии обеспечительных мер по обособленному спору об оспаривании сделок должника, совершённых с участием общества с ограниченной ответственностью «МК Лес» (ИНН: 1121027337, ОГРН: 1191121001367), в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Криптон» (ИНН: 1103020709, ОГРН: 1021100813469),
установил:

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 07.01.2025 по делу № А29-11045/2023 общество с ограниченной ответственностью «Криптон» (далее – ООО «Криптон») признано несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Коми от 29.01.2025 по делу № А29-11045/2023 конкурсным управляющим должника утверждена Колдырева Анастасия Владимировна.

Конкурсный управляющий Колдырева А.В. 06.10.2025 обратилась с заявлением о признании недействительными сделками договоров финансовой субаренды (сублизинга) от 05.10.2021 № 27, от 05.10.2021 № 28, от 05.10.2021 № 29, заключённых между ООО «Криптон» и обществом с ограниченной ответственностью «МК Лес» (далее – ООО «МК Лес»), о применении последствий недействительности сделок в виде возврата в конкурсную массу ООО «Криптон» 3-х сушильных камер IMG-MGR 100 (2021 год выпуска, заводские (идентификационные) номера 120621-100-01, 120462-100-03, 120391-100-02).

Конкурсным управляющим также заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста и запрета на отчуждение и распоряжение 3-мя сушильными камерами IMG-MGR 100 (2021 год выпуска, заводские (идентификационные) номера 120621-100-01, 120462-100-03, 120391-100-02).

При обращении с заявлением о принятии обеспечительных мер конкурсным управляющим заявлено ходатайство о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины.

Суд, рассмотрев ходатайство и приложенные к нему документы, в соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, считает возможным удовлетворить ходатайство и предоставить отсрочку по уплате государственной пошлины за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер.

Статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации не предусматривает конкретных оснований, обязывающих суд принять обеспечительные меры. Оценка обоснованности и необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

Как разъяснено в пункте 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда, основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем (пункт 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты»).

В соответствии с пунктом 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» обеспечительная мера в виде наложения ареста на имущество, указанное в заявлении о принятии обеспечительных мер, может быть принята судом в обеспечение требований имущественного или неимущественного характера. В определении о принятии обеспечительных мер указывается имущество, на которое наложен арест, а при необходимости - также вид и объем ограничений права, устанавливаемых судом. При наложении ареста на имущество ответчика суд вправе установить только его общую стоимость, в том числе в случае, если истец не располагает данными о принадлежности ответчику имущества. При этом состав имущества, подлежащего аресту, определяется судебным приставом-исполнителем по правилам статьи 80 Закона об исполнительном производстве.

Заявленные конкурсным управляющим обеспечительные меры в виде запрета

распоряжения спорным имуществом являются необходимыми для предотвращения возможного причинения материального ущерба заявителю в случае удовлетворения заявления, обеспечивают фактическую реализацию такой цели обеспечительных мер как предотвращение затруднительности исполнения судебного акта.

Процессуальное законодательство допускает временное ограничение прав лиц в отношении принадлежащего им имущества путем принятия срочных обеспечительных мер, направленных на обеспечение исполнения будущего судебного акта, предотвращение ущерба заявителя и на сохранение существующего состояния отношений сторон.

В рассматриваемом случае для соблюдения баланса интересов сторон будет достаточно обеспечительных мер в виде запрета на отчуждение и распоряжение спорными сушильными машинами.

Оснований для ограничения владения и пользования имуществом суд не усматривает.

Как следует из акта приёма-передачи к договору сублизинга от 05.10.2021 № 29 передана сушильная камера № 120462-100-01, являвшаяся предметом договора купли-продажи от 05.10.2021 № АХ_ЭЛ/Скт-120391/КП, в акте приёма-передачи к договору купли-продажи от 05.10.2021 № АХ_ЭЛ/Скт-120391/КП указан номер сушильной камеры 120391-100-02 (из договора сублизинга от 05.10.2021 № 27), сушильная камера № 120462-100-01 в представленных конкурсным управляющим договорах лизинга и сублизинга не указана, сушильная камера № 120621-100-01 из договора купли-продажи от 05.10.2021 № АХ_ЭЛ/Скт-120621/КП в договорах сублизинга от 05.10.2021 №№ 27, 28, 29 не указана.

На стадии рассмотрения заявления о принятии обеспечительных мер у суда нет возможности истребования доказательств и установления фактических заводских номеров.

Из совокупности представленных истцом документов суд делает вывод о том, что более вероятно, что предметом договора сублизинга от 05.10.2021 № 29 являлась сушильная камера № 120621-100-01, так как в акте приёма-передачи указан номер договора купли-продажи, относящийся к сушильной камере № 120462-100-01, а документы о приобретении сушильной камеры № 120462-100-01 не представлены.

Таким образом, заявление подлежит частичному удовлетворению.

Суд считает необходимым разъяснить участвующим в деле лицам, что на основании пункта 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пунктах 33, 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле (часть 1 статьи 144 ГПК РФ, часть 1 статьи 89 КАС РФ, часть 5 статьи 3 АПК РФ). Суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, истребуемая денежная сумма внесена на лицевой (депозитный) счет суда или управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, органа, осуществляющего организационное обеспечение деятельности мировых судей (часть 2 статьи 143 ГПК РФ, часть 2 статьи 94 АПК РФ, статья 89 КАС РФ). Содержащееся в части 3 статьи 144 ГПК РФ, части 4 статьи 96 АПК РФ, части 3 статьи 89 КАС РФ указание на то, что обеспечительные меры действуют до фактического исполнения судебного акта, не препятствует их отмене, если в том числе по результатам рассмотрения заявления лица об отмене обеспечительных мер суд пришел к выводу об отсутствии оснований для их дальнейшего применения.

Руководствуясь статьями 90, 93, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить частично.

Принять обеспечительные меры.

Установить запрет на отчуждение и распоряжение тремя сушильными камерами IMG-MGR 100 (2021 год выпуска, заводские (идентификационные) номера 120621-100-01, 120462-100-03, 120391-100-02).

Выдать исполнительный лист.

В удовлетворении заявления в остальной части отказать.

Разъяснить, что настоящее определение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить, что настоящее определение может быть обжаловано в части отказа в удовлетворении заявления во Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) с подачей жалобы через Арбитражный суд Республики Коми в месячный срок.

Судья

А.И. Сухоруков

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.03.2025 6:36:03

Кому выдана Сухоруков Андрей Игоревич