



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

344 002 г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 10/11-13

<http://www.rostov.arbitr.ru>; e-mail: info@rostov.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении конкурсного управляющего

г. Ростов-на-Дону

11 июня 2026 года

Дело № А53-19103/2014

Арбитражный суд Ростовской области в составе судьи Хатламаджияна А.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Болотовым С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью производственно-строительная компания «Универсалстрой» (ИНН 6143040563, основной государственный регистрационный номер 1026101935903, место регистрации: 347360, Ростовская область, г. Волгодонск, ш. Ростовское, 1), при участии согласно протокола, установил следующее.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью производственно-строительная компания «Универсалстрой» рассматривается вопрос об утверждении конкурсного управляющего.

От конкурсного кредитора ООО «Техстрой-Казань» поступили письменные возражения на ходатайство АО «БМ-Банк».

В судебном заседании 10.06.2026 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом объявлен перерыв до 11.06.2026 до 09 часов 25 минут. Информация о перерыве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Ростовской области <http://rostov.arbitr.ru>. После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 21.10.2015 общество с ограниченной ответственностью производственно-строительная компания «Универсалстрой» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура конкурсного производства, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Шакулова Эдуарда Артемовича до утверждения конкурсного управляющего должника (публикация в газете «Коммерсантъ» №197 от 24.10.2015).

Определением Арбитражного суда Ростовской области (резолютивная часть оглашена 16.11.2015) конкурсным управляющим утвержден Петлин Василий Юрьевич.

Определением Арбитражного суда Ростовской области от 20.11.2017 Петлин Василий Юрьевич отстранен от обязанностей конкурсного управляющего должника, конкурсным управляющим утвержден Васильев Дмитрий Анатольевич.

Определением суда от 25.02.2026 заявление АО «БМ-Банк» об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью производственно-строительная компания «Универсалстрой»

удовлетворено. Арбитражный управляющий Васильев Дмитрий Анатольевич освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего.

От САУ «Созидание» в материалы дела представлена кандидатура арбитражного управляющего Моргунова Романа Николаевича.

АО «БМ-Банк» направлены возражения на представленную кандидатуру арбитражного управляющего. Так, кредитор указывает, что действия Моргунова Р.Н., выраженные в выдаче доверенностей на представление своих интересов третьим лицам, дважды признавались несоответствующими положениям ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (определения Арбитражного суда Московской области от 15.10.2020, 14.01.2021 по делу № А41-77906/15).

САУ «Созидание» посредством электронного сервиса подачи документов «Мой Арбитр» направило письменные пояснения, из которых следует, что в отношении кандидатуры Моргунова Романа Николаевича не установлены ограничения, предусмотренные пунктом 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве, при которых арбитражный управляющий не может быть утвержден судом в качестве конкурсного управляющего.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в абзаце шестом и седьмом пункта 56 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", в тех исключительных случаях, когда совершение арбитражным управляющим неоднократных грубых умышленных нарушений в данном или в других делах о банкротстве, подтвержденное вступившими в законную силу судебными актами (например, о его отстранении, о признании его действий незаконными или о признании необоснованными понесенных им расходов), приводит к существенным и обоснованным сомнениям в наличии у арбитражного управляющего должной компетентности, добросовестности или независимости, суд вправе по своей инициативе или по ходатайству участвующих в деле лиц отказать в утверждении такого арбитражного управляющего или отстранить его.

Судом установлено, что определением Арбитражного суда Московской области от 15.10.2020 по делу № А41-77906/15 действия финансового управляющего Моргунова Р. Н. по выдаче доверенности от 19.08.2020 г. Корсакову Р. А. на представления интересов должника признаны несоответствующими положениям ст. 20.3, ст. 213.25 Закона о банкротстве. В остальной части жалоба оставлена без удовлетворения.

Определением Арбитражного суда Московской области от 14.01.2021 по делу № А41-77906/15 действие финансового управляющего Моргунова Р. Н. по выдаче доверенности на представление своих интересов Суханову А. А. от 26.05.2020 г. за № 33/14-14/33-2020-5-208 признано несоответствующим положениям ст. 20.3 Закона о банкротстве. В остальной части жалоба оставлена без удовлетворения.

Принимая во внимание исключительность названной меры, недопустимость фактического установления таким образом запрета на профессию и необходимость ограничения во времени риска ответственности за совершенные нарушения, суд исходит из того, что основанием для отказа в утверждении кандидатуры не могут служить нарушения, допущенные управляющим по неосторожности, несущественные нарушения, нарушения, не причинившие значительного ущерба, а также нарушения, имевшие место значительное время (несколько лет и более) назад.

Суд отмечает, что согласно статье 60 Закона о банкротстве конкурсные кредиторы и должник вправе защищать свои права и законные интересы путем обжалования действий арбитражного управляющего.

Так, Законом о банкротстве предусмотрена возможность защиты прав и законных интересов конкурсных кредиторов и должника путем обжалования конкретных действий (бездействия) арбитражного управляющего в целях урегулирования разногласий, восстановления нарушенных прав.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 статьи 20.4 Закона о банкротстве неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Поскольку материалами дела не подтверждается наличие обстоятельств, препятствующих утверждению Моргунова Р.Н. конкурсным управляющим, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для утверждения последнего конкурсным управляющим должника.

Согласно представленной САУ «Созидание» информации об арбитражном управляющем, Моргунов Роман Николаевич является членом саморегулируемой организации, имеет страховой полис, выразил согласие быть утвержденной в деле о банкротстве.

Союз АУ «Созидание» также сообщил об отсутствии иных кандидатур арбитражных управляющих, выразивших согласие на участие в процедуре банкротства ООО ПСК «Универсалстрой» и имеющих необходимый допуск к государственной тайне.

Конкурсный кредитор ООО «Техстрой-Казань», обладающий 38,195 % голосов, поддержал кандидатуру Моргунова Р.В. для утверждения конкурсным управляющим в деле о банкротстве ООО ПСК «Универсалстрой».

От кредитора АО «БМ-Банк» поступило ходатайство об утверждении кандидатуры арбитражного управляющего Власова Кирилла Сергеевича в качестве конкурсного управляющего ООО ПСК «Универсалстрой».

Поскольку, кредитор АО «БМ-Банк» не является мажоритарным кредитором ООО ПСК «Универсалстрой» и при проведении собрания кредиторов должника, его голос не может быть решающим, то кандидатура нового арбитражного управляющего может быть выбрана только из членов Союза АО «Созидание».

Суд не располагает сведениями о том, что Моргунов Роман Николаевич является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам.

Учитывая изложенное, кандидатура арбитражного управляющего Моргунова Романа Николаевича соответствует требованиям статьи 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего ООО ПСК «Универсалстрой».

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью производственно-строительная компания «Универсалстрой» Моргунова Романа Николаевича (ИНН331200871283; СНИЛС 07788250115; почтовый адрес: 600000, г. Владимир, а/я 143).

Возложить на конкурсного управляющего права и обязанности, предусмотренные статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать конкурсного управляющего заблаговременно до судебного заседания представить в материалы дела:

- отчет о проведении процедуры конкурсного производства в отношении должника,
- подробное, мотивированное ходатайство о завершении (продлении, прекращении) процедуры конкурсного производства с изложением конкретных доводов о наличии исключительных случаев, позволяющих очередной раз продлить в отношении должника конкурсное производство;

Определение суда может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через арбитражный суд, принявший определение.

Определение суда может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение месяца с даты вступления определения по делу в законную силу через суд, вынесший определение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

А.С. Хатламаджиян

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 08.04.2025 6:31:31
Кому выдана Хатламаджиян Арташес Семенович