



Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Калининград

Дело № А21-7750-59/2020

«08» июля 2026 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе **судьи Чепель А.Н.**, ознакомившись с заявлением Лященко Александра Анатольевича о принятии обеспечительных мер,

установил:

Решением суда от 28 января 2022 года Бровко Александр Петрович признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Колодкин Дмитрий Владимирович, член Ассоциации арбитражных управляющих «Арсенал».

Определением суда от 26 сентября 2022 года Колодкин Д.В. освобожден от исполнения обязанностей финансового управляющего Бровко А.П..

Определением от 24 октября 2022 года финансовым управляющим утверждена Мосина Ксения Рудольфовна член Ассоциации саморегулируемая организация «Объединение арбитражных управляющих «Лидер».

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 26.02.2024 в рамках обособленного спора № А21-7750-13/2020 признана недействительной сделкой договор купли-продажи недвижимого имущества 25.10.2017 заключенный между Бровко Александром Петровичем и ООО «Статус Плюс», применены последствия недействительности сделки в виде обязанности ООО «Статус Плюс» возвратить в конкурсную массу Бровко Александра Петровича следующее имущество:

- нежилое здание автомойки, площадью 319,1 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:704

- земельный участок; категория земель: земли населённых пунктов; разрешённое использование: для размещения автомойки; общая площадь 600 +/- 9

кв. м; расположенный по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:40;

восстановлено право требования ООО «Статус Плюс» к Бровко Александру Петровичу в размере 33 500 000 руб..

07 июля 2026 года через систему подачи документов в электронном виде от Лященко Александра Анатольевича (далее – заявитель, Лященко А.А.) поступило заявление об исключении из конкурсной массы должника Бровко Александра Петровича имущества.

Определением от 08 июля 2026 года заявление принято судом к рассмотрению, назначено судебное заседание.

Одновременно Лященко А.А. заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер, а именно:

- запретить финансовому управляющему Бровко А.П. Мосиной К.Р. и АО «НИС» осуществлять любые действия по проведению торгов, приему заявок, подведению итогов торгов, заключению договоров купли-продажи и соглашений о передаче нереализованного имущества взыскателю в отношении следующих объектов: нежилое здание автомойки, площадью 528,5 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:1113; земельный участок; категория земель: земли населённых пунктов; разрешённое использование: для размещения автомойки; общая площадь 600 +/- 9 кв. м; расположенный по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:40, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения настоящего обособленного спора;

- запретить Управлению Росреестра по Калининградской области совершать любые регистрационные действия в отношении следующего имущества: - нежилое здание автомойки, площадью 528,5 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:1113; земельный участок; категория земель: земли населённых пунктов; разрешённое использование: для размещения автомойки; общая площадь 600 +/- 9 кв. м; расположенный по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:40, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения настоящего обособленного спора.

Лященко А.А. заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу заявления о принятии обеспечительных мер.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333.41 Налогового Кодекса Российской Федерации отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 настоящего Кодекса.

Заявленное Лященко А.А. ходатайство о представлении отсрочки по уплате государственной пошлины за подачу заявления о принятии обеспечительных мер рассмотрено судом, удовлетворено.

В обосновании заявленного ходатайства заявитель считает, что необходимо признать отсутствующим право (требование) ООО «Статус Плюс» к Бровко А.П. в размере 33 500 000 руб., а также исключить объекты недвижимости из конкурсной массы, так как у Лященко А.А. и Бровко А.П. имеются общие (солидарные) обязательства, в частности, перед ООО «Олимп» на сумму 28 799 219,74 руб., что подтверждено Определением Арбитражного суда города Москвы от 26.08.2025 по делу № А40-157904/2017. Таким образом, Лященко А.А. имеет прямой материальный интерес в максимальном удовлетворении требований кредиторов в деле о банкротстве Бровко А.П.. Более того, определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.06.2026 по делу № А56-133354/2025 в отношении Лященко А.А. введена процедура банкротства - реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Коляда З.Н..

Ходатайство о принятии обеспечительных мер заявлено, в целях обеспечения возможности исполнения судебного акта по рассматриваемому обособленному спору, предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным этим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьей 90 АПК РФ установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять срочные временные меры, направленные на обеспечение заявления или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса. Необходимость в принятии обеспечительных мер возникает тогда, когда непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами. Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии со статьей 91 АПК РФ арбитражный суд вправе вынести определение о запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

В силу части 2 той же статьи обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Обеспечительными мерами могут быть, в том числе: наложение ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее должнику и находящееся у него или у других лиц, а также запрещение должнику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора

В силу подпункту 5 пункта 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о принятии обеспечительных мер.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба должнику и его кредиторам, обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений между сторонами.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд самостоятельно оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в заявлении о принятии обеспечительных мер.

Арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Меры по обеспечению иска принимаются судом с учетом конкретных обстоятельств дела тогда, когда в этом имеется неотложная необходимость. При этом суд руководствуется своим внутренним убеждением, основанным на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (статья 71 АПК РФ).

Рассматривая заявления о принятии обеспечительных мер в рамках дела о банкротстве суд должен проверить, направлена ли избранная мера на защиту интересов кредиторов и должника и имеются ли основания для ее применения, учитывая особенности процедуры банкротства, в рамках которой испрашивается обеспечительная мера.

Обеспечительные меры, заявленные в рамках настоящего обособленного спора, направлены на сохранение отношений в существующем состоянии, а также на предотвращение причинения значительного ущерба кредиторам должника, при указанных обстоятельствах заявление подлежит удовлетворению.

При этом суд обращает внимание, что принятие обеспечительных мер не лишает заинтересованного лица права обратиться в суд с заявлением в порядке статьи 97 АПК РФ об отмене принятых обеспечительных мер при наличии к тому достаточных оснований.

В силу с ч. 7 ст. 93 АПК РФ определение арбитражного суда об отказе в обеспечении иска может быть обжаловано. В случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 АПК РФ).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 91, 93, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Лященко Александра Анатольевича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить финансовому управляющему Бровко А.П. Мосиной К.Р. и АО «НИС» осуществлять любые действия по проведению торгов, приему заявок, подведению итогов торгов, заключению договоров купли-продажи и соглашений о передаче нереализованного имущества взыскателю в отношении следующих объектов:

- нежилое здание автомойки, площадью 528,5 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:1113;

- земельный участок; категория земель: земли населённых пунктов; разрешённое использование: для размещения автомойки; общая площадь 600 +/- 9 кв. м; расположенный по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:40, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения настоящего обособленного спора;

Запретить Управлению Росреестра по Калининградской области совершать любые регистрационные действия в отношении следующего имущества:

- нежилое здание автомойки, площадью 528,5 кв.м., расположенное по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:1113;

- земельный участок; категория земель: земли населённых пунктов; разрешённое использование: для размещения автомойки; общая площадь 600 +/- 9 кв. м; расположенный по адресу: Московская область, Пушкинский район, пос. Зверосовхоза, ул. Центральная, д. 2-А; кадастровый номер 50:13:0060312:40, до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения настоящего обособленного спора.

Предоставить Лященко Александра Анатольевича отсрочку по уплате государственной пошлины за подачу заявления о принятии обеспечительных мер, но не более чем на один год.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Судья

А.Н. Чепель

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 05.12.2025 6:27:18

Кому выдана Чепель Антонина Николаевна