



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск
25 декабря 2025 года

Дело № А45-41259/2025

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Адаменко А.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Постниковым Р.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Фризен (Котова) Анастасии Александровны (21.07.1985 года рождения, место рождения: г. Прокопьевск Кемеровской области, адрес регистрации: 630091, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 58, кв. 54 ИНН: 422316870449; СНИЛС: 116-914-483 64), о признании ее несостоятельной (банкротом) и приложенными к заявлению документами, при участии представителей: не явились, извещены

у с т а н о в и л:

14.11.2025 (через систему «Мой Арбитр») в Арбитражный суд Новосибирской области направлено заявление Фризен Анастасии Александровны (далее - должник) о признании ее несостоятельной (банкротом) в связи с наличием задолженности в размере 3 8549 237 рублей 11 копеек.

Должником указана саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий - НП АУ «Содружество» (адрес: 191124, город Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 65, литера Б, помещение 8-н-43).

21.11.2025 возбуждено дело о банкротстве должника.

Обосновывая заявление, должник указал, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер его обязательств перед кредиторами составляет 3 8549 237 рублей 11 копеек, просрочка в исполнении обязательств имеет место в отношении всей суммы задолженности. Должник прекратил исполнение обязательств, срок исполнения которых наступил, размер задолженности перед кредиторами превышает стоимость принадлежащего должнику имущества.

Заявитель полагает, что не соответствует требованиям, предъявляемым к гражданину для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)».

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления по существу.

Размер денежных обязательств перед кредиторами, которые должник не оспаривает, составляет 3 8549 237 рублей 11 копеек.

Должник трудоустроен в МУП г. Новосибирска «Новосибирский Метрополитен», среднемесячный доход с января по ноябрь 2025 год составил 89 092 рубля 37 копеек, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

В собственности Фризен А.А. на правах общей совместной собственности находится 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру по адресу: г. Новосибирск, ул. Советская, д. 58, кв. 54; автомобиль CHANGAN EADO PLUS 2023 LS5A2DKR3PA 019600.

У должника отсутствует принадлежащее ему на праве собственности иное движимое/недвижимое имущество.

Должник состоит в браке с Фризен П.М., на иждивении имеет несовершеннолетнего ребенка.

Учитывая изложенные обстоятельства, Фризен А.А. обратилась в суд с заявлением о признании себя банкротом.

Оценивая фактические обстоятельства, суд принимает во внимание следующее.

При подаче заявления в арбитражный суд гражданин воспользовался правом, предоставленным пунктом 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), согласно которой гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. При этом согласно разъяснениям, изложенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» размер неисполненных обязательств правового значения не имеет.

Сопоставляя отсутствие у гражданина достаточного дохода и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Исходя из смысла Закона о банкротстве, при применении к гражданину процедур реструктуризации долгов или реализации имущества необходимо учитывать компромисс между интересом должника, добросовестно стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и интересами его кредиторов о наиболее полном удовлетворении своих требований.

При этом дело о банкротстве гражданина должно начинаться с восстановительной процедуры, в частности, процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего и непосредственного волеизъявления конкурсных кредиторов.

Исключительный случай, предусмотренный в пункте 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, является правом, а не обязанностью суда, в данном случае он может быть применен с учетом полного раскрытия должником своего финансового положения, дающего основание полагать, что совокупная стоимость его имущества и размер фактических доходов исключают возможность постепенного удовлетворения требований кредиторов.

В настоящем деле представлены надлежащие доказательства, подтверждающие то, что финансовое положение Фризен А.А. не соответствует условиям, необходимым для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренного пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

На основании пункта 1 статьи 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, имеющего источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

Срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина, как это следует из пункта 2 статьи 213.14 названного Закона, не может быть более трех лет.

Учитывая сумму задолженности и размер дохода должника, не представляется возможным разработать и утвердить план реструктуризации долгов гражданина Фризен А.А. позволяющего в течение трех лет погасить задолженность перед кредиторами, поскольку прожиточный минимум по Новосибирской области на 2025 год был установлен в размере:

для трудоспособного населения - 18942 рубля,
для пенсионеров - 14945 рублей,
для детей - 16857 рублей

Гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имея источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Исходя из целей процедуры реструктуризации и обстоятельств настоящего дела, суд приходит к выводу о нецелесообразности ее введения, так как размер дохода и кредиторская задолженность несоразмерны.

С учетом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

Заявленной должником саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Саблиной Дарьи Андреевны и информация о соответствии кандидатуры требованиям статей 20, 20.2. Закона о банкротстве, его согласие быть утвержденным в качестве финансового управляющего должника.

Возражений против представленной кандидатуры арбитражного управляющего от должника не поступило.

В соответствии со статьями 45, 213.9 Закона о банкротстве, арбитражный суд при введении процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, утверждает финансового управляющего, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренными настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения составляет 25 000 рублей за одну процедуру, выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина.

Должником перечислены на депозит арбитражного суда с целью оплаты вознаграждения финансового управляющего денежные средства в размере 25 000 рублей.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии со статьями 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и относятся на должника.

На основании пункта 3 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд разъясняет:

в соответствии с пунктом 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после получения определения о принятии заявления к производству и возбуждению производства по делу, а также лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

В соответствии с частью 1 статьи 177, частью 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, решение, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» не позднее следующего дня после дня их принятия.

По ходатайству указанных лиц копии определения и решения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 52, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

признать Фризен (Котова) Анастасию Александровну (21.07.1985 года рождения, место рождения: г. Прокопьевск Кемеровской области, адрес регистрации: 630091, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 58, кв. 54 ИНН: 422316870449; СНИЛС: 116-914-483 64) несостоятельной (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества должника сроком на шесть месяцев до 25 июня 2026 года.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве члена НП АУ «Содружество» (адрес: 191124, город Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 65, литера Б, помещение 8-н-43) - Саблину Дарью Андреевну, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 630005, г. Новосибирск, а/я 1.

Финансовому управляющему в срок до 20 июня 2026 года представить финальный отчет о результатах проведения процедуры банкротства реализации имущества гражданина, с приложением документов, подтверждающих сведения в отчете, обеспечить поступление заявления о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовому управляющему:

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- выполнить мероприятия, предусмотренные пунктом 6 статьи 213.25, статьей 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- не позднее чем за три дня до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложенными документами, в соответствии со статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Представить доказательства направления в адрес кредиторов отчета и уведомления кредиторов при подаче в суд ходатайства о завершении процедуры банкротства в отношении должника.

Суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (без вынесения судебного акта о продлении процедуры; отдельное обращение с ходатайством о продлении процедуры не требуется).

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении процедуры банкротства, в соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», будет назначено при поступлении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Полномочия финансового управляющего подтверждаются судебным актом о его утверждении и в соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» прекращаются с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные статьями 213.24, 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Разрешить финансовому управляющему истребовать и получать на руки справки, сведения и информацию в отношении должника, из органов осуществляющих государственную регистрацию актов гражданского состояния, органов осуществляющих непосредственный учет, регистрацию движимого имущества (автомототранспорта, плав средств и маломерных судов, другой техники, в том числе тракторов и самоходных машин, оружия) органов осуществляющих функции непосредственного учета недвижимого имущества, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения установленного порядка деятельности судов и исполнения судебных актов и актов других органов принудительное исполнение вступивших в законную силу судебных актов, органов осуществляющих функции персонифицированный и налоговый учет любого имущества подлежащего налогообложению и такого учета, органов осуществляющие функции учета интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Разъяснить финансовому управляющему, что согласно пункту 10 статьи 213.9 Закона о банкротстве сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну и полученные финансовым управляющим при осуществлении своих полномочий, не подлежат разглашению, за исключением случаев, установленных федеральными законами. За разглашение сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, финансовый управляющий несет гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность. Финансовый управляющий обязан возместить вред, причиненный в результате разглашения финансовым управляющим сведений, составляющих личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции – Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции – Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.В. Адаменко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 29.01.2025 9:33:11

Кому выдана Адаменко Александр Валерьевич