

**Арбитражный суд Московской области**

107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6

<http://www.asmo.arbitr.ru/>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**
о принятии обеспечительных мер

г.Москва

16 июня 2026 года

Дело №А41-65358/2025

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Георгиевская Е. С., в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
Семенова Михаила Викторовича, заявление Мотяковой Анны Николаевны о принятии
обеспечительных мер,
без вызова сторон,

У С Т А Н О В И Л :

решением Арбитражного суда Московской области от 22.09.2025 г. в отношении
Семенова Михаила Викторовича (ИНН: 503806976125) введена процедура банкротства –
реализации долгов гражданина.

Финансовым управляющим должника суд утвердил Ключник Екатерину Олеговну
(ИНН: 544301185009, адрес: 141100, Россия, Московская обл, г Щёлково, а/я 1504, член
Ассоциации «Нацарбитр»).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в
газете «Коммерсантъ» 04.10.2025 г., на сайте ЕФРСБ 24.09.2025 г.

15.06.2026 г. посредством системы «Мой Арбитр» поступило заявление Мотяковой
Анны Николаевны о принятии обеспечительных мер в виде запрета арбитражному
управляющему Кузнецову Дмитрию Николаевичу и организатору торгов проводить торги по
продаже квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Пушкинский
муниципальный район, г.п. Зеленоградский, д.п. Зеленоградский, ул. Зеленый город, д. 3, кв.
137. (кадастровый номер 50:13:0050118:1932), в том числе:

- запретить проведение торгов, назначенных на 24 июля 2026 года;
- запретить прием заявок на участие в торгах;
- запретить подведение итогов торгов и заключение договора купли-продажи по
результатам торгов,

до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению разногласий о порядке
реализации имущества.

в виде запрета финансовому управляющему Кузнецову Д.Н. совершать действия по
реализации имущества до рассмотрения судом вопроса об исключении долей
сособственников из конкурсной массы и установления порядка продажи только доли
должника.

В обоснование заявления о принятии обеспечительных мер заявитель указал, что
Определением суда от 20.01.2026 в реестр включены требования ПАО «Сбербанк» в размере
2 598 748,70 рублей, как обеспеченные залогом имущества: квартиры по адресу: Московская

область, Пушкинский муниципальный район, г.п. Зеленоградский, д.п. Зеленоградский, ул. Зеленый город, д. 3, кв. 137.

В период брака Мотяковой А.Н. (ранее Семеновой А.Н.) и Семеновым М.В. совместно приобретена спорная квартира по договору № 208-11/16-КР12/137-к участия в долевом строительстве дома от 14.11.2016 – общей площадью 75,2 кв.м., и зарегистрирована на Семенова Михаила Викторовича.

На основании решения мирового судьи судебного участка № 311 Пушкинского района Московской области от 26.03.2021 брак между Мотяковой А.Н. (ранее Семеновой А.Н.) и Семеновым М.В.

10.06.2026 года арбитражный управляющий Кузнецов Д.Н. опубликовал на Федресурсе сообщение № 23284222 об утверждении начальной продажной цены заложенного имущества — квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Пушкинский муниципальный район, г.п. Зеленоградский, д.п. Зеленоградский, ул. Зеленый город, д. 3, кв. 137.

Согласно публикации, начальная цена продажи установлена в размере 10 862 000,00 руб. Торги назначены на 24.07.2026 года, прием заявок — с 15.07.2026 года.

В заявлении Мотякова А.Н. указывает, что согласно сообщению, доля должника указана неверной.

В связи с указанными обстоятельствами, заявитель просит на основании части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации принять обеспечительные меры.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Частью 1 статьи 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьями 90 и 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленным требованиям.

В соответствии с разъяснениями, приведенными абзаце 5 пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" (далее - Постановление от 01.06.2023 №15) при рассмотрении дела о банкротстве с заявлением об обеспечении требований кредиторов и интересов должника могут обратиться заявитель и иные лица, участвующие в деле о банкротстве (часть 1 статьи 34, часть 1 статьи 46 Закона о банкротстве).

В соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 14 Постановления от 01.06.2023 №15, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ (пункт 15 Постановления от 01.06.2023 №15).

Одним из последствий введения в отношении должника - физического лица процедуры реализации имущества является прекращение исполнительного производства (абзац 6 пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве).

Все имущество, имеющееся у должника на дату принятия решения о признании банкротом и выявленное или приобретенное после этого, составляет конкурсную массу. Исключение составляет имущество, на которое не может быть обращено взыскание (п. п. 1, 2 ст. 213.24, п. п. 1, 3 ст. 213.25 Закона №127-ФЗ; ч. 1 ст. 446 ГПК РФ; п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48).

В соответствии с частью 1 статьи 446 Гражданского кодекса Российской Федерации взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением, если данное жилое помещение (его часть) является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Во взаимосвязи со статьей 24 Гражданского кодекса Российской Федерации данное нормативное положение предоставляет должнику имущественный (исполнительский) иммунитет с тем чтобы, исходя из общего предназначения данного правового института, гарантировать должнику и членам его семьи, совместно проживающим в принадлежащем ему помещении, условия, необходимые для их нормального существования (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.01.2012 №10-О-О).

В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12.07.2007 №0-П указано, что необходимость обеспечения баланса интересов кредитора и гражданина-должника требует защиты прав последнего путем не только соблюдения минимальных стандартов правовой защиты, отражающих применение мер исключительно правового принуждения к исполнению должником своих обязательств, но и сохранения для него и лиц, находящихся на его иждивении, необходимого уровня существования, с тем, чтобы не оставить их за пределами социальной жизни.

При наличии у должника нескольких жилых помещений, принадлежащих ему на праве собственности, помещение, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет, определяется судом, рассматривающим дело о банкротстве, исходя из

необходимости как удовлетворения требований кредиторов, так и защиты конституционного права на жилище самого гражданина-должника и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, обеспечения указанным лицам нормальных условий существования и гарантий их социально-экономических прав (абзац 2 пункта 3 постановления №48).

Судом установлено, что согласно выписке из ЕГРН доли Семенова Михаила Викторовича, Мотяковой Анны Николаевны и несовершеннолетних детей Семенову Артуру Михайловичу, Остриковой (в настоящее время Отделеновой) Ксении Дмитриевне, Острикову Константину Дмитриевичу в жилом помещении (квартира) с кадастровым номером 50:13:0050118:1932 в общей долевой собственности (49/100 доли в праве), общей площадью 75,2 кв.м., расположенное по адресу: Московская обл., Пушкинский м. р-н, г.п. Зеленоградский, дп Зеленоградский, ул. Зеленый город, д. 3, кв. 137 составляют 47/100, 47/100 и на детей равные доли по 2/100.

Однако согласно сообщению № 23284222 от 10.06.2026 года финансовым управляющим на торги выставлена квартира в размере 100 % доли.

На основании чего 15.05.2026 г. Мотяковой Анной Николаевной подано заявление в Арбитражный суд Московской области о разрешении разногласий в отношении квартиры.

В настоящее время вопрос о разрешении разногласий в отношении единственного жилья судом принят, но не рассмотрен.

Суд приходит к выводу об удовлетворении ходатайства Мотяковой Анны Николаевны о принятии испрашиваемых обеспечительных мер в виде установления запрета на проведение мероприятий по реализации имущества должника до рассмотрения разногласий о порядке реализации имущества, до рассмотрения судом вопроса об исключении долей собственников из конкурсной массы и установления порядка продажи только доли должника.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление Мотяковой Анны Николаевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде установления запрета арбитражному управляющему Кузнецову Дмитрию Николаевичу и организатору торгов проводить торги по продаже квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Пушкинский муниципальный район, г.п. Зеленоградский, д.п. Зеленоградский, ул. Зеленый город, д. 3, кв. 137. (кадастровый номер 50:13:0050118:1932), в том числе:

- запретить проведение торгов, назначенных на 24 июля 2026 года;
- запретить прием заявок на участие в торгах;
- запретить подведение итогов торгов и заключение договора купли-продажи по результатам торгов,

до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению разногласий о порядке реализации имущества.

Принять обеспечительные меры в виде установления запрета финансовому управляющему Кузнецову Дмитрию Николаевичу совершать действия по реализации имущества до рассмотрения судом вопроса об исключении долей собственников из конкурсной массы и установления порядка продажи только доли должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и обжалованию не подлежит.

Судья

Е. С. Георгиевская