



СЕДЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, 634050, <http://7aas.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии апелляционной жалобы к производству

город Томск

Дело № А03-2902/2020

08 июня 2026 года

Судья Седьмого арбитражного апелляционного суда Камнев А.С., рассмотрев апелляционную жалобу Конюхова Евгения Витальевича (№07АП-8651/2024(15)) на определение от 04.05.2026 (резолютивная часть от 20.04.2026) Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-2902/2020 (судья Закакуев И.Н.) по рассмотрению заявления должника о признании недействительным решение собрания кредиторов должника от 05.03.2025 по дополнительному вопросу №2 повестки дня: утвердить положение о продаже, об условиях и о сроках реализации имущества Конюхова Евгения Витальевича, Конюховой Инны Владимировны о признании решения собрания кредиторов Конюхова Е.В., проведенного 05.03.2025 недействительным, разрешить разногласия между Конюховой И.В. и финансовым управляющим по вопросу утверждения положения о продаже, об условиях и о сроках реализации имущества Конюхова Евгения Витальевича (13.01.1966 г.р., уроженца г.Прокопьевска Кемеровской области, ИНН 220404281806, СНИЛС 055-782-147-82, зарегистрированного по адресу: 659370, Алтайский край, Бийский район, поселок Семеновод, улица Прибрежная, дом 10),

УСТАНОВИЛ:

в Седьмой арбитражный апелляционный суд поступила апелляционная жалоба Конюхова Евгения Витальевича на определение от 04.05.2026 (резолютивная часть от 20.04.2026) Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-2902/2020.

Апеллянтom в жалобе заявлено ходатайство о приостановлении исполнения определения от 04.05.2026 (резолютивная часть от 20.04.2026) Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-2902/2020 до рассмотрения апелляционной жалобы по существу, мотивированное наличием угрозы нарушения прав апеллянта, невозможностью поворота исполнения судебного акта.

Апелляционная жалоба подана с нарушением требований, установленных статьей 260 АПК РФ.

Определением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 15.05.2026 апелляционная жалоба оставлена без движения.

Во исполнение определения суда от 15.05.2026 апеллянтом представлены необходимые документы, обоснование необходимости приостановления обжалуемого судебного акта.

В соответствии с пунктом 1 статьи 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 данной статьи.

Согласно пункту 4 статьи 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

Оценка обоснования невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта входит в компетенцию суда, рассматривающего ходатайство. В каждом конкретном случае суд решает вопрос о приостановлении с учетом баланса интересов сторон, исходя из характера спора и возможных негативных последствий исполнения судебных актов до проверки их законности.

При этом по смыслу статьи 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации приостановление исполнения судебного акта суда первой инстанции является правом суда апелляционной инстанции при наличии соответствующего ходатайства.

Принимая во внимание изложенное, а также что отказ в приостановлении исполнения судебного акта может привести к невозможности или затруднительности поворота исполнения судебного акта, в целях обеспечения баланса интересов, правовой определенности и гарантий защиты прав заявителя и других лиц ходатайство о приостановлении исполнения судебного акта подлежит удовлетворению.

Апелляционная жалоба соответствует требованиям, предусмотренным статьей 260 АПК РФ, и подлежит принятию к производству.

Руководствуясь статьями 261, 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Апелляционную жалобу Конюхова Евгения Витальевича (№07АП-8651/2024(15)) принять к производству. Возбудить производство по апелляционной жалобе.

2. Назначить судебное заседание арбитражного суда апелляционной инстанции на **22.06.2026 в 11 часов 55 минут** в помещении суда по адресу: улица Набережная реки Ушайки, дом 24, Томск, зал № 5 (каб. 711, 7 этаж).

3. Ходатайство Конюхова Евгения Витальевича о приостановлении исполнения определения от 04.05.2026 (резолютивная часть от 20.04.2026) Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-2902/2020 удовлетворить.

4. Приостановить исполнение определения от 04.05.2026 (резолютивная часть от 20.04.2026) Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-2902/2020 до принятия Седьмым арбитражным апелляционным судом судебного акта по делу по результатам рассмотрения апелляционной жалобы Конюхова Евгения Витальевича (№07АП-8651/2024(15)).

5. До дня судебного заседания участвующим в деле лицам представить в суд отзывы на апелляционную жалобу с доказательством их заблаговременного вручения другим участвующим лицам, указать свою позицию по существу каждого довода апелляционной жалобы, а также указать доказательства в обоснование возражений (при их наличии).

Явка в судебное заседание с представлением подлинников документов: юридическими лицами – учредительных, гражданами-предпринимателями – свидетельства о государственной регистрации, физическими лицами – паспорта.

Полномочия руководителей организаций, действующих от имени организаций в пределах полномочий, предусмотренных федеральным законом, иным нормативным правовым актом или учредительными документами, подтверждаются представляемыми ими суду документами, удостоверяющими их статус и факт наделения их полномочиями. Полномочия законных представителей подтверждаются представленными суду документами, удостоверяющими их статус и полномочия. Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом.

Документы в арбитражный суд представляются заблаговременно в письменной форме на бумажных носителях или в электронной форме через систему «Мой Арбитр» <http://my.arbitr.ru>.

В соответствии с частью 4 статьи 63 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае непредставления лицом, участвующим в деле, его представителем необходимых документов в подтверждение полномочий или представления документов, не соответствующих требованиям, установленным настоящим Кодексом и другими федеральными законами, а также в случае нарушения правил о представительстве, установленных статьями 59 и 60 настоящего Кодекса, арбитражный суд отказывает в признании полномочий соответствующего лица на участие в деле, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Арбитражный суд вправе отказать в удовлетворении заявления или ходатайства в случае, если они не были своевременно поданы лицом, участвующим в деле, вследствие злоупотребления своим процессуальным правом и явно направлены на срыв судебного заседания, затягивание судебного процесса, воспрепятствование рассмотрению дела и принятию законного и обоснованного судебного акта, за исключением случая, если заявитель не имел возможности подать такое заявление или такое ходатайство ранее по объективным причинам.

Суд не направляет лицам, участвующим в деле, копии апелляционных жалоб и иных материалов дела, за исключением копий судебных актов. При этом согласно части 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела. О порядке ознакомления с материалами дела можно получить информацию на официальном сайте суда. С материалами дела необходимо знакомиться заблаговременно, до начала заседания.

В соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу, а также лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Информацию о движении дела можно получить на официальном сайте суда:
<http://7aas.arbitr.ru>.

Судья

А.С. Камнев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 30.03.2026 7:30:29

Кому выдана Камнев Александр Сергеевич