



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Краснодар
05 июня 2025 года

Дело № А32-52852/2025-62/262Б

Резолютивная часть решения объявлена 15.05.2026. Полный текст решения изготовлен 05.06.2026.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Семушина А.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Поповой М.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника Мусаева Теймура Гасановича об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Мусаева Теймура Гасановича (дата рождения: 20.06.1975, место рождения: п. Нефтегорск Апшеронский район Краснодарский край, адрес: 354208, Краснодарский край, г. Сочи ул. Лазареский р-н, ул. Декабристов, д.103, ИНН 231900360186, СНИЛС 030-396-988-61),
при участии в судебном заседании:
от должника - не явился

УСТАНОВИЛ:

Мусаев Теймур Гасанович обратился в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 08.09.2025 заявление принято к производству, возбуждено производство по делу.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина на срок, не превышающий 6 (шесть) месяцев.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) от должника поступило заявление об утверждении плана реструктуризации задолженности.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом. Судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 АПК РФ.

Дела о банкротстве граждан рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Ф3 от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные соответствующей главой, регулируются гл. I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 гл. IX и параграфом 2 гл. XI указанного закона (п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве).

На основании ст. 146 Закона о банкротстве, в случае, если в отношении должника не вводились финансовое оздоровление и (или) внешнее управление, а в ходе конкурсного производства у конкурсного управляющего появились достаточные основания, в том числе основания, подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, конкурсный управляющий обязан созвать собрание кредиторов в течение месяца с момента выявления указанных обстоятельств в целях рассмотрения вопроса об обращении в арбитражный суд с

ходатайством о прекращении конкурсного производства и переходе к внешнему управлению.

Поскольку Закон о банкротстве допускает переход из конкурсного производства в процедуру внешнего управления, подобный переход возможен и при наличии общих оснований для введения реструктуризации долга (наличие плана и т.д.).

В соответствии с п. 1 ст. 6 ГК РФ в случаях, когда предусмотренные п.п. 1 и 2 ст. 2 данного кодекса отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

При этом разъяснения, содержащиеся в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», п. 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан», ориентируют суды при рассмотрении дел о несостоятельности физических лиц на принятие мер к установлению баланса интересов участников конкурсного процесса.

С учетом приведенных законоположений и актов их толкования суд в целях обеспечения баланса интересов должника и кредитора допускает юридическую возможность применения в настоящем деле института прекращения процедуры реализации имущества должника и перехода к процедуре реструктуризации долгов гражданина.

В Определении Верховного Суда РФ от 04.02.2019 № 305-ЭС18-13822 содержится правовая позиция, согласно которой Закон о банкротстве допускает возможность прекращения процедуры реализации имущества и перехода к процедуре реструктуризации долгов (п. 1 ст. 146, п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве, п. 1 ст. 6 Г К РФ).

Как следует из материалов судебного дела, учитывая размер задолженности перед кредиторами, срок ее непогашения, отсутствие сведений о размере доходов должника, суд признал должника банкротом, минуя процедуру реструктуризации его долгов.

В силу п. 5 ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен предусматривать погашение требований конкурсных кредиторов и уполномоченного органа пропорционально сумме требований кредиторов, включенных в план реструктуризации долгов гражданина. С согласия отдельного конкурсного кредитора и (или) уполномоченного органа план реструктуризации долгов гражданина может содержать положение о погашении не в полном размере требований давшего такое согласие лица.

Таким образом, должник имеет доход, достаточный для исполнения плана реструктуризации.

Поэтому, учитывая, что должник соответствует требованиям для утверждения в отношении него плана реструктуризации долгов, из материалов дела следует наличие возможности восстановления платежеспособности должника, учитывая заявление должника о намерении в полном объеме удовлетворить требования кредиторов, представление доказательств наличия финансовой возможности исполнить план реструктуризации, имеются основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов в целях удовлетворения требований кредиторов.

Также суд дополнительно отмечает, что в настоящее время правоприменительной практикой выработан единый подход относительно понимания правомерной цели проведения дела о банкротстве граждан как предоставления должникам возможности освободиться от непосильной к погашению задолженности, накопленной без злоупотреблений.

Как отмечает Верховный Суд Российской Федерации, банкротство граждан представляет собой экстраординарный механизм списания долгов. В такой ситуации права

кредиторов ущемлены, поэтому судам следует оценивать поведение должников с особой строгостью. Даже внешне законные действия могут быть признаны недобросовестными.

По общему правилу обычным способом прекращения гражданско-правовых обязательств и публичных обязанностей является их надлежащее исполнение (п. 1 ст. 408 ГК РФ, ст. 45 НК РФ и т.д.).

Институт банкротства граждан предусматривает иной механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им.

Соответствующая правовая позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013.

Вместе с тем данное право не списание долгов не может быть абсолютным, его реализация предусматривает претерпевание должником неких ограничений в течение четко определенного временного промежутка с безусловным соблюдением его конституционных прав на достойное существование (в отличие от обычной процедуры взыскания задолженности в ходе исполнительного производства).

Таким образом, применительно к указанным фактическим обстоятельствам баланс интересов должника, а также конкурсных кредиторов, не предвещая вопрос о злоупотреблении должником, возможно достичь путем реструктуризации долгов Мусаева Теймура Гасановича, сопряженной с передачей им части дохода в течение периода, не превышающего законом установленный предел, в пользу кредиторов.

В случае соответствия заявления гражданина требованиям, предусмотренным ст. 213.4 Закона о банкротстве, и доказанности неплатежеспособности гражданина суд принимает определение об обоснованности заявления гражданина о признании его несостоятельным (банкротом) и вводит процедуру реструктуризации долгов (абз. 2 п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве).

В абз. 17 ст. 2 Закона о банкротстве дано определение процедуры реструктуризации долгов гражданина, согласно которому это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов. Процедура реструктуризации долгов гражданина направлена на обеспечение баланса интересов как должника, так и его кредиторов. Исходя из плана реструктуризации, кредиторы вправе рассчитывать на предполагаемые по обстоятельствам его составления будущие доходы неплатежеспособного должника.

План реструктуризации долгов гражданина может быть представлен, согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве, в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов,
- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство,
- гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов,
- план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, по общему правилу процедура реструктуризации долгов является первой и обязательной процедурой банкротства гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Исключение из общего правила закреплено в п. 8 ст. 213.6 Закона о банкротстве, согласно которому по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего ФЗ, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Арбитражный суд вправе вынести решение о признании должника банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина лишь на основании ходатайства должника. Однако, в рассматриваемом случае, указанное ходатайство от должника в материалы дела не поступило.

При таких обстоятельствах, оценив в порядке ст. 71 АПК РФ представленные доказательства, суд приходит к выводу о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве граждан, - реструктуризации долгов гражданина.

В ст. 213.14 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) предусмотрены требования к содержанию плана реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим представлен план реструктуризации долгов гражданина.

Суд установил, что содержание представленного плана реструктуризации долгов соответствует содержанию, указанному в ст. 213.14 Закона о банкротстве и не нарушает права кредиторов.

Как указано в ст. 213.17 Закона о банкротстве, план реструктуризации долгов гражданина, одобренный собранием кредиторов, подлежит утверждению арбитражным судом после удовлетворения гражданином требований по текущим обязательствам, подлежащих удовлетворению в соответствии с настоящим ФЗ, погашения задолженности перед кредиторами первой и второй очереди, требования которых включены в реестр требований кредиторов.

В случае, если собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд вправе утвердить этот план при условии, что его реализация позволяет полностью удовлетворить требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, иные требования конкурсных кредиторов и требования уполномоченного органа, включенные в реестр требований кредиторов, в размере существенно большем, чем конкурсные кредиторы и (или) уполномоченный орган могли бы получить в результате немедленной реализации имущества гражданина и распределения его среднемесячного дохода за шесть месяцев, и указанный размер составляет не менее чем пятьдесят процентов размера требований таких кредиторов и уполномоченного органа.

В силу ст. 213.14 Закона о банкротстве срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года. В случае, если план реструктуризации долгов гражданина утвержден арбитражным судом в порядке, установленном п. 4 ст. 213.17 настоящего ФЗ, срок реализации этого плана должен составлять не более чем два года.

Таким образом, срок и содержание плана реструктуризации долгов гражданина, представленный должником, соответствует требованиям ст. 213.14 Закона о банкротстве, а сам должник соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.13 Закона о банкротстве.

Оснований для отказа в утверждении арбитражным судом плана реструктуризации долгов гражданина, перечисленных в ст. 213.18 Закона о банкротстве, суд не усматривает.

При таких обстоятельствах учитывая, что целью Закона о банкротстве является не только реализация всего имущества должника с целью соразмерного удовлетворения требований его кредиторов и последующее освобождение его от долгов, но и предоставление возможности должнику, оказавшемуся в сложной жизненной ситуации, оптимизировать свои расходы и доходы таким образом, чтобы предпринять весь комплекс мер, направленных

именно на полное удовлетворение требований кредиторов, в том числе и в целях избежания негативных последствий завершения процедуры реализации имущества должника, указанных в ст. 213.30 Закона о банкротстве, суд считает, что представленный план реструктуризации долгов подлежит утверждению.

Кроме того, суд учитывает, что в случае неисполнения должником плана реструктуризации долгов либо нарушения сроков его исполнения, действующий Закон о банкротстве защищает права кредиторов, предоставляя им право обратиться в суд с заявлением об отмене плана реструктуризации долгов гражданина в порядке ст. 213.23 Закона о банкротстве.

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии со ст.ст. 45, 213.9, 213.24 Закона о банкротстве в случае введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном ст. 45 настоящего ФЗ, с учетом положений ст. 213.4 настоящего ФЗ и настоящей статьи. При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов

Суд считает возможным применить данные нормы по аналогии при обратной ситуации перехода из реализации имущества гражданина в реструктуризацию долгов.

Действующий финансовый управляющий возражений быть утвержденным в процедуре реструктуризации долгов не выразил.

Кандидатура нынешнего финансового управляющего Зворыкиной Яны Юрьевны соответствует требованиям, предусмотренным ст.ст. 20 и 20.2 настоящего ФЗ.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 146, 213.1 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 233 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство должника об утверждении плана реструктуризации долгов - удовлетворить.

Прекратить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Мусаева Теймура Гасановича.

Перейти к процедуре реструктуризации долгов гражданки Мусаева Теймура Гасановича.

Финансовым управляющим имуществом Мусаева Теймура Гасановича утвердить Зворыкину Яну Юрьевну.

Утвердить вознаграждение финансовому управляющему в порядке и размере, предусмотренном ст. 20.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему опубликовать сведения о переходе к процедуре реструктуризации долгов гражданина в порядке, установленном ст. 213.7 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему исполнить обязанности, предусмотренные ст. ст. 213.7-213.9 и 213.12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении плана реструктуризации долгов гражданина на **21.08.2026 в 09-00 час.** в помещении суда по адресу: г. Краснодар, ул. Постовая, 32, зал судебных заседаний № 205.

Обязать должника представить в судебное заседание документы, свидетельствующие об исполнении условий плана реструктуризации долгов.

Обязать должника предоставить финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе

своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Обязать должника предоставить финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Финансовому управляющему представить доказательства исполнения возложенных на него законом обязанностей; сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина (предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина, – если не был представлен проект плана реструктуризации), с приложением документов, определенных законодательством; представить сведения о погашении должником текущих платежей, а также требований первой и второй очереди, письменную позицию по вопросу утверждения плана реструктуризации долгов.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст. 213.19 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что план реструктуризации долгов может быть отменен судом в порядке и на условиях, предусмотренных ст. 213.23 Федерального ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение суда может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах лица, участвующие в деле, могут получить на официальном сайте Арбитражного суда Краснодарского края в сети Интернет по соответствующему веб-адресу: <http://www.krasnodar.arbitr.ru>

Электронный почтовый ящик судьи - a32.asemushin@ARBITR.RU. Телефон 8(861)293-80-62. Телефон справочной службы суда 8(861) 293-81-03.

Судья

А.В. Семушин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 10.09.2025 11:41:28

Кому выдана Семушин Андрей Викторович