



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

01 июня 2026 года

Дело № А33-25280/2025

Красноярск

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Сысоевой О.В., рассмотрев заявление Осинцевой Евгении Олеговны о принятии обеспечительных мер, в деле по заявлению Осинцевой Евгении Олеговны (01.12.1994 г.р., место рож. г. Ачинск Красноярского края, ИНН 244316507589, СНИЛС 159-787-443 43, адрес регистрации г. Ачинск, Красноярский край, мкр. Юго-Восточный д.9 кв.41) о признании себя банкротом,

установил:

Осинцева Евгения Олеговна (далее – заявитель) обратилась) в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании его банкротом. Заявителем предложена Ассоциация «Сибирская гильдия арбитражных управляющих» из числа членов которой подлежит утверждению арбитражный управляющий.

Определением от 12.09.2025 заявление принято к производству суда, назначено судебное заседание.

Решением от 17.11.2025 Осинцева Евгения Олеговна (01.12.1994 г.р., место рож. г. Ачинск Красноярского края, ИНН 244316507589, СНИЛС 159-787-443 43, адрес регистрации г. Ачинск, Красноярский край, мкр. Юго-Восточный д.9 кв.41) признана банкротом, в отношении должника открыта процедура реализации имущества гражданина сроком до 11.05.2026.

Финансовым управляющим утверждена Литвинова Оксана Валерьевна.

29.05.2025 в материалы дела от должника Осинцевой Евгении Олеговны поступило ходатайство о принятии обеспечительных мер, согласно которого просит:

1. Принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов №65741-ОАОФ по реализации заложенного имущества, квартиры, расположенной по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, мкр. Юго-Восточный, д.9, кв.41 на электронной площадке АО «Новые информационные сервисы» (юридический адрес: 119019, г. Москва, наб. Пречистенская, д. 45/1, стр. 1, пом. 1, эт. 3, ком. 21, ОГРН 1127746228972, ИНН 7725752265) до вступления в законную силу судебного акта об утверждении отдельного мирового соглашения между Должником и кредитором;

2. Обязать финансового управляющего Литвинову Оксану Валерьевну (ИНН 151005745194, СНИЛС 136-491-51165), члена Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (ОГРН 1028600516735, ИНН 8601019434, место нахождения: 121059, г. Москва, Бережковская набережная, д.10, оф.200) приостановить торги №65741-ОАОФ и иные мероприятия по реализации указанного имущества до окончания рассмотрения заявления об утверждении отдельного мирового соглашения.

В соответствии со статьей 333.37 НК РФ должник освобожден от уплаты государственной пошлины.

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве)

рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Как следует из статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

АПК РФ не предусматривает конкретных оснований, обязывающих арбитражный суд принять обеспечительные меры.

Рассматривая этот вопрос, суд исходит из того, что обеспечительные меры принимаются только тогда, когда в этом действительно есть необходимость.

Оценка необходимости применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на изучении всех обстоятельств дела.

Кроме того, суд должен оценить, каким образом истребуемая обеспечительная мера обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 15 от 01.06.2023 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление № 15) рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для их принятия, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, а также каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

На основании статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обращаясь в арбитражный суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер, заявитель просит:

1. Принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов №65741-ОАОФ по реализации заложенного имущества, квартиры, расположенной по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, мкр. Юго-Восточный, д.9, кв.41 на электронной площадке АО «Новые информационные сервисы», до вступления в законную силу судебного акта об утверждении отдельного мирового соглашения между Должником и кредитором;

2. Обязать финансового управляющего Литвинову Оксану Валерьевну приостановить торги №65741-ОАОФ и иные мероприятия по реализации указанного имущества до окончания рассмотрения заявления об утверждении отдельного мирового соглашения.

В обоснование заявления должник пояснил, что указанная квартира является единственным пригодным для постоянного проживания жилым помещением должника и членов её семьи (в том числе несовершеннолетнего ребёнка). Иного жилого помещения в собственности должника не имеется.

По мнению должника, существует реальная угроза реализации указанной квартиры на торгах финансовым управляющим, что приведёт к лишению должника и её семьи единственного жилья, нарушит конституционное право на жилище (ст. 40 Конституции РФ, ст. 446 ГПК РФ) и сделает невозможным исполнение будущего судебного акта об

утверждении локального плана реструктуризации (локального мирового соглашения) по ст. 213.10-1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судом установлено, что резолютивной частью определения от 16.03.2026 в рамках обособленного спора № А33-25280-4/2025 требование ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДОМ.РФ" (ИНН 7729355614, ОГРН 1027700262270) признано обоснованным и включено в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Осинцевой Евгении Олеговны (01.12.1994 г.р., место рож. г. Ачинск Красноярского края, ИНН 244316507589, СНИЛС 159-787-443 43, адрес регистрации г.Ачинск, Красноярский край, мкр.Юго-Восточный д.9 кв.41) по кредитному договору № 1569324 от 12.12.2022г. должника в размере 1 246 202,50 рублей, из которых: 1 235 989,50 руб. - просроченный основной долг; 10 213,00 руб. - просроченные проценты; 56193 руб. расходов по оплате государственной пошлины, уплаченной платежным поручением №265433 от 23.12.2025, как требование, обеспеченное залогом квартиры, расположенной по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, мкр. Юго-Восточный, д. 9 кв. 41.

В соответствии со статьей 2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, основной целью судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и охраняемых законом интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную деятельность.

На сайте ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение № 22894939 от 15.05.2026 о проведении торгов 06.07.2026, в отношении квартиры, расположенной по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, мкр. Юго-Восточный, д. 9 кв. 41.

Судом установлено, что 29.05.2026 от Осинцевой Евгении Олеговны поступило заявление о намерении заключить отдельное мировое соглашение с целью урегулирования задолженности по кредитному договору от 12.12.2022 № 1569324.

Определением от 01.06.2026 заявление оставлено без движения до 29.07.2026.

Поскольку обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Оценка обоснованности применения обеспечительных мер производится судом по своему внутреннему убеждению, основанному на исследовании конкретных обстоятельств дела (статья 71 АПК РФ).

При таких обстоятельствах, в целях соблюдения прав кредиторов и предотвращения причинения им материального вреда, имеются основания для принятия обеспечительных мер для возможного исполнения принятого в будущем судебного акта об утверждении локального плана реструктуризации долгов.

Суд считает достаточным принятия обеспечительных мер в виде Приостановления проведение торгов по реализации квартиры, расположенной по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, мкр. Юго-Восточный, д.9, кв.41 до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления об утверждении отдельного мирового соглашения между Должником и кредитором.

Суд отдельно отмечает, что заинтересованные лица, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры, вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

Руководствуясь статьями 90-93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

заявление Осинцевой Евгении Олеговны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение торгов по реализации квартиры, расположенной по адресу: Красноярский край, г. Ачинск, мкр. Юго-Восточный, д.9, кв.41 до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления об утверждении отдельного мирового соглашения между Должником и кредитором.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение обжалованию не подлежит. Лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

О.В. Сысоева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 26.05.2025 6:40:06

Кому выдана Сысоева Ольга Валерьевна

Код доступа к материалам дела -