



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
<http://www.kursk.arbitr.ru>

Определение

г. Курск

15 июля 2025 года

Дело № А35-1386/2025

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Минеева В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Волковой А.В., рассмотрев в судебном заседании вопрос об утверждении финансового управляющего должника по делу, возбужденному по заявлению Архиповой (Сергеевой, Россинской, Волоховой) Людмилы Павловны (22.08.1956 года рождения, место рождения: д. Овсянниково, Курский район, Курская область, СНИЛС 035-880-732-75, ИНН 461105095667, место жительства: Курская обл., Курский рн, п. Искра, д. 59, кв. 9) о признании ее несостоятельной (банкротом),

при участии представителей:

от должника: не явился, извещен надлежащим образом;

от иных не явились, извещены надлежащим образом.

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда Курской области от 24.03.2025 в отношении Архиповой Людмилы Павловны введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Габидуллина Э.В.

22.05.2025 финансовый управляющий Габидуллина Э.В. направила в арбитражный суд заявление, в котором просит освободить ее от исполнения обязанностей финансового управляющего Архиповой Людмилы Павловны.

Определением суда от 05.06.2025 арбитражный управляющий Габидуллина Эльза Васильевна освобождена от исполнения обязанностей финансового управляющего Архиповой Людмилы Павловны, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса об утверждении финансового управляющего должника.

В судебном заседании рассматривается вопрос об утверждении финансового управляющего должника.

До начала судебного заседания от Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество» поступила кандидатура арбитражного управляющего Димуши Дмитрия Николаевича, сведения о его соответствии требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Поступившие документы приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, будучи извещенными надлежащим образом о времени и месте судебного заседания явку представителей в суд не обеспечили.

В силу частей 3, 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Возражения относительно представленной кандидатуры арбитражного управляющего Димуши Дмитрия Николаевича в суд не поступили.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 названного Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 названного Федерального закона и указанной статьи.

Из пункта 6 статьи 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также разъяснений, содержащихся в пункте 25 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60, следует, что суд утверждает кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, членом которой является арбитражный управляющий, освобожденный арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в случае отсутствия у суда сведений о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих.

Судом установлено, что сведений о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не имеется.

Таким образом, арбитражный суд рассматривает кандидатуру арбитражного управляющего, представленную саморегулируемой организацией, членом которой являлся арбитражный управляющий, отстраненный арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей.

Однако судом также установлено, что от ААУ «ЦААУ», членом которой являлся освобожденный арбитражный управляющий, кандидатура арбитражного управляющего не поступила.

В соответствии с пунктом 7 статьи 45 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд отложил судебное заседание по

рассмотрению вопроса об утверждении арбитражного управляющего, разъяснив лицам, участвующим в деле, что они имеют право обратиться с ходатайством об утверждении арбитражного управляющего в деле о банкротстве из числа членов другой саморегулируемой организации.

Должник обратился с ходатайством об утверждении в настоящем деле финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации Ассоциации «МСК СРО ПАУ «Содружество».

Ассоциацией «МСК СРО ПАУ «Содружество» представлены сведения в отношении кандидатуры арбитражного управляющего Димуши Дмитрия Николаевича и его соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Доказательства наличия обстоятельств, препятствующих назначению данной кандидатуры финансовым управляющим должника, в материалы дела не представлено (статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По результатам рассмотрения информации, представленной саморегулируемой организацией, Димуша Дмитрий Николаевич подлежит утверждению финансовым управляющим Архиповой Людмилы Павловны.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего составит 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве, за счет средств должника.

Руководствуясь статьями 32, 45 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

утвердить Димушу Дмитрия Николаевича (ИНН 463305552089, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации – 406, почтовый адрес: 307170, Курская обл., г. Железногорск, ул. Гайдара, д. 5), члена Ассоциации «Межрегиональная северо-кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих «Содружество», финансовым управляющим должника Архиповой Людмилы Павловны с размером вознаграждения 25 000 руб. 00 коп. одновременно за счет средств должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Курской области.

Судья

В.В. Минеев

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.08.2024 7:50:21
Кому выдана Минеев Виктор Владимирович