



14020020234653

900110145_47633792



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
22.05.2026

Дело № А40-109713/24-46-281

Резолютивная часть определения объявлена 18.05.2026.

В полном объеме определение изготовлено 22.05.2026.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Архипова А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарём Лыковой Е.Е., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Мироновой Натальи Вячеславовны (12.07.1983г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771376513383, СНИЛС 126- 722-326 45, адрес: г. Москва, Шмитовский пр-д, д. 39, корп. 1, кв. 259), заявление финансового управляющего об отмене обеспечительных мер, при участии: согласно протоколу судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 06.09.2024 Миронова Наталья Вячеславовна (12.07.1983г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771376513383, СНИЛС 126-722-326 45, адрес: г. Москва, Шмитовский пр-д, д. 39, корп. 1, кв. 259) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Силин Сергей Владимирович (члена Ассоциации ВАУ «Достояние», ИНН 366410790261, адрес для направления корреспонденции: 394031, г. Воронеж, ул. Чапаева, д.81).

В судебном заседании подлежало рассмотрению заявление конкурсного управляющего об отмене обеспечительных мер, принятых определением суда от 13.03.2026 по настоящему делу.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В силу статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В рамках настоящего дела должник обратился с заявлением об исключении имущества из конкурсной массы, в соответствии с которым должник просил следующее:

1) признать жилое помещение с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенное по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259 в качестве единственно пригодного для проживания должника и членов его семьи.

2) исключить из конкурсной массы жилое помещение с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенное по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259.

Также должник обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов по реализации следующего имущества должника:

1) жилого помещения площадью 113,70 кв.м., с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенного по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259;

2) машино-места с кадастровым номером 77:01:0004046:6585, расположенного по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 5, № 246.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2026 заявление должника Мироновой Натальи Вячеславовны о принятии обеспечительных мер удовлетворено в части; приостановлено проведение торгов по реализации имущества должника Мироновой Натальи Вячеславовны - жилое помещение площадью 113,70 кв.м., с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенного по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259 до вступления в законную силу судебного акта, принятого по результатам рассмотрения Арбитражным судом г. Москвы заявления должника об исключении имущества из конкурсной массы; отказано в остальной части требований.

Основанием для обращения в суд с заявлениями об исключении имущества из конкурсной массы и принятии обеспечительных мер послужили следующие обстоятельства.

В рамках настоящего дела о банкротстве финансовым управляющим оспаривалась цепочка сделок по приобретению за счет должника и дальнейшему отчуждению следующий квартир:

1) квартира №259, с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенная по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1,

2) квартира № 36, с кадастровым номером 77:01:0004046:5949 расположенная по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 21.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2025, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2025, постановлением Арбитражного суда Московского округа от 22.12.2025, признана недействительной цепочка сделок, состоящая из:

1) действий Мироновой Натальи Вячеславовны по приобретению в пользу Мироновой Надежды Васильевны недвижимого имущества: – жилое помещение с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенное по адресу: город Москва, проезд Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259; – машино-место с кадастровым номером 77:01:0004046:6585, расположенное по адресу: город Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 5, № 246),

2) договора дарения недвижимого имущества от 20.03.2022, заключенного между Мироновой Надеждой Васильевной и Мироновой Аделиной Павловой (в лице ее законного представителя Мироновой Натальи Вячеславовны), в части следующего недвижимого имущества: – жилое помещение с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенное по адресу: город Москва, проезд Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259; – машино-место с кадастровым номером 77:01:0004046:6585, расположенное по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 5, № 246).

Применены последствия недействительности сделки в виде обязанности Мироновой Аделины Павловны (в лице законного представителя Мироновой Натальи Вячеславовны) передать в собственность Мироновой Натальи Вячеславовны следующее недвижимое имущество: жилое помещение, с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенная по адресу: город Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259; машино-место, с

кадастровым номером 77:01:0004046:6585, расположенное по адресу: город Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 5, № 246.

Отказано в удовлетворении заявления в части признания недействительной цепочки сделок в отношении жилого помещения с кадастровым номером 77:01:0004046:5949 расположенного по адресу: город Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 21, кв. 36.

Таким образом, в результате оспаривания цепочки сделок в конкурсную массу должника, помимо прочего, была возвращена квартира №259, с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенная по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1.

Также суд установил, что жилое помещение с кадастровым номером 77:01:0004046:5949 расположенное по адресу: город Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 21, кв. 36, является единственным жильем должника и не подлежит возврату в конкурсную массу с целью последующей реализации в рамках дела о банкротстве; отказал в удовлетворении заявления в части признания недействительной цепочки сделок в отношении данной квартиры.

Впоследствии, финансовым управляющим 23.07.2025 проведено собрание кредиторов должника, на котором были приняты следующие решения по вопросам повестки дня: 1. Утвердить Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина Мироновой Натальи Вячеславовны в редакции конкурсного кредитора ИП Тишина Романа Владимировича.

Согласно положению о порядке, сроках и условиях реализации имущества Мироновой Н.В. в редакции конкурсного кредитора должника ИП Тишина Р.В. утвержденной собранием кредиторов должника реализации подлежит:

1) Жилое помещение, с площадью 113,70 кв.м., с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенное по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259. Начальная цена 55 000 000,00 руб.

2) Машино-место с кадастровым номером 77:01:0004046:6585, расположенное по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 5, № 246. Начальная цена 5 000 000,00 руб.

На сайте ЕФРСБ 17.02.2026 опубликовано сообщение № 21630432, согласно которому финансовый управляющий сообщает о порядке проведения торгов по реализации имущества должника. Вид торгов – открытый аукцион. Прием заявок с 19.02.2026 09:00 по 10.04.2026 18:00. Дата и место проведения – 15.04.2026 в 10:00 «Новые информационные сервисы».

Обращаясь с ходатайством об исключении из конкурсной массы квартиры №259, должник указал, что она является единственным пригодным жильем для проживания должника и членов его семьи.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 15.05.2026 отказано в удовлетворении заявления должника об исключении имущества из конкурсной массы.

Отказывая в удовлетворении заявления, суд исходил из того, что преюдициальным судебным актом установлено, что единственным пригодным жильем для проживания должника и членов его семьи является иное имущество – квартира №36, поскольку в рамках обособленного спора об оспаривании цепочки сделок уже подлежал рассмотрению вопрос об определении жилья, единственного пригодного для проживания должника и членов его семьи.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В части 1 статьи 97 АПК РФ установлено, что обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Статья 97 АПК РФ не предусматривает перечень случаев, при которых обеспечительные меры могут быть отменены.

Указанная правовая норма не содержит перечень оснований, по которым обеспечение иска может быть отменено, в связи с чем данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела. Отмена обеспечения может быть вызвана, в частности, тем, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения иска.

В соответствии с пунктами 33-34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" обеспечительные меры могут быть отменены судом по собственной инициативе либо по заявлению лиц, участвующих в деле (часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Суд вправе отменить обеспечительные меры, в том числе если после принятия таких мер появились обстоятельства, свидетельствующие об отсутствии необходимости их сохранения, если принятые меры стали несоразмерны заявленному требованию, нарушают права лиц, участвующих в деле, истребуемая денежная сумма внесена на лицевой (депозитный) счет суда (часть 2 статьи 94 АПК РФ).

Содержащееся в части 4 статьи 96 АПК РФ указание на то, что обеспечительные меры действуют до фактического исполнения судебного акта, не препятствует их отмене, если в том числе по результатам рассмотрения заявления лица об отмене обеспечительных мер суд пришел к выводу об отсутствии оснований для их дальнейшего применения.

Исходя из данных разъяснений суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на предмет соответствия критериям, которые указаны в пункте 14 данного Постановления. Рассмотрев доводы заявителя и ответчика, суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Таким образом, учитывая рассмотрение по существу заявления об исключения имущества из конкурсной массы, отказ в его удовлетворении, а также необходимость финансовому управляющему провести торги в разумные сроки, с целью недопущения затягивания процедуры и нарушения прав и законных интересов лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что основания для применения обеспечительных мер отпали, в связи с чем обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2026 по настоящему делу подлежат отмене.

Поскольку заявителю судом была предоставлена отсрочка от уплаты госпошлины, заявление удовлетворено, госпошлина в размере 15 000 подлежит взысканию с должника в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 71, 90, 92, 96, 184, 185 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда города Москвы от 13.03.2026 в рамках дела № А40-109713/24, в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества должника Мироновой Натальи Вячеславовны (12.07.1983г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771376513383, СНИЛС 126- 722-326 45,

адрес: г. Москва, Шмитовский пр-д, д. 39, корп. 1, кв. 259) - жилое помещение площадью 113,70 кв.м., с кадастровым номером 77:01:0004046:7225, расположенного по адресу: г. Москва, проезд. Шмитовский, д. 39, корп. 1, кв. №259.

Взыскать с конкурсной массы Мироновой Натальи Вячеславовны (12.07.1983г.р., место рождения: г. Москва, ИНН 771376513383, СНИЛС 126- 722-326 45, адрес: г. Москва, Шмитовский пр-д, д. 39, корп. 1, кв. 259) в доход Федерального бюджета госпошлину в сумме 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Архипов А. А.