



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443001, г. Самара, ул. Самарская, 203Б, тел. (846) 207-55-15

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

23 марта 2023 года

Дело № А55-37823/2022

Арбитражный суд Самарской области  
в составе судьи Шехмаметьевой Е.В.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шмалько Ю.А.  
рассмотрев в судебном заседании 16 марта 2023 года дело по иску  
Индивидуального предпринимателя Шипицина Сергея Анатольевича  
к Обществу с ограниченной ответственностью "Стройотряд № 13"  
о взыскании 3 520 000 руб.  
при участии в заседании  
от ответчика – Анцинова А.В., директор  
установил:

Индивидуальный предприниматель Шипицин Сергей Анатольевич в лице  
финансового управляющего Колдыревой Анастасии Владимировны обратился в  
Арбитражный суд Самарской области с иском о взыскании с Общества с  
ограниченной ответственностью «Стройотряд № 13» неосновательного обогащения в  
размере 3 520 000 руб. по договору уступки прав требования (цессии) от 02.07.2018, а  
также процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 04.10.2022 по  
дату фактического исполнения обязательств.

От истца до начала судебного заседания поступило ходатайство о рассмотрении дела  
в его отсутствие.

Ответчик в судебном заседании признал иск.

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов,  
изложенных в исковом заявлении, суд признал исковые требования подлежащими  
удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Решением Арбитражного суда Самарской области от  
26.11.2021 по делу № А55-11982/2020 индивидуальный предприниматель Шипицин  
Сергей Анатольевич (23.04.1982 г.р., место рождения п. Суходол Сергиевского района  
Куйбышевской области, ИНН 638100354780, СНИЛС 133-529-135 43, 446552, Самарская  
область, р-н Сергиевский, п. Суходол, ул. Юбилейная, дом 26, далее – Шипицин С.А., ИП  
Шипицин С.А., Истец) признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника  
введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина. Финансовым  
управляющим Шипицина С.А. утверждена Колдырева Анастасия Владимировна, член  
Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных  
арбитражных управляющих».

Согласно положениям статей 129, 213.9 Закона о банкротстве финансовый  
управляющий Должника обязан принимать меры по обеспечению сохранности имущества  
должника, предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником,  
требования о ее взыскании в порядке, установленном Законом о банкротстве

В рамках исполнения своих полномочий финансовым управляющим ИП Шипицина  
С.А. были выявлены перечисления денежных средств со счета Шипицина С.А.  
№ 4081781000000021685, открытого в АО «Кошелев-Банк», в адрес Общества с  
ограниченной ответственностью «Стройотряд № 13» в общем размере 3 520 000 руб.

Финансовый управляющий Должника была привлечена к рассмотрению

обособленного спора в деле № А55-22274/20191 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. В связи с наличием соответствующего процессуального статуса финансовым управляющим ИП Шипицина С.А. был получен от ООО «Стройотряд № 13» отзыв на заявление конкурсного управляющего ООО «Больверк» о пересмотре Определения арбитражного суда Самарской области по делу № А55-22274/2019 от 20.02.2021.

В отзыве на заявление конкурсного управляющего ООО «Больверк» директор ООО «Стройотряд № 13» Анцинов А.В. указал следующее: «Обращаем внимание суда, что вышеуказанные оплаты произведены с назначением платежа «по договору уступки прав требования (цессии) от 02.07.2018» и не являются оплатами по расторгнутому договору уступки прав требования (цессии) от 01.07.2018 заключенного между ООО «Стройотряд 13» и Шипициным С.А., в отношении прав требования к ООО «Больверк»».

04.10.2022 финансовым управляющим ИП Шипицина С.А. был направлен запрос в адрес ООО «Стройотряд 13» о предоставлении копии договора уступки права требования от 02.07.2018, заключенного между ООО «Стройотряд № 13» и Шипициным С.А. с актом приема-передачи документов, а также с просьбой подтвердить/опровергнуть факт заключения, исполнения договора уступки права требования от 01.07.2018, заключенного между ООО «Стройотряд № 13» и Шипициным С.А., путем предоставления соответствующих документов.

В вышеуказанном запросе финансовый управляющий Должника также просил ООО «Стройотряд № 13» в случае отсутствия встречного исполнения по договору уступки прав требования от 02.07.2018, произвести возврат денежных средств в сумме 3 520 000 рублей 00 копеек по реквизитам Должника.

Принимая во внимание данные обстоятельства, претензионный порядок урегулирования спора, предусмотренный пунктом 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), Истцом соблюден.

Согласно полученному финансовым управляющим Должника ответу от ООО «Стройотряд № 13» в распоряжении ООО «Стройотряд № 13» отсутствует копия договора уступки права требования от 02.07.2018, заключенного между ООО «Стройотряд № 13» и Шипициным Сергеем Анатольевичем.

Наличие указанных условий одновременно обязывает возвратить неосновательно приобретенное или сбереженное.

Действия ООО «Стройотряд № 13» привели к неосновательному обогащению в размере 3 520 000 руб., а также к уменьшению конкурсной массы Должника ИП Шипицина С.А., а также нарушению прав и законных интересов независимых кредиторов Должника.

ООО «Стройотряд № 13» неосновательно сберегло в результате недобросовестного поведения денежные средства в размере 3 520 000 руб. и до настоящего времени не возвратило, в связи с чем финансовый управляющий ИП Шипицина С.А. заявил требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами на основании статьи 395 ГК РФ.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения с иском в суд.

Представитель ответчика в судебном заседании заявил ходатайство о признании исковых требований.

Поскольку признание ответчиком иска в рамках настоящего дела соответствует части 3 статьи 49 Арбитражного кодекса Российской Федерации, не противоречит закону и не нарушает прав других лиц, его следует принять.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения может быть указано только на признание иска ответчиком и принятие его судом.

При указанных обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчика 3 520 000 руб. задолженности, а также а также процентов за пользование чужими денежными

средствами за период с 04.10.2022 по дату фактического исполнения обязательства по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации являются законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 3 ч. 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ при признании ответчиком иска до принятия решения судом первой инстанции возврату истцу подлежит 70 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ, расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в размере 12 180 руб. (30% от подлежащей оплате).

Руководствуясь ст.110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Стройотряд № 13" в пользу Индивидуального предпринимателя Шипицина Сергея Анатольевича 3 520 000 руб. задолженности, а также проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 04.10.2022 по дату фактического исполнения обязательства по статье 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Стройотряд № 13" в доход федерального бюджета 12 180 руб. государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

\_\_\_\_\_ / Е.В. Шехмаметьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 21.02.2023 2:01:00

Кому выдана Шехмаметьева Екатерина Викторовна