



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
31 октября 2019 года

Дело №А41-56540/19

Резолютивная часть решения объявлена 24 октября 2019 года
Полный текст решения изготовлен 31 октября 2019 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи О.А. Кузьминой,
при ведении протокола судебного заседания с/з Г.Р. Мяжитовой,
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Индивидуального предпринимателя Нигай С.В. (ОГРНИП: 318774600561734, ИНН: 772026257329, дата рождения: 06.09.1972г., место рождения: г. Оренбург, адрес: 111402, г. Москва, ул. Вешняковская, д. 8, корп.2, кв. 109; зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя – 16.10.2018г.)

Доп. адрес: 142105, Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, стр. 26, оф. 202;

Индивидуального предпринимателя Кудинова Н.В. (ОГРНИП: 318774600561541, ИНН: 771536093267, дата рождения: 27.05.1970г., место рождения: г. Москва, адрес: 125635, г. Москва, Ул. Базовская, д. 6/27, кв. 47; зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя – 16.10.2018г.)

Доп. адрес: 142105, Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43;

- **ООО "СП-ЛОГИСТИК"** (142105, Московская область, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, корпус 102, офис 1В-210, ОГРН: 1047796553738, Дата присвоения ОГРН: 29.07.2004, ИНН: 7721513241, КПП: 503601001, генеральный директор: Салмин Андрей Владимирович)

- **ООО "ВОПЛОЩЕНИЕ"** (142104, Московская область, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, корпус 102, офис 1А, ОГРН: 1025004709124, Дата присвоения ОГРН: 04.12.2002, ИНН: 5036037814, КПП: 503601001, генеральный директор: Волошин Василий Парфирович)

- **ООО "СЕРВИС-НГТ"** (142104, Московская область, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 6, корпус 102, офис 1, ОГРН: 1025004710818, Дата присвоения ОГРН: 16.12.2002, ИНН: 5036005442, КПП: 503601001, директор: Швец Александр Николаевич)

- **ООО "НИИР-РАДИОНЕТ"** (109147, г. Москва, улица Марксистская, дом 34, корпус 4, эт. 3 пом I, комн. 65, ОГРН: 1037700147320, Дата присвоения ОГРН: 05.02.2003, ИНН: 7709229629, КПП: 770901001, генеральный директор: Джалябов Юрий Владимирович)

к **АО "ПЭМЗ"** (142105, Московская область, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, ОГРН: 1025004700710, Дата присвоения ОГРН: 01.08.2002, ИНН: 5036007545, КПП: 503601001, генеральный директор: Тимофеев Евгений Викторович)

третье лицо:

- **Администрация городского округа Подольск** (142100, Московская область, город Подольск, улица Кирова, дом 4)

об установлении сервитута

при участии: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ИП Нигай С.В., ИП Кудинов Н.В., ООО "СП-ЛОГИСТИК", ООО "ВОПЛОЩЕНИЕ", ООО "СЕРВИС-НГТ" и ООО "НИИР-РАДИОНЕТ" (далее – истцы) обратились в суд с исковым заявлением к АО "ПЭМЗ" с требованиями об установлении сервитута на земельный участок с кадастровым номером 50:55:0030901:2555 и установлению мер ответственности АО «ПЭМЗ» за необоснованное воспрепятствование проезду и (или) проходу, перемещению товарно-материальных ценностей, проезду транспорта через земельный участок АО «ПЭМЗ» с КН 50:55:0030901:2555 в границах установленного сервитута: в случае необоснованного воспрепятствования, отказа АО «ПЭМЗ» в проезде и (или) проходе, перемещении товарно-материальных ценностей, проезде транспорта через земельный участок АО «ПЭМЗ» с КН 50:55:0030901:2555 в границах установленного сервитута каждое из лиц, в пользу которого установлен сервитут (ООО «СП-логистик», ООО «Воплощение», ООО «Сервис НГТ», ООО «НИИР РадиоНет»), вправе потребовать от АО «ПЭМЗ» уплаты штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей за каждый день (и/или за каждый случай) воспрепятствования в использовании сервитута на основании акта, составленного лицом, в пользу которого установлен сервитут (с учетом принятых в порядке ст. 49 АПК РФ уточнений).

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация городского округа Подольск.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Представитель истцов поддержала требования в полном объеме, представитель третьего лица просил в удовлетворении требований отказать.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие ответчика.

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд установил следующее.

Обществу «СП-Логистик» на праве аренды принадлежит земельный участок с кадастровым номером 50:55:0030901:64 площадью 32 292 кв.м, вид разрешенного использования – для промышленных целей, в соответствии с договором аренды №15 от 04.03.2013г. (т. 1, л.д. 25).

Участок предоставлен в аренду ввиду нахождения на нем часть нежилого 4-этажного здания корпуса 102 общей площадью 18081,50 кв.м, находящегося в собственности ООО «СП-Логистик» (т. 1, л.д. 24).

Дополнительным соглашением №2 от 30.07.2013г. (т. 2, л.д. 5) ООО "ВОПЛОЩЕНИЕ", ООО "СЕРВИС-НГТ" и ООО "НИИР-РАДИОНЕТ" вступили в договор аренды, который преобразовался в договор со множественностью лиц на стороне арендатора.

18.11.2013г. между ООО «СП-Логистик», ООО "ВОПЛОЩЕНИЕ", ООО "СЕРВИС-НГТ" и ООО "НИИР-РАДИОНЕТ" заключено соглашение об определении долей в арендной плате (т. 1, л.д. 29).

Таким образом, в настоящее время в границах участка с кадастровым номером 50:55:0030901:64 находятся следующие объекты недвижимости:

- 50:55:0030901:2669 назначение: нежилое, общей площадью 18081,50 кв.м, этаж 1-4), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «СП-логистик»,

- 50:55:0030901:2569 назначение: нежилое, общей площадью 2912,40 кв.м, этаж 1, антресоль), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «Воплощение»,

- 50:55:0030901:2570, назначение: нежилое, общей площадью 1631,50 кв.м, этаж 1, антресоль), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «Сервис НГТ»,

- 50:55:0030901:2581, назначение: нежилое, общей площадью 275,90 кв.м, этаж 1), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «НИИР РадиоНет».

Также в непосредственной близости расположен земельный участок с кадастровым номером 50:55:0030901:2538, площадью 3064 кв.м, который принадлежит на праве общей долевой собственности ИП Нигаю С.В. и ИП Кудинову Н.В., что подтверждается выпиской из ЕГРН от 24.09.2018г. (т. 3, л.д. 20).

На участке расположены объекты недвижимости:

- нежилое помещение (площадью 1186,5 кв. м, этаж № 1, 2), по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 26, помещение 1,

- нежилое помещение (площадью 150,1 кв. м, этаж подвальный, 1), по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 26, помещение 1, 2, 3.

Как указывают истцы, доступ к участкам с кадастровыми номерами 50:55:0030901:64 и 50:55:0030901:2538 (и, следовательно, в объектах недвижимости на них) возможен только через земельный участок с кадастровым номером 50:55:0030901:2555 площадью 21101 кв.м, который находится в собственности ответчика (т. 3, л.д. 26).

Во внесудебном порядке заключить соглашение об установлении сервитута не удалось, в связи с чем истцы обратились в суд с настоящими требованиями.

Изучив доводы сторон, оценив все представленные в материалы дела письменные доказательства, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 статьи 274 Гражданского кодекса РФ собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута).

Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, прокладки и эксплуатации линий электропередачи, связи и трубопроводов, обеспечения водоснабжения и мелиорации, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута.

В соответствии с пунктом 3 статьи 274 ГК РФ сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество.

В случае недостижения соглашения об установлении или условиях сервитута спор разрешается судом по иску лица, требующего установления сервитута.

Согласно пункту 1 статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации частный сервитут устанавливается в соответствии с гражданским законодательством. Сервитут может быть срочным или постоянным (пункт 4 статьи 23 ЗК РФ).

В силу пункта 5 указанной статьи Земельного кодекса Российской Федерации осуществление сервитута должно быть наименее обременительным для земельного участка, в отношении которого он установлен. Пунктом 3 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что сервитут устанавливается по соглашению между лицом,

требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка и подлежит регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество.

При этом в силу пункта 4 статьи 39.24 Земельного кодекса Российской Федерации арендатор или землепользователь, которому земельный участок предоставлен на праве безвозмездного пользования, вправе заключать соглашение об установлении сервитута на срок, не превышающий срока действия договора аренды земельного участка или договора безвозмездного пользования земельным участком.

Таким образом, из положений статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации и статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что сервитут может устанавливаться в интересах собственника недвижимого имущества исключительно в том случае, если нужды собственника, связанные с использованием указанного имущества, не могут быть обеспечены без установления сервитута.

Из указанных норм права следует, что сервитут может быть установлен судом в исключительных случаях, когда предоставление этого права является единственным способом обеспечения основных потребностей истца как собственника недвижимости (Постановление Президиума ВАС РФ от 28.02.2012 N 11248/11, "Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017)).

Установление частного сервитута обусловлено необходимостью внесения правовой определенности в отношения собственников соседних земельных участков в тех случаях, когда потребности одного из них, связанные с использованием принадлежащего ему имущества, не могут быть удовлетворены иным образом. Эти интересы могут быть обеспечены как путем добровольного подписания собственниками господствующего и обслуживаемого земельных участков соглашения о сервитуте, так и в судебном порядке, если между этими лицами не достигнуто такое соглашение или имеются разногласия по его отдельным условиям.

Требование, предусмотренное пунктом 3 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации, имеет целью создание на будущее необходимых правовых гарантий для нормальной эксплуатации истцом своего имущества посредством предоставления ему по решению суда права ограниченного пользования чужим земельным участком.

Согласно пункту 3 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации спор собственников соседних участков при недостижении соглашения между ними о сервитуте либо его условиях может быть разрешен судом. Таким образом, исходя из указанной нормы, достаточным основанием для обращения в суд лица, требующего установления сервитута, является недостижение сторонами соглашения об установлении или условиях сервитута, то есть возникновение между ними спора.

По смыслу приведенной нормы материального права по результатам разрешения такого спора суд, исходя из баланса интересов сторон, не лишен возможности самостоятельно при наличии имеющихся разногласий определить условия предоставления истцу права ограниченного пользования чужим земельным участком.

В связи с этим при рассмотрении дел соответствующей категории в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации, суды должны исследовать вопрос о том, на удовлетворение каких конкретно нужд направлено требование истца и относятся ли они к тем потребностям, которые могут быть обеспечены путем установления сервитута, учитывая его исключительный характер.

Кроме того, при установлении сервитута в судебном порядке необходимо установить факт возможности доступа истца к принадлежащим объектам иным способом или может выполнить другими альтернативными путями. Задачей суда при осуществлении выбора из таких альтернативных вариантов является соблюдение баланса интересов сторон и определение из них варианта наиболее экономичного (менее затратного) для собственника господствующей вещи и наименее обременительного для собственника служащего земельного участка.

Условиями для установления сервитута в судебном порядке являются наличие между собственниками земельных участков спора, препятствующего подписанию соглашения о сервитуте; выявленная судом в ходе рассмотрения этого спора объективная невозможность удовлетворения потребностей истца иным образом, кроме как путем наделения его правом ограниченного пользования чужим земельным участком. Исходя из вышеуказанных норм права, истец для установления частного земельного сервитута в силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязан представить доказательства, подтверждающие, что нужды истца как собственника принадлежащего ему недвижимого имущества не могут быть обеспечены без установления требуемого им сервитута.

В материалы дела представлено землеустроительное исследование №04 от 19.02.2019г. (т. 3, л.д. 109), землеустроительное исследование №14 от 19.02.2019г. (т. 3, л.д. 115), землеустроительное исследование №15 от 19.02.2019г. (т. 3, л.д. 121), землеустроительное исследование №17 от 19.02.2019г. (т. 3, л.д. 127), землеустроительное исследование №12 от 19.02.2019г. (т. 3, л.д. 134), в которых сделан вывод о невозможности обеспечения доступа к участкам истцов без установления сервитута на участок с кадастровым номером 50:55:0030901:2555.

В заключениях определены координаты поворотных точек сервитута:

1. Для доступа к объектам, расположенным на участке с кадастровым номером 50:55:0030901:64:

- 50:55:0030901:2669 назначение: нежилое, общей площадью 18081,50 кв.м, этаж 1-4), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «СП-логистик»,

- 50:55:0030901:2569 назначение: нежилое, общей площадью 2912,40 кв.м, этаж 1, антресоль), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «Воплощение»,

- 50:55:0030901:2570, назначение: нежилое, общей площадью 1631,50 кв.м, этаж 1, антресоль), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «Сервис НГТ»,

- 50:55:0030901:2581, назначение: нежилое, общей площадью 275,90 кв.м, этаж 1), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «НИИР РадиоНет»,

2. Для доступа к объектам, расположенным на участке с кадастровым номером 50:55:0030901:2538

- нежилое помещение (площадью 1186,5 кв. м, этаж № 1, 2), по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 26, помещение 1,

- нежилое помещение (площадью 150,1 кв. м, этаж подвальный, 1), по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 26, помещение 1, 2, 3.

Названное заключение в силу положений части 1 статьи 64, статей 67 и 68 АПК РФ признано арбитражным судом надлежащим доказательством и оценено в совокупности с иными доказательствами.

Заключения не оспорены, правом заявитель ходатайство о проведении судебной экспертизы стороны не воспользовались.

Согласно пункту 5 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник участка, обремененного сервитутом, по общему правилу вправе требовать от лиц, в интересах которых установлен сервитут, соразмерную плату за пользование участком. Аналогичная норма предусмотрена также пунктом 6 статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации.

Следовательно, в тех случаях, когда в деле имеются основания для предоставления права ограниченного пользования чужим имуществом, судам необходимо в соответствии с приведенными положениями определить размер платежей, подлежащих внесению

собственнику обремененного земельного участка. Плата за сервитут может быть соразмерна материальной выгоде, которую могло получить это лицо, если бы земельный участок не был обременен сервитутом (например, возможной выгоде от предоставления части участка, используемого для проезда и прохода, в аренду третьим лицам).

В материалы дела представлены отчеты об оценке об определении соразмерной платы за право ограниченного пользования земельным участком, которые также не оспорены.

Таким образом, поскольку судом установлена невозможность обеспечения доступа к объектам недвижимости истцов без установления сервитута на участок с кадастровым номером 50:55:0030901:2555 – требования в данной части подлежат удовлетворению в установлении ежегодной соразмерной платы за сервитут.

При этом несогласие третьего лица с установлением сервитута не является основанием для отказа в удовлетворении данного требования, поскольку в противном случае истцы будут лишены возможности пользоваться принадлежащими им на праве собственности объектами недвижимости, расположенным в границах участков с кадастровыми номерами 50:55:0030901:64 и 50:55:0030901:2538.

Суд отмечает, что в нарушение ст.65 АПК РФ третье лицо не представило ни одного доказательства в обоснование своих возражений.

Истцы также просят суд:

- установить меры ответственности АО «ПЭМЗ» за необоснованное воспрепятствование проезду и (или) проходу, перемещению товарно-материальных ценностей, проезду транспорта через земельный участок АО «ПЭМЗ» с КН 50:55:0030901:2555 в границах установленного сервитута: в случае необоснованного воспрепятствования, отказа АО «ПЭМЗ» в проезде и (или) проходе, перемещении товарно-материальных ценностей, проезде транспорта через земельный участок АО «ПЭМЗ» с КН 50:55:0030901:2555 в границах установленного сервитута каждое из лиц, в пользу которого установлен сервитут (ООО «СП-логистик», ООО «Воплощение», ООО «Сервис НГТ», ООО «НИИР РадиоНет»), вправе потребовать от АО «ПЭМЗ» уплаты штрафа в размере 100 000 (Сто тысяч) рублей за каждый день (и/или за каждый случай) воспрепятствования в использовании сервитута на основании акта, составленного лицом, в пользу которого установлен сервитут.

В соответствии с частью 1 статьи 308.3 Гражданского кодекса РФ в случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать по суду исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства. Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму (пункт 1 статьи 330) на случай неисполнения указанного судебного акта в размере, определяемом судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1).

Как разъяснено в пунктах 31 и 32 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" (далее - Постановление N 7), суд не вправе отказать в присуждении судебной неустойки в случае удовлетворения иска о понуждении к исполнению обязательства в натуре; судебная неустойка может быть присуждена только по заявлению истца (взыскателя) как одновременно с вынесением судом решения о понуждении к исполнению обязательства в натуре, так и в последующем при его исполнении в рамках исполнительного производства; удовлетворяя требования истца о присуждении судебной неустойки, суд указывает ее размер и/или порядок определения.

В настоящем случае требование о понуждении к исполнению обязательства к ответчику не заявлено. Соответственно, поскольку таких требований к ответчику не заявлено, судебная неустойка не подлежит присуждению, данное требование не может быть удовлетворено.

Руководствуясь ст.ст. 65, 68, 71, 75, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить частично.

Установить право ограниченного пользования чужим земельным участком – бессрочный сервитут площадью 1888 кв. м в границах земельного участка с кадастровым номером 50:55:0030901:2555, расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, 43, уч.3, с описанием границ: от (т.1) на Восток до (т.2) на расстояние 8,68 м. От (т.2) на Северо-Восток до (т.3) - 10,97 м. От (т.3) на Северо-Восток до (т.4) на расстояние 41,50 м. От (т.4) на Юго- Восток до (т.5) - 8,23 м. От (т.5) на Юго-Восток до (т.6) на расстояние 7,81 м. От (т.6) на Юго-Восток до (т.8) - 7,21 м. От (т.8) на Юго-Восток до (т.9) на расстояние 8,07 м. От (т.9) на Юго-Восток до (т.10) - 49,27 м. От (т.10) на Юго-Запад до (т.11) на расстояние 6,58 м. От (т.11) на Юго-Восток до (т.12) - 0,02 м. От (т.12) на Юго-Запад до (т.13) на расстояние 34,48 м. От (т.13) на Юго-Восток до (т.14) - 6,69 м. От (т.14) на Юго-Запад до (т.15) на расстояние 49,08 м. От (т.15) на Северо-Запад до (т.16) - 6,14 м. От (т.16) на Северо- Восток до (т.17) на расстояние 45,89 м. От (т.17) на Северо-Запад до (т.18) - 6,65 м. От (т.18) на Северо-Восток до (т.19) на расстояние 34,38 м. От (т.19) на Северо-Запад до (т.20) - 50,00 м. От (т.20) на Северо-Запад до (т.21) на расстояние 14,59 м. От (т.21) на Юго-Запад до (т.22) - 38,85 м. От (т.22) на Юго-Запад до (т.23) на расстояние 24,11 м. От (т.23) на Юго-Запад до (т.24) - 0,42 м. От (т.24) на Северо-Запад до (т.1) на расстояние 9,44 м. по характерным точкам:

	X	Y	(Mt),
1	431707,42	2190849,70	0.10
2	431707,24	2190858,38	0.10
3	431707,93	2190869,33	0.10
4	431717,72	2190909,66	0.10
5	431716,63	2190917,82	0.10
6	431714,01	2190925,18	0.10
8	431708,55	2190929,89	0.10
9	431704,68	2190936,97	0.10
10	431680,30	2190979,78	0.10
11	431674,45	2190976,77	0.10
12	431674,43	2190976,78	0.10
13	431644,37	2190959,88	0.10
14	431637,70	2190960,44	0.10
15	431595,22	2190935,86	0.10
16	431599,35	2190931,32	0.10
17	431639,07	2190954,30	0.10
18	431645,70	2190953,75	0.10
19	431675,67	2190970,59	0.10
20	431700,35	2190927,10	0.10

21	431704,20	2190913,03	0.10
22	431699,66	2190874,45	0.10
23	431698,29	2190850,38	0.10
24	431697,99	2190850,09	0.10

для круглосуточного и беспрепятственного проезда, въезда, выезда и/или прохода работников ООО «СП-логистик», ООО «Воплощение», ООО «Сервис НГТ», ООО «НИИР РадиоНет», их контрагентов, арендаторов, проезда легкового и грузового транспорта, грузоподъемностью до и свыше 3,5 тонн, а также большегрузного (фуры) и длинномерного грузового транспорта без ограничения по количеству лиц и транспортных средств, электромобилей, в том числе в выходные и праздничные дни, перемещения материально-производственных ценностей, а также проезда транспорта экстренных служб к помещениям с КН:

- 50:55:0030901:2669 назначение: нежилое, общей площадью 18081,50 кв.м, этаж 1-4), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «СП-логистик»,

- 50:55:0030901:2569 назначение: нежилое, общей площадью 2912,40 кв.м, этаж 1, антресоль), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «Воплощение»,

- 50:55:0030901:2570, назначение: нежилое, общей площадью 1631,50 кв.м, этаж 1, антресоль), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «Сервис НГТ»,

- 50:55:0030901:2581, назначение: нежилое, общей площадью 275,90 кв.м, этаж 1), адрес: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, д. 43, принадлежащее на праве собственности ООО «НИИР РадиоНет»,

Установить ежегодную соразмерную плату за бессрочный сервитут площадью 1888 кв. м в границах земельного участка с кадастровым номером 50:55:0030901:2555, расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, 43, уч.3, в размере 204 000 (Двести четыре тысячи) руб. в год (ежемесячная соразмерная составляет 17 000 (Семнадцать тысяч) рублей) с распределением оплаты в следующем порядке:

- 51 000 (Пятьдесят одна тысяча) рублей в год с ООО «СП-логистик» (4250 (Четыре тысячи двести пятьдесят) рублей ежемесячно),

- 51 000 (Пятьдесят одна тысяча) рублей в год с ООО «Воплощение» (4250 (Четыре тысячи двести пятьдесят) рублей ежемесячно),

- 51 000 (Пятьдесят одна тысяча) рублей в год с ООО «Сервис НГТ» (4250 (Четыре тысячи двести пятьдесят) рублей ежемесячно),

- 51 000 (Пятьдесят одна тысяча) рублей в год с ООО «НИИР РадиоНет» (4250 (Четыре тысячи двести пятьдесят) рублей ежемесячно).

2. Взыскать с АО «ПЭМЗ» в пользу истцов ООО «СП-ЛОГИСТИК», ООО «ВОПЛОЩЕНИЕ», ООО «СЕРВИС-НГТ», ООО «НИИР-РАДИОНЕТ» расходы по оплате госпошлины в размере 24000,00 рублей: по 6000 рублей каждому истцу.

3. Установить право ограниченного пользования чужим земельным участком - бессрочный сервитут площадью 2735 кв. м в границах земельного участка с кадастровым номером 50:55:0030901:2555, расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, 43, уч.3, с описанием границ:

от (т.1) на Восток до (т.2) на расстояние 8,80 м. От (т.2) на Северо-Восток до (т.3) - 10,88 м. От (т.3) на Северо-Восток до (т.4) на расстояние 51,60 м. От (т.4) на Северо-Восток до (т.5) - 33,42 м. От (т.5) на Северо-Восток до (т.6) на расстояние 59,48 м. От (т.6) на Северо-

Запад до (т.7) - 1,97 м. От (т.7) на Северо-Запад до (т.8) на расстояние 8,51 м. От (т.8) на Северо-Запад до (т.9) - 13,70 м. От (т.9) на Северо-Запад до (т.10) на расстояние 43,04 м. От (т.10) на Северо-Запад до (т.11) - 14,78 м. От (т.11) на Север до (т.12) на расстояние 16,58 м. От (т.12) на Северо-Восток до (т.13) - 3,17 м. От (т.13) на Северо-Восток до (т.14) на расстояние 3,76 м. От (т.14) на Северо-Восток до (т.15) - 3,49 м. От (т.15) на Юг до (т.16) на расстояние 9,52 м. От (т.16) на Юг до (т.17) - 12,48 м. От (т.17) на Юго-Восток до (т.18) на расстояние 5,45 м. От (т.18) на Юго-Восток до (т.19) - 5,86 м. От (т.19) на Северо-Восток до (т.20) на расстояние 15,59 м. От (т.20) на Юго-Восток до (т.21) - 5,99 м. От (т.21) на Юго-Запад до (т.22) на расстояние 16,60 м. От (т.22) на Юго-Восток до (т.23) - 2,75 м. От (т.23) на Юго-Восток до (т.24) на расстояние 6,82 м. От (т.24) на Северо-Восток до (т.25) - 2,95 м. От (т.25) на Северо-Восток до (т.26) на расстояние 16,08 м. От (т.26) на Юго-Восток до (т.27) - 4,02 м. От (т.27) на Юго-Запад до (т.28) на расстояние 15,87 м. От (т.28) на Юго-Восток до (т.29) - 2,73 м. От (т.29) на Юго-Восток до (т.30) на расстояние 8,64 м. От (т.30) на Северо-Восток до (т.31) - 2,92 м. От (т.31) на Северо-Восток до (т.32) на расстояние 15,24 м. От (т.32) на Юго-Восток до (т.33) - 4,01 м. От (т.33) на Юго-Запад до (т.34) на расстояние 15,04 м. От (т.34) на Юго-Восток до (т.35) - 2,73 м. От (т.35) на Юго-Восток до (т.36) на расстояние 19,78 м. От (т.36) на Северо-Восток до (т.37) - 4,73 м. От (т.37) на Северо-Восток до (т.38) на расстояние 15,88 м. От (т.38) на Северо-Восток до (т.39) - 22,39 м. От (т.39) на Северо-Запад до (т.40) на расстояние 7,62 м. От (т.40) на Северо-Восток до (т.41) - 3,07 м. От (т.41) на Юго-Восток до (т.42) на расстояние 7,49 м. От (т.42) на Юго-Восток до (т.43) - 6,43 м. От (т.43) на Юго-Запад до (т.44) на расстояние 50,45 м. От (т.44) на Юго-Запад до (т.45) - 58,24 м. От (т.45) на Юго-Запад до (т.46) на расстояние 41,12 м. От (т.46) на Юго-Запад до (т.47) - 9,31 м. От (т.47) на Юго-Запад до (т.48) на расстояние 8,39 м. От (т.48) на Юго-Запад до (т.49) - 38,85 м. От (т.49) на Юго-Запад до (т.50) на расстояние 24,11 м. От (т.50) на Юго-Запад до (т.51) - 0,42 м. От (т.51) на Северо-Запад до (т.1) на расстояние 9,44 м. в границах земельного участка с кадастровым номером 50:55:0030901:2555 по характерным точкам:

	X	Y	(Mt),
1	431707,42	2190849,70	0.10
2	431707,25	2190858,50	0.10
3	431707,94	2190869,36	0.10
4	431720,11	2190919,50	0.10
5	431748,56	2190937,03	0.10
6	431800,44	2190966,12	0.10
7	431802,41	2190966,01	0.10
8	431807,51	2190959,20	0.10
9	431813,63	2190946,94	0.10
10	431832,85	2190908,43	0.10
11	431846,86	2190903,73	0.10
12	431863,43	2190904,23	0.10
13	431866,46	2190905,15	0.10
14	431869,17	2190907,75	0.10
15	431869,74	2190911,19	0.10
16	431860,22	2190911,07	0.10

17	431847,74	2190911,01	0.10
18	431842,32	2190911,58	0.10
19	431839,23	2190916,56	0.10
20	431852,66	2190924,47	0.10
21	431849,72	2190929,69	0.10
22	431835,40	2190921,29	0.10
23	431832,76	2190922,06	0.10
24	431829,71	2190928,16	0.10
25	431830,53	2190930,99	0.10
26	431844,40	2190939,12	0.10
27	431842,42	2190942,62	0.10
28	431828,74	2190934,58	0.10
29	431826,12	2190935,36	0.10
30	431822,26	2190943,09	0.10
31	431823,09	2190945,89	0.10
32	431836,24	2190953,59	0.10
33	431834,27	2190957,08	0.10
34	431821,30	2190949,47	0.10
35	431818,68	2190950,25	0.10
36	431809,85	2190967,95	0.10
37	431811,36	2190972,43	0.10
38	431825,07	2190980,44	0.10
39	431844,41	2190991,73	0.10
40	431850,33	2190986,94	0.10
41	431852,94	2190988,55	0.10
42	431849,65	2190995,28	0.10
43	431845,92	2191000,52	0.10
44	431802,35	2190975,08	0.10
45	431751,80	2190946,15	0.10
46	431716,44	2190925,16	0.10
47	431708,57	2190920,19	0.10
48	431704,20	2190913,03	0.10
49	431699,66	2190874,45	0.10
50	431698,29	2190850,38	0.10
51	431697,99	2190850,09	0.10

для круглосуточного и беспрепятственного проезда, въезда, выезда и/или прохода работников ИП Нигай Станислава Валерьевича и ИП Кудинова Николая Валентиновича, их контрагентов, арендаторов, проезда легкового и грузового транспорта, грузоподъемностью до и свыше 3,5 тонн, а также большегрузного (фуры) и длинномерного грузового транспорта без ограничения по количеству лиц и транспортных средств, электромобилей, в том числе, в выходные и

праздничные дни, перемещения материально-производственных ценностей, а так же проезда транспорта чрезвычайных служб к помещениям:

- нежилое помещение (площадью 1186,5 кв. м, этаж № 1, 2), по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 26, помещение 1,
- нежилое помещение (площадью 150,1 кв. м, этаж подвальный, 1), по адресу: Московская область, Городской округ Подольск, город Подольск, улица Большая Серпуховская, дом 43, строение 26, помещение 1, 2, 3.

Установить ежегодную соразмерную плату за бессрочный сервитут площадью 1888 кв. м в границах земельного участка с кадастровым номером 50:55:0030901:2555, расположенного по адресу: Московская область, г. Подольск, ул. Б. Серпуховская, 43, уч.3, в размере 22 000 (Двадцать две тысячи) руб. в год (ежемесячная соразмерная составляет 1 834 (Одна тысяча восемьсот тридцать четыре) рубля с распределением оплаты в следующем порядке:

- 11 000 (Одиннадцать тысяч) рублей в год оплачивает Индивидуальный предприниматель Нигай Станислав Валерьевич (917 (Девятьсот семнадцать) рублей ежемесячно);
- 11 000 (Одиннадцать тысяч) рублей в год оплачивает Индивидуальный предприниматель Кудинов Николай Валентинович (917 (Девятьсот семнадцать) рублей ежемесячно).

4. Взыскать с АО «ПЭМЗ» в пользу ИП Нигай Станислава Валерьевича, ИП Кудинова Николая Валентиновича судебные расходы по оплате госпошлины в размере 12 000 (Двенадцать тысяч) рублей: по 6 000 (Шесть тысяч) рублей каждому.

В остальной части заявленных требований отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения.

Судья

Кузьмина О.А.