

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Б.Хмельницкого, 59-Б, г.Иваново, 153022

тел/факс (4932) 42-96-65, <http://ivanovo.arbitr.ru>, e-mail: info@ivanovo.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о разрешении разногласий между финансовым управляющим
и залоговым кредитором
Дело №А17-5370-5/2025

г. Иваново

28 апреля 2026 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 апреля 2026 года
Определение в полном объеме изготовлено 28 апреля 2026 года

Арбитражный суд Ивановской области в составе судьи Антоновой Ю.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пучковым К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании
финансового управляющего Чахоян Кимы Самвеловны в рамках дела о
несостоятельности (банкротстве) гражданина **Жебракова Дмитрия Тимофеевича**
(ИНН: 370203182662, СНИЛС 175-889-327 42, дата и место рождения: 12.06.1978,
гор. Ачинск Красноярский край, адрес регистрации: 153014, Ивановская обл., г.
Иваново, ул. п/о 14-е, д. 124, кв. 61)
о разрешении разногласий между финансовым управляющим и залоговым
кредитором,
заинтересованное лицо: **публичное акционерное общество "Совкомбанк"**
(ОГРН: 1144400000425, ИНН: 4401116480),
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

определением суда от 30.06.2025 возбуждено дело о несостоятельности
(банкротстве) гражданина Жебракова Д.Т. по заявлению должника.

Решением суда от 04.09.2025 должник признана несостоятельным (банкротом) и
в отношении неё введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым
управляющим утверждена Чахоян К.С.

Определением суда от 05.12.2025 в реестр требований кредиторов должника
включено требование ПАО "Совкомбанк" в сумме 1 585 988 рублей 52 копейки, из
них 1 456 303 рубля 90 копеек как обеспеченное залогом имущества – автомобиль
LADA Largus 2021 г.в., VIN: XTARS035LM1365597.

Залоговым кредитором утверждено Положение о порядке, сроках и условиях
продажи предмета залога (далее – Положение), согласно которому продажа
имущества должника производится путем проведения торгов.

В соответствии с пунктом 5.2 Положения торги проводятся финансовым
управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной
площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), расположенной по адресу в сети Интернет -
<https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий
заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки (ООО
«КУПЕЦЪ»).

Финансовый управляющий Чахоян К.С., не согласившись с кандидатурой определенной залоговым кредитором торговой площадки, обратилась в суд с заявлением о разрешении разногласий между финансовым управляющим и залоговым кредитором, которым просила утвердить порядок реализации предмета залога по подготовленному залоговым кредитором Положению, изменив оператора электронной торговой площадки с «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЬ») на «Новые информационные сервисы» (оператор электронной площадки – АО "Новые информационные сервисы").

В обоснование своей позиции финансовый управляющий привела следующие доводы, которые суд приводит в самом общем виде (подробно изложены в заявлении и дополнениях к нему). По мнению финансового управляющего, выбранная кредитором торговая площадка «ТоргГрупп» (ООО «КУПЕЦЬ») не обеспечивает достаточной прозрачности, конкурентности и максимальной цены реализации имущества должника. Использование же торговой площадки НИС (АО «НИС») обеспечит больший охват потенциальных участников торгов и, как следствие, более конкурентную среду и большую вероятность реализации имущества по максимально возможной цене, что соответствует целям Закона о банкротстве. Из открытых источников следует, что площадка «ТоргГрупп» в полном объеме не интегрирована с ЕФРСБ и не обеспечивает автоматическую верификацию всех участников через ЕСИА, как это требует большинство аккредитованных ЭТП. Согласно информации ЕФРСБ, площадка «ТоргГрупп» не входит в перечень активно используемых ЭТП, что указывает на низкую активность и невысокую конкурентность площадки. Кроме того, финансовым управляющим и оператором площадки НИС заключен договор с оплаченным годовым безлимитным абонементом на проведение торгов, тогда как разовое участие на ЭТП «ТоргГрупп» предусматривает взимание платы в размере 2,5% от цены реализованного имущества (лота) (при реализации имущества по начальной цене (900 000 руб.) платеж составит 22 500 руб.). Следовательно, условия оплаты предлагаемой кредитором торговой площадки являются обременительными для должника; проведение торгов на площадке НИС приведет к сохранению конкурсной массы и снизит расходы на проведение процедуры банкротства. Помимо изложенного, финансовый управляющий ссылается на аффилированность торговой площадки «ТоргГрупп» и кредитора, поскольку расчетный счет оператора ЭТП ООО «КУПЕЦЬ», на который поступают задатки участников торгов, открыт непосредственно в ПАО «Совкомбанк».

ПАО "Совкомбанк" просило в удовлетворении заявления управляющего отказать и утвердить Положение в редакции, предложенной кредитором. По мнению кредитора, финансовым управляющим не доказано, что проведение торгов на выбранной залоговым кредитором торговой площадке препятствует получению максимальной цены. Площадка осуществляет активный поиск потенциальных покупателей на реализуемые лоты, размещенные на площадке, в связи с чем достигается максимальная цена в ходе торгов, площадка доступна для неограниченного круга лиц, помимо этого финансовым управляющим не доказано наличие причинения убытков конкурсной массе в случае реализации предмета залога на выбранной залоговым кредитором торговой площадке ООО «КУПЕЦЬ». Кроме того, в силу пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве и разъяснений постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" право определять порядок и условия продажи заложенного имущества является специальным правом залогодержателя.

В связи с поступлением заявления финансового управляющего судом назначено судебное заседание по его рассмотрению.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, явку не обеспечили, надлежащим образом извещены, в связи с чем заявление финансового управляющего в соответствии со статьями 123, 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было рассмотрено в их отсутствие.

Согласно пункту 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) заявления и ходатайства, в том числе о разногласиях, возникших между арбитражным управляющим, кредиторами и (или) должником, рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

Согласно позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 20.05.2019 № 308-ЭС19-449, предоставленное залоговому кредитору право утверждать Положение о продаже не является безусловным. При передаче разногласий на разрешение суда, последний должен определить наиболее целесообразные правила продажи заложенного имущества, учитывающие баланс интересов всех вовлеченных в процесс несостоятельности должника лиц, а не только интересы залогового кредитора.

В пункте 9 постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 №58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" разъяснено, что основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Переданные на разрешение суда разногласия между финансовым управляющим и залоговым кредитором сводятся к тому, на какой торговой площадке необходимо проводить торги – на ЭТП «ТоргГрупп» (оператор площадки - ООО «КУПЕЦЪ»), предложенной кредитором, либо на ЭТП «Новые информационные сервисы» (оператор площадки – АО "Новые информационные сервисы"), предложенной финансовым управляющим.

Изучив доводы участников обособленного спора и оценив представленные в их обоснование доказательства, суд пришел к выводу о разрешении возникших разногласий в пользу финансового управляющего.

Согласно информации с сайта ЕФРСБ (<https://bankrot.fedresurs.ru/>) на ЭТП «ТоргГрупп» (ООО «КУПЕЦЪ» ИНН: 5043062360) всего проведено торгов 5 429 (текущих торгов 2 219), тогда как на ЭТП «НИС» (АО "НИС" ИНН: 7725752265) всего проведено торгов 57 427 (текущих торгов 3 170). Таким образом, на ЭТП «НИС» всего торгов проведено в 10,5 раз больше, чем у ЭТП «ТоргГрупп».

Из опубликованных на Федресурсе агрегированных сведений ЭТП, осуществляющих торги в банкротстве (<https://fedresurs.ru/news/67111f85-fd22-41eb-a64c-993def02f531>), за 4 кв. 2025 года видно, что ЭТП «НИС» занимает 4 место по количеству лотов и 3 место по стоимости реализованного имущества, тогда как ЭТП «ТоргГрупп» занимает 15 и 39 место соответственно. Помимо изложенного, из данных сведений видно, что в отличие от ЭТП «НИС» ЭТП «ТоргГрупп» начала вести свою деятельность только с 2025 года.

Судом установлено, что из материалов, размещенных на сайте электронной площадки «ТоргГрупп» в разделе «Тарифы», следует, что стоимость проведения торгов в электронной форме, при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, составляет 2,5% от цены реализованного имущества (лота) в случае признания торгов состоявшимися (выбора победителя), а также в случае принятия решения организатором торгов о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов.

Чахоян К.С., в свою очередь, сослалась на то, что между ней и ЭТП «НИС» заключен договор №ЭТП-1841 от 18.11.2024 оказания услуг по проведению торгов по продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в делах о банкротстве на электронной площадке «Новые информационные сервисы», по которому финансовым управляющим оплачены услуги по предоставлению доступа к электронной торговой площадке «НИС» в течение 12-ти месяцев за период: 25.11.2025 - 24.11.2026 г. по тарифу "Безлимит". Данный тариф распространяется на все торги, проводимые управляющим Чахоян К.С.

Следовательно, при реализации предмета залога по начальной цене, определенной в Положении о продаже (900 000 руб.), стоимость проведения торгов на ЭТП «ТоргГрупп» составит 22 500 руб., что, по убеждению суда, будет обременительно для конкурсной массы. В этом случае соглашается с финансовым управляющим о предпочтительности проведения торгов на ЭТП «НИС».

ЭТП «НИС» имеет аккредитацию в СРО арбитражных управляющих, в которой состоит финансовый управляющий.

Таким образом суд соглашается с убедительными доводами управляющего о том, что реализация заложенного имущества через ЭТП «ТоргГрупп» негативно повлияет на возможность получения максимальной цены от продажи имущества должника, в том числе на доступ потенциальных участников к торгам, повлечет необоснованные расходы конкурсной массы. Напротив, суд приходит к выводу, что привлечение к торгам ЭТП «НИС» обеспечит максимальную доступность потенциальных покупателей к имуществу должника в случае его реализации.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Финансовый управляющий Чахоян К.С. обоснованно сослалась на то, что в пункте 5.12 Положения о продаже размещены следующие реквизиты ЭТП «ТоргГрупп» (ООО «КУПЕЦЬ») для перечисления задатка участниками торгов: ООО «КУПЕЦЬ» Расчетный счет: 40702810912020699946 Филиал «Корпоративный» ПАО «Совкомбанк» БИК 044525360 К/с 30101810445250000360.

Т.е. расчётный счёт оператора площадки ООО «КУПЕЦЬ», на который поступают задатки участников торгов, открыт в ПАО «Совкомбанк» - в том же банке, который является залоговым кредитором в настоящем деле и настаивает на использовании именно данной площадки, что может указывать на экономическую связь между указанными лицами, а так же и на заинтересованность ПАО «Совкомбанк» в использовании именно данной площадки по основаниям, не связанным с обеспечением прозрачности и эффективности торгов, что нарушает запрет, установленный пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве.

Доказательств аффилированности финансового управляющего Чахоян К.С. и оператора ЭТП «НИС» АО «НИС» в деле не имеется; судом указанные обстоятельства также не установлены.

При данных обстоятельствах, оценив все представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришёл к выводу, о том, что разногласия, возникшие между финансовым управляющим Чахоян К.С. и залоговым кредитором ПАО "Совкомбанк", должны быть разрешены следующим образом:

– признать необоснованным утверждение залоговым кредитором электронной торговой площадки «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки – ООО «КУПЕЦЬ»), расположенной по адресу в сети Интернет <https://bankrot.torggroup.org>;

– утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи находящегося в залоге у ПАО "Совкомбанк" имущества должника Жебракова Дмитрия Тимофеевича с использованием электронной торговой площадки «Новые информационные сервисы» (оператор электронной площадки – АО "Новые информационные сервисы" ИНН: 7725752265), расположенной по адресу в сети Интернет – <https://nistp.ru>

Руководствуясь статьями 60 (пункт 1), 213.26 (пункт 4) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим Чахоян Кимой Самвеловной и залоговым кредитором ПАО "Совкомбанк".

Признать необоснованным утверждение залоговым кредитором электронной торговой площадки «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки – ООО «КУПЕЦЬ»), расположенной по адресу в сети Интернет <https://bankrot.torggroup.org>.

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи находящегося в залоге у ПАО "Совкомбанк" имущества должника Жебракова Дмитрия Тимофеевича с использованием электронной торговой площадки «Новые информационные сервисы» (оператор электронной площадки – АО "Новые информационные сервисы" ИНН: 7725752265), расположенной по адресу в сети Интернет – <https://nistp.ru>.

Настоящее определение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения определения путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ивановской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.04.2025 5:56:48
Кому выдана Антонова Юлия Николаевна

Ю.Н. Антонова