



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://my.arbitr.ru/> <http://altai.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обеспечительных мер

город Горно-Алтайск

Дело № А02-1355/2025

30 апреля 2026 г.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Гальчук М.М, рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Пустогачева Станислава Прокопьевича (09.03.1977 года рождения, зарегистрирован по адресу: пер. Кирова, д. 3, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, ИНН 040700177425) ходатайство должника о принятии обеспечительных мер,

без вызова сторон,

установил:

решением от 08.08.2025 Арбитражного суда Республики Алтай Пустогачев Станислав Прокопьевич признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Яковлев В.В.

29.04.2026 в суд поступило ходатайство должника о принятии обеспечительных мер в виде приостановления реализации имущества (приостановления торгов) в отношении заложенного имущества должника Пустогачева С.П. – жилого дома (04:11:020150:36) и земельного участка (04:11:020150:27), расположенных по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пер. Кирова, 3.

В обоснование требований должник указал, что обратился в суд с ходатайством об утверждении локального плана реструктуризации по требованию ПАО «Сбербанк» по кредитному договору № 2914 от 17.01.2019, обеспеченному залогом имущества должника - жилого дома (04:11:020150:36) и земельного участка (04:11:020150:27), расположенных по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пер. Кирова, 3.

Кроме того, финансовым управляющим 20.04.2026 опубликовано объявление о проведении торгов № 22515863, согласно которому 28.05.2026 состоятся открытые торги по продаже заложенного имущества должника - жилого дома (04:11:020150:36) и

земельного участка (04:11:020150:27), расположенных по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пер. Кирова, 3.

Оценив заявление о принятии обеспечительных мер, суд считает, что его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Частями 1, 2 статьи 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры), в том числе в случае отложения судебного разбирательства в целях урегулирования спора. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснено, что, рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение

нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Оценка оснований применения обеспечительных мер законодателем отнесена на судебское усмотрение, которое, будучи основанным на полной, объективной и всесторонней оценке представленных доказательств (материалов дела), может и должно рассматриваться в каждом конкретном случае как критерий, имеющий существенное процессуальное значение для решения вопроса о принятии таких мер.

Исходя из норм Закона о банкротстве, основной целью проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, является удовлетворение требований кредиторов должника.

Согласно пункту 3 статьи 213.11 Закона о банкротстве по ходатайству кредитора или финансового управляющего арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов гражданина в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством, в том числе наложить запрет на распоряжение частью имущества гражданина, включая запрет на проведение торгов по продаже имущества гражданина.

Рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд не располагает достоверными данными об исходе дела. Имущество должника будет подлежать реализации в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Требования кредиторов должника удовлетворяются за счет имущества, имеющегося и выявленного у должника, в порядке, установленном Законом о банкротстве. В случае введения в отношении должника процедуры реализации имущества для кредитора источником возможного удовлетворения требований становится именно имеющееся имущество должника.

Определением от 30.04.2026 ходатайство должника об утверждении локального плана реструктуризации по требованию ПАО «Сбербанк» по кредитному договору № 2914 от 17.01.2019, обеспеченному залогом имущества должника - жилого дома (04:11:020150:36) и земельного участка (04:11:020150:27), расположенных по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пер. Кирова, 3, принято к рассмотрению, назначено судебное заседание на 29.05.2026.

Поскольку о принятии обеспечительных мер должником заявлено в рамках рассмотрения ходатайства об утверждении локального плана реструктуризации по

требованию кредитора, данные меры необходимы для предотвращения угрозы причинения значительного ущерба интересам должника.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения связан с переходом права на спорное имущество третьим лицам.

Следовательно, ходатайство должника по своей сути направлено на сохранение баланса интересов как лиц, участвующих в деле, так и третьих лиц, которые могут получить спорное имущество по сделке.

С учетом изложенного, отклонение настоящего ходатайства позволит финансовому управляющему произвести его отчуждение в пользу иных лиц, что сделает затруднительным возвращение указанного имущества во владение должника.

Изучив и оценив все обстоятельства дела, суд приходит к выводу о разумности и обоснованности применения заявленных должником обеспечительных мер и наличии предусмотренных приведенными правовыми нормами условий для их применения и исходя из необходимости обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, в соответствии с требованиями закона.

С учетом приведенных положений норм права, оценив их в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о том, что должник достаточно обосновал причину обращения с заявлением о принятии обеспечительных мер; истребуемые заявителем обеспечительные меры соответствуют целям, предусмотренным частью 2 статьи 90 АПК РФ, соразмерны заявленному требованию.

Принимаемые обеспечительные меры цели изъятия имущества не преследуют, а лишь временно ограничивают действия по его распоряжению финансовым управляющим, не ведут к нарушению баланса интересов заинтересованных лиц.

Суд отмечает, что процедура банкротства носит публично-правовой характер, заявленная мера является соразмерной, поскольку обеспечит соблюдения интересов всех участников дела о банкротстве под контролем финансового управляющего и суда.

Суд отмечает, что частью 7 статьи 93 АПК РФ в редакции Федерального Закона от 25.12.2023 № 667-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» не предусмотрена возможность обжалования определения о принятии обеспечительных мер.

Оперативность решения вопроса о применении обеспечительных мер при невысоком стандарте доказывания соответствующих обстоятельств не нарушает права заявителя, поскольку помимо требования о судебной проверке обоснованности и соразмерности этих мер законодательством установлены и иные гарантии соблюдения его интересов.

Так, в частности, заинтересованные лица не лишены права подать ходатайство, по которому обеспечительная мера при наличии к тому оснований может быть заменена на другую (статья 95 АПК РФ).

Кроме того, в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 46, 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

ходатайство Пустогачева Станислава Прокопьевича (09.03.1977 года рождения, зарегистрирован по адресу: пер. Кирова, д. 3, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, ИНН 040700177425) о принятии обеспечительных мер, удовлетворить.

Приостановить реализацию имущества (приостановить торги) в отношении залогового имущества должника Пустогачева Станислава Прокопьевича (09.03.1977 года рождения, зарегистрирован по адресу: пер. Кирова, д. 3, г. Горно-Алтайск, Республика Алтай, ИНН 040700177425) - жилого дома (04:11:020150:36) и земельного участка (04:11:020150:27), расположенных по адресу: Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, пер. Кирова, 3, до вступления в законную силу судебного акта по рассмотрению ходатайства об утверждении локального плана реструктуризации по делу № А02-1355/2025.

Определение подлежит немедленному исполнению, обжалованию не подлежит.

Судья

М.М. Гальчук

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 17.12.2025 2:56:16
Кому выдана Гальчук Марина Михайловна