



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск
03 февраля 2026 года

Дело № А76-37873/2025

Судья Арбитражного суда Челябинской области Сысайлова Е.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Макеевой И.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Калимуллина Ралифа Радиковича, 22.11.1995 г.р., уроженца(ки): п. Дружный Кунашакского района Челябинской области, ИНН 743808854860, СНИЛС 156-083-623-67, зарегистрированного(ой) по адресу: 456735, Челябинская обл., Кунашакский р-н., п. Дружный, ул. Строителей, д. 6, кв. 1,

УСТАНОВИЛ:

должник Калимуллин Ралиф Радикович 16.10.2025 направил в Арбитражный суд Челябинской области заявление, в котором просит:

- признать Калимуллина Ралифа Радиковича состоятельным (банкротом);
- ввести в отношении Калимуллина Ралифа Радиковича процедуру реализации имущества гражданина;
- утвердить финансового управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 17.10.2025 заявление принято к производству.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, представителей, а так же возражений в суд не направили.

Неявка или уклонение стороны от участия при рассмотрении дела не свидетельствует о нарушении предоставленных ей Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации гарантий защиты и не может служить препятствием для рассмотрения дела по существу.

В силу статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации неявка лиц, извещённых надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения дела, если суд не признал их явку обязательной.

Дело подлежит рассмотрению, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в отсутствие представителя лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав и оценив в соответствии со ст. ст. 71, 162 АПК РФ представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд пришел к следующему.

Должнику присвоен индивидуальный номер налогоплательщика 743808854860 и выдано страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования № 156-083-623-67.

По смыслу абз. 4 п. 2 ст. 213.6 Закона о банкротстве, при проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом и решении вопроса о введении реструктуризации долгов гражданина арбитражный суд проверяет: наличие у должника признаков банкротства (п. 2 ст. 33, п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве); обоснованность требований заявителя; факт удовлетворения (неудовлетворения) должником требований заявителя на дату заседания арбитражного суда.

Согласно п. 2 ст. 33 и п. 2 ст. 213.3 Закона о банкротстве, дело о несостоятельности может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - гражданину в совокупности составляет не менее чем 500 000 рублей и указанные

требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в пункте 42 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно заполненной должником форме «Список кредиторов и должников гражданина» Калимуллин Ралиф Радикович имеет задолженность в общем размере 1 505 523 руб. 00 коп., в том числе:

1. АО «ТБанк»
2. ПАО «Сбербанк России»

Согласно «Описи имущества гражданина» должник указал на наличие в собственности следующего недвижимого имущества:

- квартира (1/2 доли), общей площадью 72,70 кв.м., расположенная по адресу: 456735, Челябинская обл., р-н. Кунашакский, п. Дружный, ул. Строителей, д. 6, кв. 1.

Согласно «Описи имущества гражданина» должник указал на наличие в собственности следующего движимого имущества:

- транспортное средство ХЕНДЭ АКЦЕНТ, 2007 г.в., VIN: X7MCF41GP7M111210, с регистрационным номером: E364CX174.

Согласно «Описи имущества гражданина» должник указал на отсутствие в собственности движимого имущества.

В настоящее время должник трудовую деятельность не осуществляет.

Судом также установлено, что Калимуллин Ралиф Радикович не состоит в зарегистрированном браке, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

Приведенные обстоятельства подтверждают неплатежеспособность должника – Калимуллина Ралифа Радиковича и обоснованность его заявления.

Основанием для признания гражданина банкротом является его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (ст. 214 Закона о банкротстве).

Размер признаваемых должником требований свидетельствует о наличии у должника признаков банкротства: неспособности удовлетворить требования кредиторов

по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Таким образом, по результатам проверки обоснованности заявления должника арбитражный суд установил, что у должника имеется просроченная кредиторская задолженность, удовлетворение которой в полном объеме невозможно.

Согласно 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом, арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

Поскольку размер кредиторской задолженности составляет 1 505 523 руб. 00 коп., а размер ежемесячного дохода не позволяет удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, то в соответствии с п. 2 ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов не может быть составлен, суд приходит к выводу, что процедура реструктуризации долгов гражданина в отношении должника не может быть применена.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает ходатайство должника о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежащим удовлетворению на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве, участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

При обращении в арбитражный суд должник указал в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих – Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Указанная саморегулируемая организация представила сведения о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Чахоян Кимы Самвеловны установленным ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Исследовав и оценив представленные документы, арбитражный суд установил, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура финансового управляющего Чахоян Кимы Самвеловны соответствует требованиям, установленным ст. 20 и 20.2 Закона о банкротстве, а потому подлежит утверждению в качестве финансового управляющего должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве, все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии со ст. 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение финансового управляющего в деле о банкротстве составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Для финансирования процедуры банкротства, в том числе для оплаты вознаграждения финансового управляющего должник зачислил на счет арбитражного суда, для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, 25 000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 53, 213.6, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать несостоятельным (банкротом) **Калимуллина Ралифа Радиковича**, 22.11.1995 г.р., уроженца(ки): п. Дружный Кунашакского района Челябинской области, ИНН 743808854860, СНИЛС 156-083-623-67, зарегистрированного(ой) по адресу: 456735, Челябинская обл., Кунашакский р-н., п. Дружный, ул. Строителей, д. 6, кв. 1.

Ввести в отношении **Калимуллина Ралифа Радиковича** процедуру, применяемую в деле о банкротстве граждан - реализацию имущества гражданина сроком на 6 месяцев до **04 августа 2026 года**.

Утвердить финансовым управляющим Калимуллина Ралифа Радиковича – **Чахоян Киму Самвеловну** (ИНН 370229787800, регистрационный номер в сводном реестре арбитражных управляющих 22916, адрес для корреспонденции: 302000, Орловская Область, Город Орёл, а/я 107) член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Должнику представить в суд:

- письменные пояснения о месте работы;
- судебные акты, подтверждающие наличие задолженности.

Разъяснить, что с даты возбуждения дела о банкротстве должника, супруг (бывший супруг) гражданина, в отношении которого возбуждено дело о банкротстве, приобретает статус лица, участвующего в деле о банкротстве (пункт 6 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Разъяснить финансовому управляющему, что при отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры ее срок будет считаться продленным на шесть месяцев, а также что полномочия финансового управляющего действительны до даты завершения процедуры реализации имущества должника.

Разъяснить финансовому управляющему, что он несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

Обязательные расходы финансового управляющего в силу требований Закона о банкротстве (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в ЕФРСБ, услуги электронной площадки) осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

Обязать финансового управляющего не позднее, чем за пять дней до даты судебного заседания представить в арбитражный суд в соответствии со ст. 213.8 Закона о банкротстве отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, а также анализ оснований (целей) получения заемных средств и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения займов) рассчитываться по всем принятым обязательствам.

Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений п. 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве об освобождении гражданина от обязательств.

В случае неисполнения обязанности, возложенной определением суда по причинам, признанным арбитражным судом неуважительными, либо неизвещения суда о невозможности исполнения указанной обязанности вообще или в установленный срок на лицо, на которое возложена судом обязанность по представлению доказательств, судом налагается судебный штраф в порядке и в

размерах, предусмотренных главой 11 АПК РФ (на должностных лиц – до 30 000 руб., на организации – до 100 000 руб.) либо судом будет вынесено частное определение в порядке ст.188.1 АПК РФ.

Разъяснить, что дело о банкротстве гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, может быть прекращено арбитражным судом на любой стадии на основании Закона о банкротстве (отсутствие средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему).

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд, в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме), путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Информацию о ходе рассмотрения дела можно получить на Интернет-сайте: <http://kad.arbitr.ru>.

Судья

Е.А. Сысайлова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 16.10.2025 6:14:35

Кому выдана Сысайлова Елена Александровна