



Арбитражный суд Новгородской области и составе судьи Лысак А.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Соколовой О.А., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Михеева Сергея Юрьевича (ИНН 531700105324, СНИЛС 063-605-228-42, дата рождения 28.10.1978, место рождения: г. Холм Новгородской обл., адрес регистрации: 175270, Новгородская обл., Холмский р-н, г. Холм, ул. Красноармейская, д. 14),

при участии: лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,

у с т а н о в и л :

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 27.05.2025 в отношении Михеева Сергея Юрьевича (далее – Михеев С.Ю., должник) введена процедура банкротства - реструктуризации долгов гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден член союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» Степанов Роман Сергеевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 101 (8033) от 07.06.2025.

Судебное заседание по рассмотрению итогов процедуры реструктуризации долгов гражданина назначено на 23.10.2025.

16.10.2025 от финансового управляющего поступили отчет финансового управляющего по итогам реструктуризации долгов гражданина, иные документы, предусмотренные пунктом 7 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), в том числе копия реестра требований кредиторов должника, доказательства уведомления кредиторов о проведении собрания кредиторов, анализ финансового состояния должника, заключение по предлаженному и фактическому банкротству, отчет финансового управляющего по состоянию на 15.10.2025, а также ходатайство о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Также арбитражный управляющий просил суд принять отказ от вознаграждения финансового управляющего в процедуре реструктуризации долгов гражданина.

Определением от 23.10.2025 судебное заседание отложено на 20.11.2025.

В связи с чем, в соответствии со статьей 213.24 Закона о банкротстве финансовым управляющим подлежит утверждению лицо, исполняющее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина.

Вместе с тем, на дату рассмотрения настоящего дела, союз «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» не представил сведения о соответствии кандидатуры Степанова Романа Сергеевича требованиям Закона о банкротстве.

Применительно к пункту 3 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если финансовый управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей финансового управляющего на лицо, исполняющее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина.

При указанных обстоятельствах суд возлагает исполнение обязанностей финансового управляющего должника на арбитражного управляющего Степанова Романа Сергеевича до утверждения Арбитражным судом Новгородской области финансового управляющего в порядке, установленном Законом о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Статьей 20.6 Закона о банкротстве установлена сумма фиксированного вознаграждения финансового управляющего единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела усматривается, что денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. 00 коп. внесены Андреев Сергеем Николаевичем за должника в депозит Арбитражного суда Новгородской области по чеку по операции от 16.05.2025 (платежное поручение № 689169 от 16.05.2025).

Таким образом, сумма, внесенная на депозит суда, имеет целевое назначение и предназначена для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Вместе с тем, поскольку Степанов Р.С. просил суд принять отказ от вознаграждения финансового управляющего в процедуре реструктуризации долгов гражданина, указанная сумма при завершении процедуры реструктуризации долгов не выплачивается и будет учтена судом при выплате вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Из пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве следует, что гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему о его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные сведения, относящиеся к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Согласно пункту 17 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» если будет установлено, что должник представлял заведомо недостоверные сведения либо совершал действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконно передан третьим лицам, абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве не подлежит применению даже при наличии у должника доходов, позволяющих погасить задолженность в непроизвольный период времени, поскольку указанные обстоятельства свидетельствуют о совершении должником действий, направленных на уклонение от погашения имеющейся у него задолженности (статья 10 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве (ред. от 29.05.2024), финансовый управляющий вправе, в том числе:

12.11.2025 от финансового управляющего поступили отчет финансового управляющего по итогам реструктуризации долгов гражданина, иные документы, предусмотренные пунктом 7 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), в том числе копия протокола собрания кредиторов должника от 28.10.2025, копия реестра требований кредиторов должника, заключение по предлаженному и фактическому банкротству, отчет финансового управляющего по состоянию на 11.11.2025, а также ходатайство о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание своих представителей не направили, письменных ходатайств не заявили.

Информация о судебном разбирательстве размещена на официальном сайте Арбитражного суда Новгородской области, при таких обстоятельствах и с учетом требований статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Исследова письменные материалы дела, суд установил следующее.

В результате анализа финансового состояния должника, финансовым управляющим установлено, что должник является неплатежеспособным и восстановление платежеспособности в рамках проведения процедуры реструктуризации долгов невозможно, но при продаже имущества, требования кредиторов и текущие обязательства будут удовлетворены частично. Призывом предлаженного и фактического банкротства не установлено. Финансовым управляющим не выявлены сделки, совершенные в период подотчетности, подлежащие оспариванию.

В силу положений пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанности должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Как следует из материалов дела, у должника имеются признаки банкротства. В результате проведенного анализа финансового состояния должника, установлено отсутствие реальной возможности восстановления платежеспособности должника.

Первое собрание кредиторов должника, назначенное на 28.10.2025, признано несостоявшимся в связи с отсутствием лиц, принявших участие в собрании.

Применительно к пункту 2 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд, установив наличие признаков банкротства, вводит в отношении должника одну из процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина-должника.

- участвовать в ходе процедуры реструктуризации долгов в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне гражданина во всех делах в судах по спорам, касающимся имущества (в том числе о взыскании денег с гражданина или в пользу гражданина, об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина);

- получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд;

- получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о родственниках (свойственников) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе.

Руководствуясь статьями 213.1, 213.9, 213.24, 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать Михеева Сергея Юрьевича (ИНН 531700105324) несостоятельным (банкротом) и ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев до 20 мая 2026 года.
Информацию о движении дела можно получить на сайте Арбитражного суда Новгородской области <http://novgorod.arbitr.ru>.

2. Исполнение обязанностей финансового управляющего должника возложить на члена союза «Межрегиональный центр арбитражных управляющих» Степанова Романа Сергеевича (ИНН 78130167221, регистрационный номер в своде государственных реестре арбитражных управляющих – 15116, адрес для направления корреспонденции: 190000, Санкт-Петербург, ул. Чайковского, д. 1, корп. 26, оф. 204).

3. Установить размер вознаграждения финансовому управляющему в процедуре реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб. за счет имущества должника.

4. Обязать финансового управляющего представить суду документы по итогам процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

5. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия введения процедуры реализации имущества гражданина, установленные статьями 213.24, 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

6. Решение вступает немедленно в исполнение и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

7. Копию настоящего решения направить:
- и.о. финансового управляющего;

- Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Новгородской области;
- Управлению Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области.

Судья А.Е. Лысак

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу пункта 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного Законом о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, суд полагает необходимым принять решение о признании должника несостоятельным (банкротом) и ввести в его отношении процедуру реализации имущества гражданина.

Пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответствующего гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполняющее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иные кандидатуры к моменту признания гражданина банкротом не будут предложены собранием кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Финансовый управляющий, утвержденный арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным настоящим Федеральным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина.

Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи (пункт 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 названного Закона.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям (пункт 5 указанной статьи).

Собрание кредиторов в силу абзаца 6 пункта 2 статьи 12, абзаца 7 пункта 1 статьи 73 Закона о банкротстве вправе определить кандидатуру арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из числа членом которой должен быть утвержден арбитражный управляющий.

Из материалов дела следует, что собрание кредиторов не определило иную кандидатуру арбитражного управляющего.