



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург
13 апреля 2026 года

Дело № А47-9459/2025
Обособленный спор № А47-9459-7/2025

Резолютивная часть определения объявлена 06 апреля 2026 года.
В полном объеме определение изготовлено 13 апреля 2026 года.

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Шарыпова Р.М., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бобковой Н.Д., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Павленко Тимура Анатольевича (дата рождения: 10.05.1987; место рождения: г. Оренбург; ИНН: 561013210993, СНИЛС: 128-084-486 70, место регистрации: с. Ивановка, Оренбургский район, Оренбургская область) ходатайство финансового управляющего должника Кальницкого Владимира Александровича разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога, с участием кредитора ПАО «Совкомбанк».

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Павленко Тимур Анатольевич (далее - должник) 05.06.2025 обратился в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 16.06.2025 возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) должника.

Решением суда от 16.07.2025 (резолютивная часть объявлена 07.07.2025) должник признан банкротом с открытием процедуры реализации имущества гражданина на шесть месяцев. Финансовым управляющим суд утвердил Кальницкого Владимира Александровича.

Финансовый управляющий должника 09.02.2026 обратился в арбитражный суд с заявлением, согласно которому просит:

1. Разрешить разногласия между финансовым управляющим и залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» относительно проведения торгов имуществом должника (автомобиль марки CHERY Tiggo 7 Pro, 2023 года выпуска,

идентификационный номер (VIN): LVVDB21B3PD108564, государственный регистрационный номер – В501КК156).

2. Утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации имущества Павленко Тимура Анатольевича, представленное кредитором, с учетом изменений в выборе электронной торговой площадки, а именно утвердить проведение торгов имуществом должника на электронной торговой площадке ЭТП «НИС» или ЭТП «АРБбитЛот».

Определением суда от 16.02.2026 заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

От ПАО «Совкомбанк» 03.03.2026 в материалы дела поступил отзыв, согласно которому поясняет следующее.

У финансового управляющего имеются возражения, относительно содержания п. 5.2 Положения в части того, что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке - «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЬ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЬ»).

Доводы финансового управляющего, о том, что предложенная залоговым кредитором электронная торговая площадка не может быть выбрана для проведения торгов по данному делу, так как не аккредитована при СРО, членом которого является финансовый управляющий, не имеет правовых оснований, и сформирована на неверном толковании норм, а именно - аккредитация арбитражного управляющего и оператора электронной площадки в одной и той же СРО не является обязательной.

Электронная торговая площадка «ТоргГрупп» в полном объеме соответствует всем предъявляемым ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к ней требованиям, довод конкурсного управляющего о нарушении его прав в указанной части носит необоснованный характер.

Дополнительно, ПАО «Совкомбанк» отмечает, что определение Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.2025 г. № 305-ЭС25-1663 (по делу А40-232008/2023), не относится к существу рассматриваемого вопроса, вследствие принципиального отличия фактических обстоятельств.

Должник явку своих представителей в судебное заседание не обеспечил, письменного отзыва, содержащего возражения по существу заявленных требований, в материалы дела не представил, что не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Отзывы от иных кредиторов должника относительно заявленных требований в материалы дела не поступили.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления не заявили ходатайства о необходимости предоставления дополнительных доказательств. При таких обстоятельствах суд рассматривает дело, исходя из совокупности имеющихся в деле доказательств, с учетом положений статьи 65 АПК РФ.

При рассмотрении материалов дела, судом установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области по делу № А47-9459/2025 требование ПАО «Совкомбанк» включено в реестр требований кредиторов должника Павленко Тимура Анатольевича, как обеспеченное залогом имущества должника. Предметом залога является автомобиль марки CHERY модель Tiggo 7 Pro 2023 г.в. VIN-номер LVVDB21B3PD108564.

Финансовым управляющим в конкурсную массу должника включен автомобиль CHERY Tiggo 7 Pro, 2023 года выпуска, идентификационный номер (VIN): LVVDB21B3PD108564, государственный регистрационный номер – В501КК156.

Указанный автомобиль находится в залоге у ПАО «Совкомбанк». 18.12.2025 финансовым управляющим получено положение о порядке, сроках и условиях продажи предмета залога – автомобиля CHERY Tiggo 7 Pro, 2023 года выпуска, идентификационный номер (VIN): LVVDB21B3PD108564, государственный регистрационный номер – В501КК156 (далее – Положение). В Положении в пп. 5.2. в п. 5 «Общие требования к продаже Имущества» указано что торги проводятся финансовым управляющим на электронной площадке – «ТоргГрупп» (оператор электронной площадки - ООО «КУПЕЦЬ»), расположенной по адресу в сети Интернет - <https://bankrot.torggroup.org>. Для проведения торгов финансовый управляющий заключает договор о проведении торгов с Оператором электронной площадки (ООО «КУПЕЦЬ»).

При этом финансовый управляющий с данным пунктом Положения не согласен и предлагает проведение торгов на электронной торговой площадке «НИС» или на электронной торговой площадке «АРБбитЛот». Арбитражный управляющий обязан реализовывать имущество на электронных торговых площадках, аккредитованных СРО арбитражных управляющих, в которой он состоит.

Союзом «СРО «ГАУ» аккредитованы электронные торговые площадки «НИС» и «АРБбитЛот». Электронная площадка «ТоргГрупп» не аккредитовано Союзом «СРО «ГАУ».

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные соответствующей главой (т.е. главой X "Банкротство граждан"), регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Особенности реализации имущества гражданина установлены в статье 213.26 Закона о банкротстве. Учитывая, что в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, а также, что спор касается залогового имущества, при разрешении настоящего спора подлежат применению положения пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В силу статьи 131 Закона о банкротстве в составе имущества должника отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога.

Согласно пункту 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит это имущество (залогодателя).

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 Закона продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктами 3 статьи 111 Закона.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано (абзац 3 пункта 4 статьи 213.26 Закона о банкротстве).

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными (пункт 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N58 ").

Как следует из заявления, между финансовым управляющим и кредитором имеются разногласия по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога в части выбора оператора электронной площадки, залоговый кредитор настаивает на электронной торговой площадке «ТоргГрупп», финансовый управляющий на ЭТП «НИС» или ЭТП «АРБбитЛот».

Рассмотрев доводы залогового кредитора и финансового управляющего, суд приходит к выводу об обоснованности выбора оператора торговой площадки, предложенной финансовым управляющим, в силу следующего.

При возникновении спора между лицами участвующими в деле о банкротстве относительно выбора оператора торговой площадки в предмет доказывания входит экономичность и дешевизна тарифов той или иной площадки, а так же её эффективность, т.е. популярность и доступность среди покупателей.

На площадке «ТоргГрупп» тарифы в отношении продажи имущества должников (банкротов) физических лиц в части стоимости оплаты услуг Оператора составляют: 2,5% от цены реализованного имущества (лота) – в случае признания торгов состоявшимися; С 01.12.2025 - 1 000 рублей в случае, если процедура торгов признана несостоявшейся (за исключением случая, если Организатором торгов принято решение о заключении договора купли продажи с единственным участником торгов) или Организатором торгов принято решение об отмене процедуры торгов, размещенной на электронной площадке.

Автомобиль должника 2023 года выпуска, в хорошем состоянии, соответственно шанс, что имущество не будет реализовано очень мал. Таким образом расход на проведение торгов на ЭТП «ТоргГрупп» составит 2,5%* от цены реализованного имущества (лота).

Цена за проведение торгов на ЭТП «ТоргГрупп» составит 42500 рублей. Расчет стоимости: 2,5% (процент ЭТП за проведение торгов) от 1 700 000 рублей (начальная стоимость имущества, определенная залоговым кредитором)= 42500 рублей.

На площадке ЭТП «НИС» согласно тарифному плану «Безлимит 12 мес», стоимость безлимитного размещения торгов в течение года составляет 25 000 рублей. В настоящее время у финансового управляющего данный тариф оплачен и действует, в связи с этим за размещение торгов по должнику Павленко Т.А. плата взиматься не будет.

На площадке ЭТП «АРБбитЛот» согласно тарифному плану «Общий», размещенному на официальном сайте электронной торговой площадки «АрБбитЛот», стоимость размещения 1 торговой процедуры составляет 5 000,00 рублей. Таким образом, финансовым управляющим на размещение 3 торговых процедур (3 этапов торгов) будет израсходовано 15 000,00 рублей.

ЭТП «НИС» и ЭТП «АРБбитЛот» имеют более упрощенный интерфейс и функционал по сравнению с «ТоргГрупп», в первую очередь для потенциальных покупателей.

Кроме того, ЭТП «НИС» зарегистрирована в 2012 г., ЭТП «АРБбитЛот» зарегистрирована в 2017 г., тем временем ЭТП «ТоргГрупп» зарегистрирована в 2022 г.

Таким образом, в связи с тем, что ЭТП «ТоргГрупп» является относительно новой площадкой, она не является популярной, что значительно сужает круг потенциальных покупателей.

Более того, предлагаемые финансовым управляющим ЭТП являются популярными у пользователей согласно официальной статистике.

Так, например, согласно рейтингу ЭТП по совокупности показателей работы на основании данных, полученных из Единого федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ), который публикует ООО «БСР-Консалтинг», ЭТП НИС занимает 5 место среди 58-х электронных торговых площадок по результатам 2015-2023 годов.

Таким образом, финансовый управляющий считает, что проведение торгов на ЭТП «ТоргГрупп» значительно увеличит расходы на проведение торгов, которые будут компенсированы за счет денежных средств от реализации имущества (фактически за счет конкурсной массы, сформированной в деле о банкротстве Павленко Т.А.).

Так как услуги электронной площадки АО «НИС» по цене более выгодные, чем услуги площадки, предложенной залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк», а так же учитывая более высокую эффективность данной площадки (заключено большее количество сделок по итогам торгов) необходимо привлечь для проведения торгов АО «НИС».

Доводы финансового управляющего банком не опровергались.

С учетом изложенного, следует разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим и ПАО «Совкомбанк» относительно утверждения Положения о порядке продажи имущества.

Руководствуясь статьями 60, 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия между финансовым управляющим и залоговым кредитором ПАО «Совкомбанк» относительно проведения торгов имуществом должника (автомобиль марки CHERY Tiggo 7 Pro, 2023 года выпуска, идентификационный номер (VIN): LVVDB21B3PD108564, государственный регистрационный номер – В501КК156).

Утвердить порядок и условия проведения торгов по реализации имущества Павленко Тимура Анатольевича, представленное кредитором, с учетом изменений в выборе электронной торговой площадки, а именно утвердить проведение торгов имуществом должника на электронной торговой площадке ЭТП «НИС».

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Оренбургской области.

В соответствии со ст. 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящее определение направляется заинтересованным лицам путем его размещения в виде электронного документа на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 11.11.2025 9:36:59

Кому выдана Шарыпов Руслан Маратович

Р.М.Шарыпов