



ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

21.04.2026 года
г. Воронеж

дело № А08-10782/2023

Судья Безбородов Евгений Анатольевич, рассмотрев заявление ООО «Лаванда» о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023 разрешены разногласия, возникшие между конкурсным управляющим ООО «Агростатус» Атараяевым Б.М. и залоговым кредитором Сенаторовым К.М. Утверждено Положение о порядке продажи имущества ООО «Агростатус», в редакции от 17.07.2025 года, предложенной финансовым управляющим Атараяевым Б.М., утвердив начальную цену продажи.

ООО «Лаванда» обратилось в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой на указанное определение.

Определением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.04.2026 апелляционная жалоба была принята к производству, судебное заседание назначено на 15.05.2026 на 11 час. 20 мин.

В суд апелляционной инстанции поступило ходатайство ООО «Лаванда» о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023 до рассмотрения апелляционной жалобы.

В обоснование данного ходатайства заявитель сослался на то, что обжалуемым определением утверждено Положение о торгах, а также установлена начальная цена продаваемого имущества, в том числе имущества ООО «Лаванда», расположенного на реализуемых земельных участках, что не учтено в положении о торгах и оценке, на основании которых принято решение о составе и цене продаваемого имущества, а также то, что при заключении договора купли-продажи имущества по результатам торгов поворот исполнения судебного акта будет невозможен.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев ходатайство ООО «Лаванда» о приостановлении исполнения определения, оценив представленные материалы, находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно части 1 статьи 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд апелляционной инстанции по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой инстанции, при условии, если заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 настоящей статьи.

В силу части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно частям 1, 2, 4 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами.

Поскольку в отношении ООО «Агростатус» введена процедура конкурсного производства, поворот исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023 будет невозможен или затруднителен, суд апелляционной инстанции считает, что ходатайство ООО «Лаванда» о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023 до рассмотрения апелляционной жалобы подлежит удовлетворению.

Согласно части 4 статьи 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнение судебного акта приостанавливается на срок до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, если судом не установлен иной срок приостановления.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 265.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство ООО «Лаванда» о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023 удовлетворить.

Приостановить исполнение определения Арбитражного суда

Белгородской области от 25.12.2025 по делу № А08-10782/2023 до принятия арбитражным судом апелляционной инстанции постановления по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Центрального округа в срок, не превышающий месяца, через Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд согласно части 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Судья

Е.А. Безбородов