



Арбитражный суд
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, д. 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ханты-Мансийск

18 июня 2024 г.

Дело № А75-14289/2023

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Суровой А.В. при ведении протокола секретарем судебного заседания Плутаевой И.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Промстрой» (ОГРН 1108603024210, ИНН 8603178253, адрес: 638600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 54), в отсутствие представителей участников дела о банкротстве,

у с т а н о в и л :

Федеральная налоговая служба в лице Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – заявитель, уполномоченный орган, налоговая инспекция) обратилась в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Промстрой» (далее – должник, ООО «Промстрой»).

Определением арбитражного суда от 19.10.2023 заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре признано обоснованным, отношении ООО «Промстрой» введена процедура наблюдения.

Временным управляющим утвержден член ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа» Суханов Александр Евгеньевич (105082, г. Москва, а/я 19).

Сведения о признании должника банкротом и введении процедуры наблюдения опубликованы в издании «Коммерсант» №206(7651) от 03.11.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего отложено на 18.06.2024.

Ранее от временного управляющего поступило ходатайство о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Лица, участвующие в деле, явку представителей в суд не обеспечили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судебное заседание проведено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

От временного управляющего поступили дополнения к ходатайству.

Уполномоченный орган возражений относительно признания должника банкротом и введения конкурсного производства не выразил.

Исследовав представленные временным управляющим документы в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оценив позиции кредиторов и уполномоченного органа, суд находит заявление о признании должника банкротом подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как указывает управляющий, согласно полученным ответам регистрирующих органов за ООО «ПРОМСТРОЙ» маломерных судов не зарегистрировано, регистрационные действия с транспортными средствами не проводились. В отношении ООО «ПРОМСТРОЙ» земельные участки на праве аренды, собственности, безвозмездного пользования указанному юридическому лицу не предоставлялись

Вместе с тем за должником зарегистрировано 2 единицы транспортных средств: (Эскаватор гусиный VOLVO, Погрузчик), 10 единиц автотранспорта (в период с 19.10.2020 по настоящее время наложены ограничения на 9 автотранспортных средств)

Временный управляющий считает, что расходы на проведение мероприятий конкурсного производства можно погасить за счет имущества должника, после снятия ограничений автотранспортных средств и их последующей реализации через торги.

Временный управляющий полагает целесообразным введение в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) (пункт 1 ст. 32 Закона о банкротстве, часть 1 ст. 223 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 70 Закона о банкротстве временный управляющий на основе анализа финансового состояния должника, в том числе результатов инвентаризации имущества должника при их наличии, анализа документов, удостоверяющих государственную регистрацию прав собственности, определяет возможность или невозможность восстановления платежеспособности должника, целесообразность введения последующих применяемых в деле о банкротстве процедур.

При этом открытие в отношении должника процедуры конкурсного производства возможно при условии, что не имеется оснований для введения процедур финансового оздоровления и внешнего управления, которые в силу статьи 2 Закона о банкротстве направлены на восстановление платежеспособности должника.

Проведение процедуры наблюдения в отношении должника ограничено Законом о банкротстве определенным сроком, в течение которого такая процедура должна быть завершена.

Так, в соответствии с пунктом 3 статьи 62 Закона о банкротстве наблюдение должно быть завершено с учетом сроков рассмотрения дела о банкротстве, предусмотренных статьей 51 указанного закона.

Статья 51 Закона о банкротстве определяет срок рассмотрения дела о банкротстве – не позднее семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

Несмотря на отсутствие решения собрания кредиторов должника, суд, разрешая вопрос о дальнейшей процедуре банкротства, учитывает также положения статьи 51 Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 75 Закона о банкротстве в случае, если первым собранием кредиторов не принято решение о применении одной из процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный суд откладывает рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, и обязывает кредиторов принять соответствующее решение к установленному арбитражным судом сроку.

При отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, арбитражный суд, в том числе при наличии признаков банкротства, установленных Законом о банкротстве, и при отсутствии

оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных данной статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

В рассматриваемом случае подлежит применению указанная норма права, поскольку возможность отложения рассмотрения дела в целях проведения временным управляющим собрания кредиторов должника и представления его решения в суд отсутствует ввиду ограниченных сроков рассмотрения дела о банкротстве.

Доказательства, подтверждающие наличие возможности у должника восстановить платежеспособность, в материалы дела не представлены.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд считает, что КПО «КАЗЫМСКИЙ РЫБКООП» подлежит признанию несостоятельным (банкротом), в отношении должника следует ввести следующую процедуру банкротства – конкурсное производство.

Конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев (пункт 2 статьи 124 Закона о банкротстве).

В соответствии с абзацем 3 пункта 3 статьи 75 Закона о банкротстве, в случае, если административный, внешний или конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с введением соответствующей процедуры, а также в необходимых случаях арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей соответствующего арбитражного управляющего на временного управляющего и обязывает временного управляющего провести собрание кредиторов для рассмотрения вопроса о выборе саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден административный, внешний или конкурсный управляющий, и о требованиях к кандидатуре такого управляющего.

14.03.2024 было проведено собрание кредиторов, в качестве саморегулируемой организации из числа членов которой должен быть утвержден арбитражный управляющий определена ассоциация «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа».

От ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа» поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Суханова Александра Евгеньевича.

С учетом изложенного арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего на члена ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа» Суханова Александра Евгеньевича.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для конкурсного управляющего составляет 30 000 руб. в месяц.

Суд особо обращает внимание управляющего и заявителя по делу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре на то, что сведений о техническом состоянии и фактическом наличии формально зарегистрированных за должником транспортных средств не представлено ни заявителем по делу, ни временным управляющим.

Между тем, несмотря на эти обстоятельства, заявитель по делу, как приведено ранее, возражений относительно введения конкурсного производства не выразил, следовательно, принял на себя риск несения судебных расходов, связанных с процедурой банкротства должника.

Руководствуясь статьями 3, 12, 45, 51, 52, 53, 75, 93, 124, 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

признать общество с ограниченной ответственностью «Промстрой» (ОГРН 1108603024210, ИНН 8603178253, адрес: 638600, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 54) несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на пять месяцев.

Конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Промстрой» утвердить члена ассоциации «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих Центрального федерального округа» Суханова Александра Евгеньевича (105082, г. Москва, а/я 19) с установлением ему вознаграждения в размере 30 000 руб. в месяц за счет имущества должника.

Судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства назначить **на 18 ноября 2024 года в 08 часов 45 минут** в помещении суда по адресу: г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, д. 27, зал № 504, 5 этаж, тел: 8 (3467) 95-88-20.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия открытия конкурсного производства, предусмотренные статьей 126 Федерального закона Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсному управляющему осуществить действия, предусмотренные статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; к назначенной дате судебного заседания по рассмотрению отчета принять исчерпывающие меры по исполнению надлежащим образом возложенных на него обязанностей по проведению процедуры конкурсного производства, представив, в том числе:

- сведения о сдаче ликвидационного баланса в уполномоченный орган, сведений индивидуального (персонифицированного) учета в отношении работников в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации, об уничтожении печати, о закрытии основного счета должника);

- отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства (со всеми приложениями);

- доказательства направления ходатайства о завершении конкурсного производства уполномоченному органу, органу по контролю (надзору), представителю собрания кредиторов/комитета кредиторов (в случае его избрания), а в случае неизбрания – заявителю по делу о несостоятельности (банкротстве).

Кредиторам, уполномоченному органу, органу по контролю (надзору) представить к назначенной дате судебного заседания отзывы на ходатайство конкурсного управляющего о завершении процедуры в отношении должника, имеющиеся возражения – при наличии последних.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

А.В.Сурова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 16.08.2023 8:51:00 Кому выдана Сурова Александра Владимировна
--