



Арбитражный суд Хабаровского края
г. Хабаровск, ул. Ленина 37, 680030, www.khabarovsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

дело № А73-20516/2022

06 июня 2023 года

Резолютивная часть судебного акта объявлена 02 июня 2023 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе судьи Никитиной О.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Косовой И.А. (до перерыва), секретарем судебного заседания Кочергиной М.О. (после перерыва),

рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Стройиндустрия» (ОГРН 1072723004859, ИНН 2723093561, адрес: 680000, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Комсомольская, д. 70) к обществу с ограниченной ответственностью «Современные технологии» (ОГРН 1142723002311, ИНН 2723170270, адрес: 680030, Хабаровский край, г. Хабаровск, ул. Шеронова, д. 8, к. 2, оф. 102) о взыскании 2 026 301 руб. 37 коп.

при участии в заседании:

от истца - Сачаков В.Г., по доверенности от 07.11.2022 г., диплом,

УСТАНОВИЛ:

Определением от 15.12.2022 арбитражный суд принял исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Стройиндустрия» к обществу с ограниченной ответственностью «Современные технологии» о взыскании суммы неосновательного обогащения в размере 2 000 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26 301 руб. 37 коп. и далее по день вынесения судом решения, а также по день фактической уплаты долга истцу.

Определением от 18.04.2023 судебное заседание отложено на 30.05.2023.

Ответчик явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил, извещен о времени и месте рассмотрения дела в соответствии с требованиями статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие ответчика.

В судебном заседании на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлялся перерыв до 02.06.2023 до 11 часов 30 минут.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал по основаниям, изложенным в иске.

Заслушав позицию истца, исследовав материалы дела, суд установил следующее.

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 09.09.2022 по делу №А73-20851/2020 ООО «Альянс-Стройиндустрия» признано несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев. Исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Лапицкий Денис Андреевич.

Среди прочего, в обязанности конкурсного управляющего, установленные статьей 129 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), входит принятие мер, направленных на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц.

При анализе банковских счетов предприятия, конкурсным управляющим установлено наличие задолженности ООО «Современные Технологии» перед ООО «Альянс-Стройиндустрия» в размере 2 000 000 руб.

ООО «Альянс-Стройиндустрия» за период с 20.11.2019 по 14.01.2020 г. произвело перечисление аванса со ссылкой на договор подряда №1 от 19.11.2019 в адрес ООО «Современные Технологии» в размере 2 000 000 руб., что подтверждается выписками по операциям на счете.

В свою очередь ООО «Современные Технологии» встречного исполнения не представило.

05.10.2022 истец направил в адрес ответчика претензию с требованием предоставить первичную документацию, подтверждающую выполнение работ на сумму 2 000 000 руб., либо возвратить денежные средства на расчетный счет ООО «Альянс-Стройиндустрия».

Неисполнение в добровольном порядке ответчиком обязанности по оплате задолженности послужило основанием для обращения общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Стройиндустрия» в арбитражный суд с настоящим иском.

Отношения сторон основаны на обязательствах подряда и регулируются нормами главы 37 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), а также общими положениями гражданского законодательства об исполнении обязательств.

В силу пункта 1 статьи 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В силу статьи 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится в соответствии со статьей 711 настоящего Кодекса.

Статьей 1102 ГК РФ предусмотрено, что лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счёт другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 настоящего Кодекса. При этом указанные правила применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

В соответствии со статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Вопрос оценки доказательств в силу части 1 статьи 71 АПК РФ является компетенцией суда, рассматривающего дело.

Судом учитывается, что в соответствии с положениями статей 711, 746 ГК РФ основанием для возникновения обязательства генподрядчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ генподрядчику.

Вместе с тем, ответчиком не представлены надлежащие доказательства сдачи-приемки выполненных подрядных строительных работ, а именно акты по форме КС-2, КС-3 на сумму 2 000 000 руб., а также доказательства направления указанных документов в адрес истца.

Представленный ответчиком договор подряда №1 от 19.11.2019 со стороны генподрядчика не подписан.

ООО «Современные технологии» в материалы дела представлены акты, составленные его сотрудниками, об объемах выполненных работ, что не свидетельствует о приемке работ генподрядчиком.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств встречного исполнения, исковое требование о взыскании основного долга подлежит удовлетворению в размере 2 000 000 руб.

Истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 26 301 руб. 37 коп. по состоянию на 08.12.2022, с 09.12.2022 по день вынесения судом решения и далее по день фактической уплаты долга истцу.

В силу статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Статьей 1107 ГК РФ предусмотрено, что на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Пунктом 1 статьи 395 ГК РФ предусмотрено, что в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В пункте 48 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» разъяснено, что сумма процентов, подлежащих взысканию по правилам статьи 395 ГК РФ, определяется на день вынесения решения судом исходя из периодов, имевших место до указанного дня. Проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день

уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 ГК РФ). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Судом произведен расчет процентов за период с 06.10.2022 по 02.06.2022 (на дату принятия решения судом), что составит 98 630 руб. 14 коп.

Исковое требование истца о начислении процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит удовлетворению в размере 98 630 руб. 14 коп., а также начиная с 03.06.2023, исходя из основного долга 2 000 000 руб., в размере ключевой ставки Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (за каждый день просрочки) по день фактической оплаты основного долга.

Судебные расходы в виде государственной пошлины подлежат отнесению на ответчика в доход федерального бюджета на основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с учетом того, что истцу была предоставлена отсрочка уплаты госпошлины.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Современные технологии» (ОГРН 1142723002311, ИНН 2723170270) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Стройиндустрия» (ОГРН 1072723004859, ИНН 2723093561) основной долг в размере 2 000 000 руб. и проценты в размере 98 630 руб. 14 коп. за период с 06.10.2022 по 02.06.2023 на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, всего 2 098 630 руб. 14 коп., а также проценты, начисленные на сумму долга 2 000 000 руб., начиная с 03.06.2023 по день фактической оплаты долга исходя из ключевой ставки Банка России на основании статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Современные технологии» (ОГРН 1142723002311, ИНН 2723170270) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 33 493 руб.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия (изготовления его в полном объеме), если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

Никитина О.П.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.04.2023 2:51:00
Кому выдана Никитина Оксана Петровна