



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ

369000, город Черкесск, проспект Ленина, дом 9, тел./факс (8782) 26-36-39

e-mail: info@askchr.arbitr.ru <http://www.askchr.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Черкесск

дело № А25-3943/2024

резолютивная часть определения объявлена 02 марта 2026 года
определение в полном объеме изготовлено 13 марта 2026 года

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе судьи К.Х. Салпагарова, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Д.Д. Гербековой, рассмотрев в судебном заседании заявление акционерного общества «Тбанк» об установлении размера требований кредиторов по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина Батчаева Магомеда Зауровича,

У С Т А Н О В И Л :

решением от 15.01.2025 гр. Батчаев М.З. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Сакулин Артем Сергеевич.

В арбитражный суд с заявлением об установлении размера требований к должнику в соответствии со статьей 213.8 Закона о банкротстве обратилось АО «Тбанк»; заявление обосновано наличием задолженности по основному долгу в размере 969 038 рублей 96 копеек, по процентам в размере 91 444 рубля 63 копейки, по штрафам в размере 5 843 рубля 04 копейки, задолженность обеспечена залогом имущества должника.

Должник и иные лица, участвующие в деле, своих представителей в судебное заседание не направили, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, против включения требований Банка в реестр требований кредиторов не возражали.

В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 АПК РФ судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц.

Ознакомившись с заявлением, исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

Согласно пункту 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом.

В соответствии со статьей 2 Закона о банкротстве кредиторами признаются лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору.

Требования кредиторов рассматриваются в порядке, установленном статьей 100 Законом о банкротстве.

Частью 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве установлено, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Согласно пункту 3 статьи 100 Закона о банкротстве возражения относительно требований кредиторов могут быть предъявлены в арбитражный суд внешним управляющим, представителем учредителей (участников) должника или представителем собственника имущества должника – унитарного предприятия, а также кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов. Такие возражения предъявляются в течение тридцати дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о получении требований соответствующего кредитора. Лица, участвующие в деле о банкротстве, вправе заявлять о пропуске срока исковой давности по предъявленным к должнику требованиям кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 25 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 при исчислении предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 и пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 Закона информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве.

При определении начала течения срока на предъявление требования в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Сообщение о признании гр. Батчаева М.З. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсант» № 13 от 25.01.2025 за № 18210653817, на официальном сайте – 24 января 2025 года.

В арбитражный суд с заявлением об установлении требований к должнику Банк обратился 21 февраля 2025 года. Таким образом, предусмотренный пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов срок предъявления требований Банком соблюден.

В соответствии со статьей 100 Закона о банкротстве при наличии возражений относительно требований кредиторов арбитражный суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов. По результатам рассмотрения выносятся

определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения указанных требований (пункт 4). Требования кредиторов, по которым не поступили возражения, рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве (пункт 5).

Как следует из материалов дела, 26 января 2024 года между Должником и АО «Тинькофф Банк» заключен кредитный договор № 0267712945, тарифный план «Автокредит КНА 7.4 RUB» в размере 1 022 000 рублей под 28.9% годовых сроком на 60 месяцев.

По указанному кредитному договору от 26.01.2024 № 0267712945 предусмотрено обеспечение исполнения обязательств должника: транспортное средство Volkswagen Polo, 2014 года выпуска, идентификационный номер (vin) XW8ZZZ61ZFG024425.

По указанному кредитному договору образовалась задолженность по основному долгу в размере 969 038 рублей 96 копеек, по процентам в размере 91 444 рубля 63 копейки, по штрафам в размере 5 843 рубля 04 копейки; задолженность обеспечена залогом имущества должника.

АО «Тинькофф Банк» представило арбитражному суду подробный расчет задолженности по кредитной задолженности, по процентам за пользование кредитом, по неустойке за несвоевременную уплату основного долга.

Требования кредитора подтверждены договорами, расчетами задолженности, иными представленными в дело документами.

Доказательств погашения задолженности Должником, финансовым управляющим, иными лицами в суд не представлено.

Согласно пункту 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу пункта 2 статьи 819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Как установлено статьей 807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная

законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пункту 1 статьи 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 данного Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 811 ГК РФ, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом, кредитор имеет право потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями кредитных договоров, предъявить аналогичные требования поручителям.

Согласно статье 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

В силу положений ГК РФ, регулирующих договор займа (об уплате процентов – статья 809 ГК РФ, об обязанности заемщика по возврату суммы долга – статья 810 ГК РФ, о последствиях нарушения договора займа – статья 811 ГК РФ) заемщик обязан не только вернуть долг кредитору, но и уплатить установленные соглашением проценты за пользование денежными средствами (статья 819 ГК РФ), а также нести ответственности в виде неустойки за ненадлежащее исполнение обязательства (статья 330 ГК РФ).

На основании пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим.

Арбитражный суд, изучив представленные доказательства и оценив их по правилам статьи 171 АПК РФ, считает, что требования Банка к Должнику являются обоснованными.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Согласно части 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также расчеты по иным установленным настоящим Федеральным законом требованиям;

во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности;

в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе

кредиторами по нетто-обязательствам.

При таких обстоятельствах, исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу, что Банком представлены достаточные доказательства, подтверждающие наличие у должника задолженности.

Частью 3 статьи 137 Закона о банкротстве предусмотрено, что требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Как указывалось выше кредитным договором от 26.01.2024 № 0267712945 предусмотрено обеспечение исполнения обязательств в виде передачи в залог транспортного средства Volkswagen Polo, идентификационный номер (vin) XW8ZZZ61ZFG024425.

В соответствии с пунктом 1 статьи 334 ГК РФ следует, что в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

Согласно пункту 3 статьи 334 ГК РФ залог возникает в силу договора. Залог возникает также на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств, если в законе предусмотрено, какое именно имущество и для обеспечения исполнения какого обязательства признается находящимся в залоге.

В соответствии с пунктом 5 статьи 488 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, с момента передачи товара покупателю и до его оплаты товар, проданный в кредит, признается находящимся в залоге у продавца для обеспечения исполнения покупателем его обязанности по оплате товара.

При установлении требования кредитора как обеспеченного залогом имущества должника проверяется возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли таковое по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него) (пункт 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя»).

Заявитель представил Уведомление о возникновении залога движимого имущества от 25.02.2024 № 2024-009-100315-412, согласно которому на основании договора от 26.01.2024 № 0267712945 гр. Батчаева М.З. передал АО «Тбанк» в залог транспортное средство Volkswagen Polo, 2014 года выпуска, идентификационный номер XW8ZZZ61ZFG024425.

Данное действие было соответствующим образом зарегистрировано в Федеральной Нотариальной Палате. Информация об этом размещена в «Реестре уведомлений о залоге движимого имущества» ФНП: уведомление о возникновении залога движимого имущества номер 2024-009-100315-412.

Также в рамках настоящего обособленного спора арбитражный суд по собственной инициативе истребовал в регистрирующем органе сведения о зарегистрированных за должником автотранспортных средствах.

В материалы дела поступил ответ МВД по КЧР, согласно которому за должником Батчаевым М.З. зарегистрировано право собственности на транспортное средство

Volkswagen Polo, 2014 года выпуска, идентификационный номер XW8ZZZ61ZFG024425.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 21 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2018)», утвержденного Президиумом ВС РФ 28 марта 2018 года, в случае представления залогодержателем достаточно серьезных доказательств, указывающих на возникновение залогового права, бремя доказывания условий для отказа в удовлетворении заявленных им требований (возражения о ничтожности договора залога, уничтожении заложенного имущества, приобретения залогового имущества третьим лицом по добросовестности и т.д.) переходит на его процессуальных оппонентов.

При этом следует отметить, что характерная особенность споров об обращении взыскания на заложенное имущество (разновидностью которых является установление залоговых требований в деле о банкротстве) состоит еще и в том, что исполнение судебного акта об удовлетворении требований в условиях отсутствия имущества у ответчика в натуре в любом случае невозможно (например, не могут быть проведены торги, потому что отсутствует их предмет), в связи с чем при наличии возражений противоположной стороны любые сомнения по вопросу о том, имеется ли данное имущество либо нет, по общему правилу должны быть истолкованы в пользу признания наличия залога.

Руководствуясь статьями 100, 137, 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 187, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Батчаева Магомеда Зауровича (ИНН 090800836874) требования акционерного общества «Тбанк» (ОГРН 1027739642281, ИНН 7710140679) по основному долгу в размере 969 038 (девятьсот шестьдесят девять тысяч тридцать восемь) рублей 96 копеек, по процентам в размере 91 444 (девяносто одна тысяча четыреста сорок четыре) рубля 63 копейки, по штрафам в размере 5 843 (пять тысяч восемьсот сорок три) рубля 04 копейки, по государственной пошлине в размере 53 495 (пятьдесят три тысячи четыреста девяносто пять) рублей, уплаченной платёжным поручением от 13.02.2025 № 10044, как обеспеченные залогом имущества должника.

Учесть отдельно в третьей очереди реестра требований кредиторов должника штрафы в размере 5 843 рубля 04 копейки, государственную пошлину в размере 53 495 рублей, как подлежащие удовлетворению после погашения основной суммы задолженности.

2. Определение может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в срок, не превышающий одного месяца со дня его принятия.

3. Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.askchr.arbitr.ru>.

Заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Адрес для корреспонденции: 369000, КЧР, г. Черкесск, пр-т Ленина, д. 9.

При переписке обязательно ссылаться на номер дела.

Телефон справочной службы: (8782) 26-36-39.