



Aspose



14020019808784

900109713_46795035

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-278710/24-109-395 Ф

17.03.2026

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Сулиевой Д.В.,

рассмотрев дело о признании несостоятельным (банкротом) гражданки Энглиной Елены Сергеевны (ИНН 770402593428; 06.03.1961 года рождения, место рождения: г. Москва; адрес регистрации: г. Москва, ш. Аминьевское, д. 5, пом. 165) ходатайство должника о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда города Москвы от 09.07.2025 в отношении гражданки Энглиной Елены Сергеевны введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утверждена Барыкина Лариса Армиловна (ИНН 744711327615, адрес для направления корреспонденции: 236005, г. Калининград, а/я 780), член Союза «МЦАУ».

16.03.2026 в Арбитражный суд города Москвы через канцелярию суда поступило заявление должника о принятии обеспечительных мер в виде запрета продажи с торгов помещение, площадью 13,6 кв. м., адрес: г. Москва, Аминьевское шоссе, д. 5, кв. 165, кадастровый номер 77:07:0012007:7361, до рассмотрения вопроса об исключении имущества из конкурсной массы должника.

Рассмотрев заявление должника, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными названным Федеральным законом.

В силу части 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В связи с этим, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Статьей 93 АПК РФ предусмотрено, что в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные статьей 90 названного Кодекса основания для принятия мер по обеспечению иска.

Суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, учитывая изложенные обстоятельства, приходит к выводу о том, что в целях предотвращения нарушения прав должника и кредиторов должника, суд считает возможным удовлетворить заявление должника.

Пунктом 17 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» установлено, что заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Удовлетворяя заявленные требования, арбитражный суд учитывает, что заявленные обеспечительные меры являются временной мерой, непосредственно связаны с предметом спора и соразмерны заявленным требованиям, так как направлены на предотвращение невозможности или затруднительности исполнения решения по делу. Принятие обеспечительных мер не нарушает баланса интересов сторон и не влечет негативных последствий, необходимы и достаточны для сохранения существующего положения.

Согласно публичному электронному ресурсу Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ), было опубликовано сообщение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации имущества должника (сообщение № 20422741 от 18.11.2025).

На основании сообщения № 21566008 от 05.03.2026 объявлено о проведении торгов по реализации имущества должника.

Дата проведения назначено на 17.04.2026.

Между тем, 16.03.2026 в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство должника об исключении имущества, находящегося по адресу: г. Москва, Аминьевское шоссе, д. 5, кв. 165, кадастровый номер 77:07:0012007:7361 из конкурсной массы должника.

Заявленные обеспечительные меры, по мнению суда, отвечают признакам разумности и обоснованности, являются достаточными для обеспечения баланса интересов сторон, не затрагивают публичных интересов, направлены на защиту интересов третьих лиц.

Удовлетворяя заявление, суд исходит из того, что заявитель документально подтвердил довод о том, что непринятие обеспечительных мер может привести к последствиям, предусмотренным частью 2 статьи 90 АПК РФ, а именно: может сделать затруднительным исполнение итогового судебного акта.

С учетом изложенного, исходя из принципа разумности, в целях обеспечения баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, заявление должника о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Суд разъясняет, что лица, чьи интересы могут быть затронуты принятием обеспечительных мер, вправе обратиться в суд с ходатайством об отмене принятых обеспечительных мер в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, с учетом положений части 7 статьи 93 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь 90, 91, 93, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

удовлетворить заявление должника Энглиной Елены Сергеевны о принятии обеспечительных мер.

Запретить финансовому управляющему Энглиной Елене Сергеевне - Барыкиной Ларисе Армиловне совершать любые действия, направленные на заключение договора купли-продажи имущества должника, в том числе по результатам проведения торгов по лоту № 1 - помещение, площадью 13,6 кв. м., адрес: г. Москва, Аминьевское шоссе, д. 5, кв. 165, кадастровый номер 77:07:0012007:7361, до рассмотрения вопроса об исключении имущества из конкурсной массы должника.

Приостановить торги по продаже имущества должника Энглиной Елены Сергеевны, а именно помещения, площадью 13,6 кв. м., адрес: г. Москва, Аминьевское шоссе, д. 5, кв. 165, кадастровый номер 77:07:0012007:7361, до рассмотрения вопроса об исключении имущества из конкурсной массы должника.

Судья

Сулиева Д.В.