



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело №А45-41229/2024

05 февраля 2025 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Штальман М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Хохуля Д.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Родионовой (Яриш) Надежды Михайловны (09.10.1987 года рождения, место рождения: г. Северобайкальск респ. Бурятия, ИНН 031703447805, СНИЛС 129-302-192 36, адрес регистрации: 630083, г. Новосибирск, ул. Обская, д. 64, кв. 1) о признании ее несостоятельной (банкротом),  
без участия сторон,

установил:

28.11.2024 (посредством электронной связи) Родионова (Яриш) Надежда Михайловна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд Новосибирской области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), указывая на наличие задолженности в размере 3 597 630 руб. 71 коп. и ходатайствуя о введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина.

Обосновывая заявление, должник указывает, что по состоянию на дату, предшествующую дате подачи заявления о признании банкротом, размер общей задолженности составляет 3 597 630 руб. 71 коп. Размер задолженности перед кредиторами превышает стоимость имущества, должник зарегистрирован в качестве самозанятого.

В своем заявлении должник указал на то, что он не соответствует требованиям, предъявляемым к гражданину для утверждения плана реструктуризации долгов, предусмотренным пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)», в связи с чем ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в связи с чем, заявление рассматривается по правилам статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в его отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявления по существу.

По состоянию на дату подачи заявления в суд у должника имеется задолженность перед ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору от 29.03.2024 в размере 1 3302 480 руб. 54 коп., по кредитному договору от 03.10.2023 в размере 156 446 руб. 92 коп., по кредитному договору от 21.04.2023 в размере 362 659 руб. 05 коп., перед ПАО «МТС Банк» по кредитному договору от 18.06.2024 в размере 29 974 руб. 66 коп., перед АО «Альфа Банк» по кредитному договору от 11.11.2023 в размере 563 278 руб. 52 коп., по кредитному договору от 05.05.2023 в размере 64 823 руб. 38 коп., по кредитному договору от 10.02.2023 в размере 104 534 руб., по кредитному договору от 15.10.2021 в размере 580 609 руб.

52 коп., по кредитному договору от 10.02.2023 в размере 1 174 092 руб. 95 коп., что подтверждается первичными документами.

Должник имеет в собственности:

- квартиру, общей площадью 31,1 кв.м., расположенную по адресу: г. Новосибирск, ул. Обская, д.64, кв. 1.

Должник не имеет в собственности какого-либо иного движимого и недвижимого имущества.

Должник в браке не состоит (разведена с 13.08.2019), имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка – Родионова Данила Викторовича 16.10.2015 г.р.

На дату обращения в суд должник зарегистрирован в качестве самозанятого.

Оценивая фактические обстоятельства, суд принимает во внимание следующее.

При подаче заявления в арбитражный суд гражданин воспользовался правом, предоставленным пунктом 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве, согласно которой гражданин вправе подать заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества. При этом согласно разъяснениям, изложенным в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» размер неисполненных обязательств правового значения не имеет.

Сопоставляя отсутствие дохода у гражданина и размер обязательств, срок исполнения которых наступил, суд приходит к выводу, что заявителем доказано наличие обстоятельств, свидетельствующих о невозможности исполнения обязательств в установленный срок. Одновременно судом установлено, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Определяя процедуру, подлежащую применению в данном деле о банкротстве, суд учитывает следующее.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имея источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

С учётом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

Должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. в депозит Арбитражного суда Новосибирской области, что подтверждается платежным документом от 02.12.2024.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

Указанной должником саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлена кандидатура Саблиной Дарьи Андреевны и сведения о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Руководствуясь статьями 52, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### Р Е Ш И Л:

признать должника – Родионову (Яриш) Надежду Михайловну (09.10.1987 года рождения, место рождения: г. Северобайкальск респ. Бурятия, ИНН 031703447805, СНИЛС 129-302-192 36, адрес регистрации: 630083, г. Новосибирск, ул. Обская, д. 64, кв. 1) несостоятельной (банкротом).

Ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев до 05 августа 2025 года.

Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве должника Саблину Дарью Андреевну, члена Ассоциации арбитражных управляющих «Содружество» (ИНН 220901833380, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - 20445, адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 630005, г. Новосибирск, а/я 1).

Финансовому управляющему:

- немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных пунктом 8 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

- **в срок до 29 июля 2025 года** представить в арбитражный суд: отчет о проделанной работе, отчет об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов должника, ответы из регистрирующих органов в отношении должника и его супруга (-и): ЗАГС, Госавтоинспекции, Ростехнадзор, Росреестр, Росгвардия, ПФ РФ, ФИПС, Росавиация, налоговая инспекция (сведения об открытых/закрытых счетах, справки по форме 2-НДФЛ, 3-НДФЛ), выписки по счетам должника и его супруга (-и) за предшествующие три года до подачи заявления в суд, анализ финансового состояния должника, анализ утраты платежеспособности, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, заключение о наличии/об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника и его супруга (-и), акт обследования жилищных условий, отчет из НБКИ, иные документы, необходимые для рассмотрения вопроса о дальнейшем ходе процедуры банкротства в отношении должника.

**В порядке части 5 статьи 3, части 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь разъяснениями, изложенными в ответе на вопрос 5 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 07.04.2021) и в определении Верховного Суда РФ от 12.01.2024 №305-ЭС23-15942, по запросу финансового управляющего (с правом получения на руки и почтой) обязать следующие регистрирующие (территориальные) органы предоставить сведения в отношении должника, его супруга(и) (бывшего(ей) супруга(и), их несовершеннолетних детей и родителей, а именно:**

1) Органы записи актов гражданского состояния - сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния: о государственной регистрации заключения (расторжения) брака, перемены имени, рождения детей, усыновления (удочерения), регистрации отцовства, внесения исправлений в записи актов гражданского состояния;

2) Управление по вопросам миграции МВД России - сведения о паспортных данных и адресе регистрации по месту жительства;

3) Управление Росгвардии - сведения о зарегистрированном оружии, а также оружии, снятом с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

4) Филиал ППК «Роскадастр» - на основании запроса арбитражного управляющего с приложением копий документов, позволяющих идентифицировать лицо, в отношении которого представлен запрос (подтверждающее родство, семейное положение и т.д.), выдать сведения о наличии зарегистрированного недвижимого имущества или имущественных прав на недвижимое имущество в виде выписок из Единого государственного реестра недвижимости; сведения и документы в заверенных копиях о недвижимом имуществе, регистрация права на которое была прекращена за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

5) Управление ГАИ МВД России - сведения о наличии зарегистрированных автотранспортных средств и прицепов к ним, о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время автотранспортных средствах и прицепах к ним с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия, наличии штрафов;

6) Территориальное управление Ростехнадзора - сведения о наличии зарегистрированных самоходных машинах, о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время самоходных машинах, с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия, наличии штрафов;

7) Российский Союз Автостраховщиков, АО «Национальная страховая информационная система» - сведения о заключенных договорах страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в которых гражданин-должник указан как лицо, допущенное к управлению транспортными средствами; сведения обо всех лицах, допущенных к управлению транспортными средствами, по заключенным гражданином-должником договорам страхования гражданской ответственности;

8) Главное управление МЧС России - сведения о наличии зарегистрированных маломерных судах, а также о снятых с учета за три года до

возбуждения дела о банкротстве по настоящее время с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

9) Территориальное управление Росавиации - сведения о наличии зарегистрированных воздушных судах, а также о снятых с учета за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

10) Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (ФИПС) – сведения о результатах интеллектуальной деятельности и средствах индивидуализации, принадлежащих, а также ранее принадлежащих за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время с приложением копий документов, на основании которых совершались регистрационные действия;

11) Управление ФНС России - сведения и документы о принадлежащих долях (паях) в уставных капиталах юридических лиц, а также в отношении которых были внесены изменения об уменьшении их размера и (или) отчуждении за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, с предоставлением выписок из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении указанных юридических лиц; перечень юридических лиц, где указанные лица являются (являлись – с указанием периода) руководителем, учредителем с предоставлением выписок из Единого государственного реестра юридических лиц в отношении указанных юридических лиц; доходах за три года до возбуждения дела о банкротстве по настоящее время, включая справки о заработной плате по форме 2-НДФЛ и декларации по форме 3-НДФЛ; открытых/закрытых счетах с указанием реквизитов счетов, наименования и местонахождения кредитных организаций;

12) Территориальные органы ФССП России - копии исполнительных листов, на основании которых были возбуждены исполнительные производства в отношении или в пользу должника; копии постановлений о возбуждении в отношении должника исполнительных производств, об окончании исполнительных производств, возбужденных в отношении должника; копий постановлений о наложении ареста на имущество, имущественные права должника; копии постановлений о возбуждении исполнительных производств, по которым должник является взыскателем; копии постановлений о наложении ареста и акта о наложении ареста на дебиторскую задолженность должника.

**Запрошенные арбитражным управляющим документы и сведения подлежат предоставлению на основании настоящего судебного акта с учетом предметной конкретизации истребования, определенной управляющим в запросе исключительно в отношении поименованных судом лиц (должника, его супруга(и) (бывшего(ей) супруга(и), их несовершеннолетних детей и родителей).**

Разрешая вопрос о раскрытии информации, субъект, осуществляющий ее хранение, по внешним признакам (*prima facie*) применительно к стандарту разумных подозрений проверяет, соотносится ли испрашиваемая арбитражным управляющим информация с целями и задачами его деятельности по формированию конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов. Если имеются разумные основания полагать, что испрашиваемые сведения (документы) позволят достигнуть целей процедуры банкротства, то **субъект, осуществляющий хранение информации, обязан удовлетворить запрос арбитражного управляющего.**

Иное подлежит квалификации как незаконное воспрепятствование деятельности управляющего, что применительно к масштабам последствий для всего государства снижает эффективность процедур несостоятельности. Наличие сомнений относительно обоснованности запроса управляющего толкуется в пользу раскрытия информации (Определение Верховного суда РФ от 26.12.2023 по делу № 308-ЭС23-15786).

Разъяснить органам записи актов гражданского состояния, что правовым основанием предоставления сведений при обращении финансового управляющего с настоящим судебным актом является пункт 3 статьи 13.2 Федерального закона от 15.11.1997 N 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (по запросу суда).

Разъяснить ППК «Роскадастр», что правовым основанием предоставления сведений при обращении финансового управляющего с настоящим судебным актом является часть 16 статьи 62 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (по запросу суда).

Финансовый управляющий по своему усмотрению вправе выбрать способ получения таких сведений (на руки, почтовой корреспонденцией, в том числе и на абонентский ящик, либо на адрес электронной почты в электронном виде). Финансовый управляющий вправе по доверенности поручить получение документов на руки своему представителю.

Разъяснить, что предоставление сведений в форме, определенной заявителем (управляющим), не нарушает действующего законодательства в государственной регистрации недвижимости и законодательства в сфере актов гражданского законодательства поскольку осуществляется на основании судебного акта (статья 16 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации).

**Разъяснить финансовому управляющему, что он несет установленную законом персональную ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.**

При отсутствии ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества гражданина срок указанной процедуры считается продленным на шесть месяцев (пункт 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Арбитражный суд вправе по своей инициативе назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о завершении реализации имущества гражданина (пункт 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Полномочия финансового управляющего возникают с момента его назначения и действуют до момента освобождения от возложенных на него обязанностей, завершения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Решение может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции - Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в срок, не превышающий одного месяца со дня принятия решения, либо в суд кассационной инстанции - Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) в течение двух месяцев с момента вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы. Жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Постановление кассационной инстанции может быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации (г. Москва) в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия. Кассационная жалоба подается непосредственно в Верховный суд Российской Федерации.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 25.07.2024 5:57:27  
Кому выдана Штальман Маргарита Владиславовна

М.В. Штальман