



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ул. Мира, д.458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел.(8652) 20-54-09, факс 71-40-60
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-25845/2024

24 марта 2025 года

Резолютивная часть решения объявлена 18 марта 2025 года

Решение изготовлено в полном объеме 24 марта 2025 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Тлябичевой З.Р. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боришполь А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела № А63-25845/2024 по заявлению гражданина Милославского Алексея Валерьевича, г. Ставрополь Ставропольского края (дата рождения: 15.07.1987, место рождения: г. Армавир Краснодарского края, ИНН 263510013817, СНИЛС 143-327-631 42), о признании его несостоятельным (банкротом),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте слушания дела,

УСТАНОВИЛ:

гр. Милославский Алексей Валерьевич (далее – гр. Милославский А. В., гражданин, заявитель, должник) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры банкротства на основании статей 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Основанием для обращения должника в суд явилось наличие у него неисполненных обязательств перед кредиторами в общей сумме 8 176 021 руб.

Указанная задолженность, согласно заявлению, возникла в результате неисполнения должником принятых на себя обязательств в рамках заключенных кредитных договоров с различными кредитно-финансовыми учреждениями.

Как следует из заявления, гр. Милославский А.В. не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объеме, поскольку не располагает достаточным количеством денежных средств и имуществом.

При указанных обстоятельствах, должник просит признать его банкротом и ввести процедуру реализации имущества.

Определением от 09.01.2025 суд принял заявление к рассмотрению.

Определением от 05.02.2025 суд отложил рассмотрение обоснованности заявления в судебное заседание на 18.03.2025, повторно предложив Союзу «Саморегулируемая

организация «Гильдия арбитражных управляющих» к дате судебного заседания представить кандидатуру арбитражного управляющего, информацию о соответствии представленной кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» для утверждения на должность финансового управляющего должника

К дате судебного заседания из Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» поступила информация о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Банучян А.Р. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для утверждения в деле о банкротстве должника.

Лица, участвующие в деле, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) надлежащим образом извещенные о дате, времени и месте слушания дела, в том числе, путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 АПК РФ, проводит судебное заседание в их отсутствие.

Суд, изучив материалы дела, оценив представленные документальные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ в их совокупности с учетом, относимости, допустимости и достаточности, приходит к выводу о необходимости признания должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества, ввиду следующего.

Из материалов дела установлено, что размер обязательств должника, который им не оспаривается составляет 8 176 021 руб. перед кредиторами: АО «Альфа-Банк», ПАО «Совкомбанк», ООО МКК «ВБ ФИНАНС», ПАО «МТС-Банк», АО «СВОЙ БАНК», АО «ТБанк», ПАО «БАНК УРАЛСИБ», ООО ПКО «ЭВЕРЕСТ», ПАО Сбербанк. МИФНС № 12 по СК.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник состоит в зарегистрированном браке, на иждивении у должника находится один несовершеннолетний ребенок 2010 г.р.

Согласно представленной в материалы информации должник трудовую деятельность не осуществляет. Иных источников заработка должник не имеет, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Согласно представленной в материалы дела информации должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Согласно материалам дела должнику на праве собственности принадлежит квартира, расположенная по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, пер. Макарова,

д. 18/1, кв. 32. Указанное недвижимое имущество является единственным пригодным для постоянного проживания должника и членов его семьи.

Как поясняет гр. Милославский А.В. в своем заявлении, причиной невозможности удовлетворить в полном объеме требования кредиторов является ухудшение его финансового положения, в связи с утратой доходов и невозможностью трудоустроиться на иную высокооплачиваемую работу.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - VII, VIII, параграфом 7 главы IX и главы XI названного Закона.

Согласно статье 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Исходя из разъяснений, приведенных в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее - Постановление № 45), обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании

пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер не исполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

На основании пунктов 1 - 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и

погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Банкротство граждан является реабилитационной процедурой и в первую очередь направлена на освобождение гражданина – добросовестного должника от чрезмерных непосильных обязательств.

Расценив свое финансовое положение как не позволяющее выплатить задолженность должник обратился в арбитражный суд с заявлением о своем банкротстве.

Факт установления неплатежеспособности должника, вне зависимости об обстоятельств приведших должника к банкротству, свидетельствует о необходимости признания заявления о банкротстве обоснованным.

Факт неплатежеспособности должника судом установлен.

Вопросы о злоупотреблении правом со стороны должника с целью уклонения от погашения задолженности могут быть рассмотрены при разрешении судом вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождения гражданина от обязательств (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Исходя из установленных по делу обстоятельств, суд пришел к выводу о наличии признаков недостаточности имущества у должника, а также наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок.

В материалах дела отсутствуют безусловные доказательства того, что должник соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Принимая во внимание размер обязательств должника и отсутствие у него дохода, с учетом ходатайства должника о признании его банкротом, суд считает необходимым признать гр. Милославского А.В. банкротом и ввести процедуру реализации имущества.

При обращении с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) должник указал Союз «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих»» из

числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий имуществом должника.

Указанной саморегулируемой организацией представлена кандидатура арбитражного управляющего Банучян А.Р. и информация о ее соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку представленная кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает финансовым управляющим в деле о банкротстве должника арбитражного управляющего Банучян А.Р.

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве финансовому управляющему утверждается фиксированная сумма единовременного вознаграждения в размере 25 000 руб. за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина.

Признавая должника несостоятельным (банкротом), суд разъясняет, что в соответствии с пунктом 5 и 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с момента принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и о введении реализации имущества гражданина все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично; сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы; регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению; исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в

отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично; должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.4, 213.6-213.9, 213.24, 213.25, 213.26, Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 170,176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

признать несостоятельным (банкротом) гражданина Милославского Алексея Валерьевича, г. Ставрополь Ставропольского края (дата рождения: 15.07.1987, место рождения: г. Армавир Краснодарского края, ИНН 263510013817, СНИЛС 143-327-631 42).

Ввести в отношении гражданина Милославского Алексея Валерьевича процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев, до 18.09.2025.

Назначить рассмотрение результатов проведения процедуры реализации имущества должника в судебное заседание арбитражного суда на 17 сентября 2025 года в 09 часов 15 минут в помещении Арбитражного суда Ставропольского края по адресу: город Ставрополь, улица Мира, дом 458б, 3 этаж, кабинет № 311.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Милославскому Алексею Валерьевичу передать финансовому управляющему сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения, документацию должника, материальные и иные ценности должника, в т.ч. банковские карты, за исключением имущества, на которое в соответствии с гражданским процессуальным законодательством не может быть обращено взыскание.

Утвердить на должность финансового управляющего гражданина Милославского Алексея Валерьевича арбитражного управляющего Банучян Анну Романовну (ИНН 262519341835, адрес для направления корреспонденции: 302000, Орловская область, г. Орел, а/я 106), являющуюся членом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих» с установлением финансовому управляющему единовременного вознаграждения в размере 25 000 рублей за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, за счет средств должника.

Финансовому управляющему должника в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве, опубликовать в Едином федеральном реестре сведений о

банкротстве и в официальном печатном издании информацию о введении реализации имущества должника.

Финансовому управляющему должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем получения банковских карт должника, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами заблаговременно до даты окончания срока процедуры реализации имущества гражданина представить в арбитражный суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий положенных в основу отчета документов, в том числе подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

При отсутствии к дате истечения срока процедуры реализации имущества гражданина ходатайства финансового управляющего должником о завершении реализации имущества гражданина срок соответствующей процедуры считается продленным на шесть месяцев (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом положений Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»)).

Финансовый управляющий вправе получать информацию об имуществе гражданина и его супруга, а также о счетах и вкладах (депозитах) гражданина и его супруга, в том числе по банковским картам, об остатках электронных денежных средств и о переводах электронных денежных средств от граждан и юридических лиц (включая кредитные организации), от органов государственной власти, органов местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд; получать в судебном порядке без проведения судебного заседания аналогичную информацию о

родственников (свойственников) гражданина (кроме его супруга) и принадлежащем им имуществе (абзацы 5, 6 пункта 7 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом положений Федерального закона от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»)).

Управлению ЗАГС Ставропольского края по запросу финансового управляющего Банучян Анны Романовны предоставить сведения в отношении гражданина Милославского Алексея Валерьевича о государственной регистрации заключения брака; о государственной регистрации расторжения брака; о государственной регистрации перемены имени; о государственной регистрации рождения детей; о государственной регистрации внесения исправлений в записи актов гражданского состояния. Документы предоставляются в копиях. Все предоставляемые документы должны быть надлежащим образом заверены.

Обязать филиал ППК «Роскадастр» по Ставропольскому краю, ГИБДД ГУ МВД России по Ставропольскому краю, отдел Гостехнадзора министерства сельского хозяйства Ставропольского края, ГУ МЧС России по Ставропольскому краю, Управление Федеральной службы Войск Национальной Гвардии Российской Федерации по Ставропольскому краю, по запросу финансового управляющего Банучян Анны Романовны предоставить сведения о государственной регистрации записей в отношении имущества должника и его супруга, а также соответствующие копии правоустанавливающих документов, в том числе с правом получения финансовым управляющим таких сведений на руки.

УФНС России по Ставропольскому краю и его территориальным подразделениям, расположенным на территории субъекта (межрайонным инспекциям), по запросу финансового управляющего Банучян Анны Романовны предоставить сведения об открытых/закрытых счетах должника и его супруга.

Указанная информация требуется финансовому управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве с целью предотвращения злоупотреблений со стороны последнего.

Вышеуказанные сведения представляются в адрес финансового управляющего должником в случае его письменного обращения в органы государственной власти, органы местного самоуправления без предварительного обращения в арбитражный суд.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия

(изготовления в полном объеме), а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

З.Р. Тлябичева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.02.2025 9:11:55
Кому выдана Тлябичева Зузета Родионовна