

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о принятии обеспечительных мер

г. Оренбург
27 февраля 2026 годаДело № А47-854/2025
(в рамках обособленного спора А47-854-2/2025)

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ларькина В.В., рассмотрел в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Воистинова Василия Юрьевича (ИНН 564102182045; СНИЛС 161-819-760 85, 12.04.1996 г.р., место рождения: с. Софиевка Пономаревского р-на Оренбургская обл.; место регистрации: Оренбургская обл., г.Оренбург),

заявление (в суд поступило 26.02.2026)

Воистиновой Екатерины Владиславовны (ИНН: 561215072785)

о принятии обеспечительных мер, а именно, просит суд:

- принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов с идентификационным номером № 60401-ОАОФ по продаже имущества должника Воистинова Василия Юрьевича — квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Красногорский г.о., деревня Аристово, улица Светлогорская, д. 4, кв. 21, кадастровый номер 50:11:0020218:3427, (сообщение в ЕФРСБ № 21424888 от 02.02.2026 г.), назначенных на 18.03.2026 в 12:00:00 (время московское) на электронной торговой площадке АО «Новые информационные сервисы», адрес в сети Интернет: <http://nistr.ru/> до разрешения Арбитражным судом Оренбургской области ходатайства Воистиновой Екатерины Владиславовны об утверждении локального мирового соглашения с ПАО «Сбербанк» в рамках задолженности по кредитному договору № 1382120 от 27.11.2021,

третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, в производстве по основному делу (привлечено 11.02.2026, кор. №28010, бывшая супруга должника):

- Воистинова Екатерина Владиславовна (ИНН: 561215072785; 2001 г.р., брак прекращен 22.03.2024),

установил:

В рамках дела о банкротстве, возбужденного на основании Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве, Закон):

Определением арбитражного суда от 17.03.2025 заявление должника принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления должника.

Решением арбитражного суда от 17.04.2025 должник признан банкротом с открытием процедуры реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Сакулин Артем Сергеевич (ИНН 540303720511, рег. № ФРС 20687, адрес: 111024, Город Москва, Улица Душинская, д. 16, кв. 165), член Союза «СРО ГАУ».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №81(8013) от 07.05.2025.

Воистинова Екатерина Владиславовны обратилась 26.02.2026 в суд с заявлением об утверждении отдельного мирового соглашения (кредитор – ПАО «Сбербанк», кредиторское требование установлено определением от 16.07.2025 по обособленному спору № А47-854-2/2025).

Судом 27.02.2026 оставлено без движения указанное ходатайство в связи не представлением проекта мирового соглашения, подписанного всеми лицами, в том числе, ПАО «Сбербанк России» и должником

Одновременно 26.02.2026 поступило заявление Воистиновой Екатериной Владиславовной о принятии обеспечительных мер в отношении спорного имущества.

Суд предмет требования по обеспечительным мерам рассматривает как приостановление торгов по конкретному указанному имуществу. Расширительное толкование предмета требований по обеспечительным мерам не допускается, поскольку с принятием мер связан риск взыскания убытков. Бремя и риски формулирования предмета обеспечительных мер, относится на сторону заявителя по вопросу принятия обеспечительных мер.

Заявитель ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным в будущем исполнение судебного акта, принятого в рамках рассмотрения заявления об утверждении мирового соглашения.

Изучив материалы дела, суд считает, что ходатайство должника о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Частью 1 статьи 90 АПК РФ предусмотрено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных указанным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

По правилам части 2 статьи 90 названного кодекса, обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему, и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 91 АПК РФ обеспечительными мерами могут быть в том числе, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Таким образом, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, непосредственно быть связанными с предметом спора и соразмерными заявленным требованиям. Меры должны быть необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" разъяснено, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Суд при решении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер самостоятельно, по своему внутреннему убеждению в соответствии со статьей 71 АПК РФ, оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в ходатайстве о принятии обеспечительных мер, и устанавливает наличие (отсутствие) оснований для принятия обеспечительных мер.

В обоснование ходатайства о принятии заявленных обеспечительных мер заявитель ссылается на следующие обстоятельства:

Должник состоял в браке с Воистиновой Екатериной Владиславовной, брак прекращен 22.03.2024.

В период брака супругами приобретена квартира, расположенная по адресу: Московская область, Красногорский г.о., деревня Аристово, улица Светлогорская, д. 4, кв. 21, кадастровый номер 50:11:0020218:3427.

Воистинова Е.В. указывает, что квартира приобретена частично за счет ее личных средств (1500 000 руб.).

По мнению заявителя, в настоящее время реализуется ее единственное жилье, а также единственное жилье ее несовершеннолетних детей.

Заявитель указывает, что просрочек по ипотечным платежам не имеется.

Указанные доводы должника суд первой инстанции принимает.

Обеспечительные меры связаны с предметом иска и обеспечивают сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Необходимость принятия обеспечительных мер обусловлена продажей спорного имущества должника. Непринятие данных обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по данному спору в случае удовлетворения заявленных супругой должника требований.

При таких обстоятельствах, суд принимает обеспечительные меры в заявленной части.

При этом, суд считает необходимым принять обеспечительные меры на срок разрешения:

- либо вопроса об утверждении отдельного мирового соглашения по кредиторскому требованию ПАО «Сбербанк» в рамках задолженности по кредитному договору № 1382120 от 27.11.2021,

- либо возврата судом заявления Воистиновой Екатерины Владиславовны (в суд поступило 26.02.2026) об утверждении локального мирового соглашения от 24.02.2026 (кредиторское требование установлено определением от 16.07.2025 по обособленному спору № А47-854-2/2025),

в зависимости от того, какое событие наступит ранее.

Принятые арбитражным судом в рамках настоящего дела обеспечительные меры в указанной части (с учетом срока) соразмерны заявленным требованиям, обеспечивают баланс интересов сторон.

Испрашиваемые заявителем меры обеспечения направлены на создание условий для исполнения судебного акта, недопущение причинения значительного ущерба.

При этом суд отмечает, что лица, участвующие в деле, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном ст. 97 АПК РФ, представив объяснения по существу применённых мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных ч.2 ст.90 АПК РФ.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 90 – 93, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление Воистиновой Екатерины Владиславовны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов с идентификационным номером № 60401-ОАОФ по продаже имущества должника Воистинова Василия Юрьевича - квартиры, расположенной по адресу: Московская область, Красногорский г.о., деревня Аристово, улица Светлогорская, д. 4, кв. 21, кадастровый номер 50:11:0020218:3427 (сообщение в ЕФРСБ № 21424888 от 02.02.2026 г.), назначенных на 18.03.2026 в 12:00:00 (время московское) на электронной торговой площадке АО «Новые информационные сервисы», адрес в сети Интернет: <http://nistrp.ru/> до разрешения Арбитражным судом Оренбургской области:

- либо вопроса об утверждении отдельного мирового соглашения по кредиторскому требованию ПАО «Сбербанк» в рамках задолженности по кредитному договору № 1382120 от 27.11.2021,

- либо возврата судом заявления Воистиновой Екатерины Владиславовны (в суд поступило 26.02.2026) об утверждении локального мирового соглашения от 24.02.2026 (кредиторское требование установлено определением от 16.07.2025 по обособленному спору № А47-854-2/2025),

в зависимости от того, какое событие наступит ранее.

Исполнительный лист выдать заявителю в соответствии с пунктом 1 статьи 96, статьей 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить определение арбитражного суда заявителю, управляющему, должнику:

- заявителю Воистиновой Екатерины Владиславовне,
- должнику,
- ПАО «Сбербанк» (в рамках задолженности по кредитному договору № 1382120 от 27.11.2021),
- финансовому управляющему.

Определение о принятии обеспечительных мер подлежит немедленному исполнению.

Определение об отказе в принятии обеспечительных мер может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Челябинск) в течение одного месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Оренбургской области.

Судья

В.В.Ларькин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.07.2025 4:24:21
Кому выдана Ларькин Владимир Васильевич