

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

24 сентября 2025 года

Дело № А56-53642/2017/суб.1

Резолютивная часть определения объявлена 16 сентября 2025 года. Полный текст определения изготовлен 24 сентября 2025 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Калайджяна А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Келбихановой А.А., рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Осина Александра Анатольевича о возобновлении производства по обособленному спору о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «РемСтройФасад» (место нахождения (адрес): 197183, Санкт-Петербург, ул. Заусадебная, дом 13, литер А; ОГРН 1027810254856, ИНН 7809020444), при участии: конкурсного управляющего Осина А.А. (лично), иные лица, участвующие в споре, не явились;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Регион Электромонтаж» (далее – кредитор, ООО «Регион Электромонтаж») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании Акционерного общества «РемСтройФасад» (далее – должник, АО «РемСтройФасад») несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 07.12.2017 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением арбитражного суда от 30.04.2019 (резолютивная часть которого объявлена 22.04.2019) в отношении должника введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Осин Александр Анатольевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 25.05.2019 №89.

Решением арбитражного суда от 20.12.2019 (резолютивная часть объявлена 17.12.2019) в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден арбитражный управляющий Осин Александр Анатольевич.

05.03.2021 в арбитражный суд от конкурсного управляющего Осина Александра Анатольевича поступило заявление о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Определением арбитражного суда от 28.12.2021 Булыгин Николай Александрович и Кудряшова Ольга Николаевна привлечены к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, производство по обособленному спору в части определения размера субсидиарной ответственности приостановлено.

31.03.2025 в арбитражный суд через систему электронного документооборота «Мой Арбитр» от конкурсного управляющего Осина Александра Анатольевича поступило заявление о возобновлении производства по обособленному спору №А56-53642/2017/суб.1.

Определением арбитражного суда от 04.04.2025 назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о возобновлении производства по обособленному спору.

Конкурсный управляющий обеспечил свою явку в судебное заседание, представил дополнение к ходатайству о возобновлении производства по обособленному спору.

Иные лица, участвующие в обособленном споре, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьей 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что не является препятствием для рассмотрения вопроса об определении размера субсидиарной ответственности в их отсутствие (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

Суд в порядке статьи 146 АПК РФ протокольным определением возобновил производство по настоящему обособленному спору в части определения размера субсидиарной ответственности.

Сведения о времени и месте судебного заседания своевременно размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации и на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Арбитражный суд, исследовав материалы обособленного спора и оценив представленные доказательства, заслушав конкурсного управляющего, установил следующее.

Согласно пункту 11 статьи 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему уменьшению, если им будет доказано, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого контролирующего должника лица (абзац 2 пункта 11 указанной статьи).

Не включаются в размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица требования, принадлежащие этому лицу либо заинтересованным по отношению к нему лицам. Такие требования не подлежат удовлетворению за счет средств, взысканных с данного контролирующего должника лица.

Как указано в абзаце 2 пункта 45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве", в случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Как указал конкурсный управляющий и следует из отчёта о результатах конкурсного производства, реестровые требования кредиторов удовлетворены на общую сумму 5 293 177,00 руб. Неудовлетворенные требования кредиторов по текущим обязательствам должника отсутствуют.

С учётом частичного погашения задолженности АО «РемСтройФасад» в ходе конкурсного производства, совокупный размер требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, по состоянию на 01.08.2025 составляет 54 386 872,82 руб., размер требований кредиторов, учтенных вне реестра требований кредиторов (пониженные в очередности удовлетворения в связи с обращением в суд после закрытия реестра), составляет 55 158 738,3 руб.

Таким образом, общий размер субсидиарной ответственности Булыгина Н.А. и Кудряшовой О.Н. равен сумме в размере 109 545 611,12 руб.

Доказательств, свидетельствующих о наличии предусмотренных законом оснований для снижения размера субсидиарной ответственности Булыгина Н.А. и Кудряшовой О.Н., материалы спора не содержат.

Как указано в абзаце 2 пункта 45 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" в случае, когда на момент вынесения определения о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) кредиторы не выбрали способ распоряжения требованием к контролирующему должника лицу и не могут считаться сделавшими выбор по правилам абзаца второго пункта 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в определении о привлечении к субсидиарной ответственности (об определении размера субсидиарной ответственности) взыскателем указывается должник. Впоследствии суд производит процессуальную замену взыскателя по правилам подпункта 1 пункта 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве.

В данной связи суд заключает, что указанная сумма подлежит взысканию с ответчика в конкурсную массу должника, так как к моменту определения размера субсидиарной ответственности конкурсными кредиторами и кредиторами по текущим требованиям не заявлено о замене взыскателя по обособленному спору в порядке статьи 61.17 Закона о банкротстве.

Руководствуясь пунктом 11 статьи 61.11, статьей 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 146, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

установить размер субсидиарной ответственности Булыгина Николая Александровича и Кудряшовой Ольги Николаевны по обязательствам акционерного общества «РемСтройФасад» в сумме 109 545 611,12 руб.

Взыскать солидарно с Булыгина Николая Александровича и Кудряшовой Ольги Николаевны в пользу акционерного общества «РемСтройФасад» в порядке привлечения к субсидиарной ответственности денежные средства в размере 109 545 611,12 руб.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня его вынесения.

Судья

А.А. Калайджян

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 30.05.2025 9:30:26
Кому выдана Калайджян Андроник Ашотович