



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело № А43-9817/2025

г. Нижний Новгород

26 февраля 2026 года

Арбитражный суд Нижегородской области
в составе судьи Миронова Сергея Вадимовича (шифр дела 60-240),
ознакомившись с ходатайством Алексина Сергея Владимировича о принятии
обеспечительных мер,

установил: решением Арбитражного суда Нижегородской области от 20.08.2025 Алексин Сергей Владимирович (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Сазанова Е.С.

26.02.2026 Алексин Сергей Владимирович обратился в арбитражный суд с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде запрета продолжения реализации и проведения торгов в отношении квартиры, расположенной по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Цветочная (Приокский) д.13, к.2, кв. 116, состоящая из 1 комнаты общей площадью 41,8 кв.м., жилой площадью 17,9 кв.м., кадастровый номер 52:18:0080084:660, в виду подачи должником заявления об утверждении локального плана реструктуризации долгов с залоговым кредитором.

Определением суда 26.02.2026 заявление должника принято к производству, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 01.04.2026.

23.01.2026 на ЕФРСБ финансовым управляющим размещено сообщение о проведении торгов в отношении указанной выше квартиры.

Заявитель указывает, что спорная квартира является для него единственным пригодным для постоянного проживания помещением, и считает, что принятие испрашиваемой меры по обеспечению заявления позволит предотвратить причинение значительного ущерба должнику и будет способствовать сохранению существующего состояния отношений между сторонами.

Рассмотрев заявленное ходатайство и приложенные к нему документы, суд считает необходимым его удовлетворить частично, исходя из следующего.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о банкротстве, части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

На основании статьи 91 АПК РФ в качестве обеспечительной меры может быть применено запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Обеспечительные меры, согласно статье 90 АПК РФ, применяются судом в том случае, если их непринятие приведет к последующей невозможности или затруднительности исполнения решения суда, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Суть обеспечительных мер заключается во временном (до вынесения решения по настоящему делу) сохранении существующего состояния отношений (*status quo*), создании условий для реального исполнения решения суда и предотвращении причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Согласно пункту 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15).

В Определении от 06.11.2003 №390-О Конституционный Суд РФ указал, что целью обеспечительных мер в арбитражном процессе и являющихся срочными, временными мерами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя является недопущение затруднения или несвоевременности исполнения судебного акта, а также предотвращение причинения значительного ущерба заявителю (части 1 и 2 статьи 90 АПК РФ).

При решении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд самостоятельно, по своему внутреннему убеждению в соответствии со статьей 71 АПК РФ оценивает фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в ходатайстве об обеспечении иска.

Оценив истребуемую заявителем обеспечительную меру в виде запрета проведения торгов в отношении заложенного имущества должника, арбитражный суд считает, что она связана с предметом заявленного требования; непринятие обеспечительных мер до принятия арбитражным судом судебного акта может повлечь затруднение в будущем исполнения судебного акта принятого по заявлению должника об утверждении локального плана реструктуризации долгов.

Принятие судом данной истребуемой обеспечительной меры на данном этапе не нарушает права и законные интересы залогового кредитора и финансового управляющего, и позволит предотвратить причинение значительного ущерба и нарушение законных интересов должника и членов его семьи. Данные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

На основании изложенного суд считает обоснованным запретить финансовому управляющему производить мероприятия по реализации квартиры, расположенной по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Цветочная (Приокский) д.13, к.2, кв. 116, состоящая из 1 комнаты общей площадью 41,8 кв.м., жилой площадью 17,9 кв.м., кадастровый номер 52:18:0080084:660 до вступления в законную силу итогового судебного акта по заявлению должника об утверждении локального плана реструктуризации долгов.

Суд отдельно отмечает, что в порядке статьей 93, 97 АПК РФ заинтересованные лица, на чьи права и интересы могут повлиять принятые судом обеспечительные меры, вправе обратиться к суду с заявлением об отмене или замене мер, представив соответствующее правовое и документальное обоснование.

Руководствуясь статьями 91, 93, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Запретить финансовому управляющему Алексина Сергея Владимировича Сазановой Екатерине Сергеевне производить мероприятия по реализации квартиры, расположенной по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Цветочная (Приокский) д.13, к.2, кв. 116, состоящая из 1 комнаты общей площадью 41,8 кв.м., жилой площадью 17,9 кв.м., кадастровый номер 52:18:0080084:660 до вступления в законную силу итогового судебного акта по заявлению должника об утверждении локального плана реструктуризации долгов.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Судья

С.В.Миронов

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 14.07.2025 7:37:26 Кому выдана Миронов Сергей Вадимович
--