



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о признании требований заявителя обоснованными
и введении реструктуризации долгов гражданина

г.Москва

07 июня 2023 года

Дело №А41-100910/22

Определение изготовлено в полном объеме 07 июня 2023 года
Резолютивная часть определения оглашена 07 июня 2023 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Морхата П.М,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания Калантаровой М.К.,

рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления ООО
«Аксис Консалтинг» (ИНН 7715244583) в лице конкурсного управляющего
Парфёнова Олега Александровича

о признании Хартманн Натальи Николаевны (02.02.1977 года рождения,
место рождения: г. Видное Московской обл., адрес: Московская область, г.
Одинцово, р. п. Заречье, ул. Тихая, д.1 корп. 1, кв.13) несостоятельным
(банкротом)

при участии в заседании: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Кредитор обратился в Арбитражный суд Московской области с
заявлением о банкротстве должника.

Определением Арбитражного суда Московской области от 29.12.2022
заявление принято к производству суда.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и
месте судебного заседания была опубликована на официальном интернет-
сайте картотека арбитражных дел <http://kad.arbitr.ru>.

От должника поступило ходатайство о приостановлении производства
по делу.

Ходатайство должника о приостановлении производства по делу суд оставляет без удовлетворения ввиду его необоснованности.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 01 марта 2022 года по делу № А40-90941/19 о банкротстве ООО «Аксис Консалтинг» было признано недействительной сделкой перечисление 26.12.17 ООО «Аксис Консалтинг» денежных средств в пользу Хартманн Н.Н. в размере 4 200 000 рублей с назначением платежа по договору процентного займа 25122017-АК/НХ от 25.12.17, признано недействительной сделкой перечисление 26.12.17 ООО «Аксис Консалтинг» денежных средств в пользу Хартманн Н.Н. в размере 500 000 рублей с назначением платежа по договору процентного займа 25122017-АК/НХ от 25.12.17, применены последствия недействительности сделок, с Хартманн Н.Н. в пользу ООО «Аксис Консалтинг» взысканы денежные средства в общем размере 4 700 000 рублей, также с Хартманн Н.Н. в пользу ООО «Аксис Консалтинг» взысканы расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 рублей.

Во исполнение указанного определения конкурсному управляющему ООО «Аксис Консалтинг» 13.09.22 был выдан исполнительный лист серии ФС № 039698955, который к исполнению не предъявлялся. Поскольку взысканная определением Арбитражного суда города Москвы от 01 марта 2022 года по делу № А40-90941/19 задолженность Хартманн Н.Н. погашена не была, конкурсный управляющий ООО «Аксис Консалтинг» обратился в арбитражный суд с рассматриваемым заявлением.

Спорная задолженность была взыскана с Хартманн Н.Н. в пользу ООО «Аксис Консалтинг» определением Арбитражного суда города Москвы от 01 марта 2022 года по делу № А40-90941/19, Хартманн Н.Н. мер к исполнению названного акта не принимала. Кредитор в силу статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации имеет возможность выбрать способ защиты нарушенных прав, посредством которого будет произведено восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и воздействие на правонарушителя. Предоставляемая кредиторам возможность инициирования процедуры несостоятельности является одной из форм защиты права на получение от должника причитающегося надлежащего исполнения. Действующее законодательство не обязывает кредитора должника доказывать отсутствие иных возможностей удовлетворения своих требований, кроме как подача заявления о признании должника банкротом.

ООО «Аксис Консалтинг», как кредитор должника, имеет право защищать свои нарушенные права любыми, предусмотренными законом способами. Право выбора способа защиты принадлежит лицу, чьи охраняемые законом интересы были нарушены. Иное означало бы нарушение баланса прав и интересов сторон и необоснованный отказ в удовлетворении требований кредитора избранным им способом. Обращение с заявлением о признании должника банкротом является неотъемлемым правом кредитора. Как лицо, чьи денежные притязания, установленные вступившим в законную силу судебным актом, не были удовлетворены в течение продолжительного времени,

кредитор предусмотрительно обратился в арбитражный суд, представив все необходимые доказательства, подтверждающие необходимость инициации в отношении Хартманн Н.Н. процедуры банкротства. Злоупотребления правом в действиях ООО «Аксис Консалтинг» при подаче настоящего заявления в арбитражный суд, не усматривается.

В силу пункта 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Поскольку в силу пункта 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором при наличии решения суда, вступившего в законную силу, предполагается, что трехмесячный срок исполнения требований должен исчисляться с даты вступления соответствующего решения в законную силу. Следовательно, на дату принятия рассматриваемого заявления к производству трехмесячный срок исполнения Хартманн Н.Н. обязательств перед ООО «Аксис Консалтинг», факт наличия которых подтвержден определением Арбитражного суда города Москвы от 01 марта 2022 года по делу № А40-90941/19, истек.

ООО «Аксис Консалтинг» опубликовало в ЕФРСБ сообщение о намерении за № 13895249 от 24.11.22, сведения о чем были приложены к заявлению кредитора.

Порядок подачи заявления о признании должника банкротом ООО «Аксис Консалтинг» нарушен не был.

Задолженность не погашена, судебный акт не исполнен.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав доводы представителей сторон, суд приходит к выводу о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина, в связи со следующим.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно п.8 ст. 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Кроме того, если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от

деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения, которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В рассматриваемом случае, к должнику следует применить процедуру реструктуризации долгов в целях возможного утверждения и реализации плана удовлетворения требований кредиторов.

В ходе процедуры реструктуризации долгов финансовый управляющий имеет дополнительные возможности для оценки имущественного состояния должника, поиска и выявления источников его доходов с целью оптимизации условий погашения задолженности.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих представила сведения на кандидата.

Руководствуясь статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 6, 213.5, 213.6 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства Хартманн Натальи Николаевны о приостановлении производства по делу отказать.

Признать обоснованным заявление ООО «Аксис Консалтинг».

Ввести в отношении Хартманн Натальи Николаевны (02.02.1977 года рождения, место рождения: г. Видное Московской обл., адрес: Московская область, г. Одинцово, р. п. Заречье, ул. Тихая, д.1 корп. 1, кв.13) процедуру банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Утвердить финансовым управляющим Тюленева Дмитрия Владимировича (ИНН 772335986167, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 469, адрес для направления корреспонденции: 115533, г. Москва, а/я 57; член ПАУ ЦФО).

Включить требования ООО «Аксис Консалтинг» в третью очередь реестра требований кредиторов Хартманн Натальи Николаевны в размере 4700000 рублей основного долга, 6000 рублей расходов по оплате госпошлины.

Обязать должника в течение пятнадцати дней с даты утверждения финансового управляющего предоставить финансовому управляющему все сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения. Акт приема-передачи представить в суд.

Рассмотрение дела по существу (плана реструктуризации (при наличии)) назначить **на 22.11.2023 на 17.00** в Арбитражном суде Московской области по адресу: г. Москва, проспект Академика Сахарова, д. 18, зал № 604, 6 этаж, тел.

(495) 607-87-58. **Документы представить посредством электронного сервиса «Мой Арбитр».** Адрес электронной почты: a41.pmorhat@arbitr.ru.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

П.М. Морхат