



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Климова, 62, Курган, 640021 <https://kurgan.arbitr.ru>,
тел. (3522) 46-64-84, факс (3522) 46-38-07

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г. Курган
18 февраля 2026 года

Дело № А34-2516/2025

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Пшеничниковой Е.Е., ознакомившись с ходатайством Недосекова Владимира Анатольевича о принятии обеспечительной меры в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Недосекова Владимира Анатольевича (27.01.1957 г.р., место рождения: с. Тонкошуровка Ленинского района Северо-Казахстанской области, СНИЛС 030-481-283-16, ИНН 451600034528, место регистрации: Курганская область, Петуховский район, пос. Курорт «Озеро Медвежье», ул. Школьная, д.5, кв.1) по рассмотрению ходатайства должника об исключении из конкурсной массы имущества гражданина,

установил:

решением Арбитражного суда Курганской области от 07.05.2025 (резолютивная часть объявлена 05.05.2025) в отношении Недосекова Владимира Анатольевича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Мосина Ксения Рудольфовна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №86(8018) от 17.05.2025.

10.02.2026 в адрес суда поступило ходатайство Недосекова Владимира Анатольевича об исключении из конкурсной массы должника имущества. Должник просит суд исключить из конкурсной массы 3/4 доли в праве на жилое помещение, кадастровый номер 45:14:011401:563, местонахождение: Курганская область, Петуховский р-он, пос. Курорт Озеро Медвежье, ул. Школьная, д. 5, кв. 1 и земельный участок, кадастровый номер 45:14:011401:189, местонахождение: Курганская область, Петуховский р-он. пос. Курорт Озеро Медвежье, ул. Школьная, д. 5. кв. 1. Установить иммунитет в отношении жилого помещения, кадастровый номер 45:14:020203:1064, местонахождение: Курганская область, Петуховский р-он, г. Петухово. ул. Красная, д. 42, кв. 17 общей площадью 29,7 кв.м.

В тексте заявления изложено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины до разрешения вопроса по существу.

На рассмотрение Арбитражного суда Курганской области поступило заявление должника о принятии обеспечительных мер. Должник просит суд запретить финансовому управляющему должника - Мосиной Ксении Рудольфовне (ИНН 744716098856), члену Ассоциация СРО «Объединение арбитражных управляющих «Лидер» (ИНН 7714402935, адрес СРО АУ 129626, г. Москва, пр-кт Мира, д 104, эт.6 / пом. I / ком. 5, проводить торги по реализации предмета залога: жилое помещение, Курганская область, р-н Петуховский, г. Петухово, ул. Красная, д. 42, кв. 17, площадь, м2 29.7, этаж 1, кадастровый номер 45:14:020203:1064 либо до вынесения определения об исключении вышеуказанного имущества из конкурсной массы должника.

В обоснование ходатайства должник указал, что в настоящее время финансовым управляющим должника Недосекова В.А. 12.01.2026 назначены открытые торги по реализации предмета залога: жилое помещение, Курганская область, р-н Петуховский,

г. Петухово, ул. Красная, д. 42, кв. 17, площадь, м 2, 29, 7, этаж 1, кадастровый номер 45:14:020203:1064, вид права: собственность. Подано ходатайство о наложении исполнительного иммунитета в отношении данного имущества. В этой связи, Недосеков В.А. ходатайствует о принятии обеспечительных мер на проведение вышеуказанных торгов для обеспечения защиты имущественных интересов должника, а также для обеспечения сохранения существующего состояния отношений между сторонами.

Рассмотрев представленное ходатайство о принятии обеспечительных мер, исследовав и оценив изложенные в нем доводы и приложенные к заявлению документы, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска.

Согласно ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительными мерами могут быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (постановление Пленума № 15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 2 статьи 91 АПК РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 2 статьи 90 АПК РФ). В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

С учетом того, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие

наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

В соответствии с частью 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительной меры суд должен удостовериться в том, что непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта, а также может причинить значительный ущерб заявителю. Частью 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При подаче заявления о принятии обеспечительных мер заявитель должен аргументировано обосновать свое обращение, представить арбитражному суду доказательства, подтверждающие, что непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта либо причинить значительный ущерб заявителю.

Если необходимость принятия обеспечительной меры заявитель обосновывает тем, что в случае непринятия судом этой меры ему будет причинен значительный ущерб, он также должен обосновать возможность причинения такого ущерба, его значительный размер, связь возможного ущерба с предметом спора, а также необходимость и достаточность для его предотвращения именно данной обеспечительной меры.

Принятие обеспечительной меры не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и законных интересов другой стороны, а также третьих лиц.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим должника 12.01.2026 назначены открытые торги по реализации предмета залога: жилое помещение, Курганская область, р-н Петуховский, г. Петухово, ул. Красная, д. 42, кв. 17, площадь, м 2, 29, 7, этаж 1, кадастровый номер 45:14:020203:1064, вид права: собственность.

Суд считает, что принятие в рассматриваемом деле обеспечительных мер будет гарантировать сохранение существующего состояния отношений между сторонами (*status quo*).

Исследовав представленные заявителем документы, учитывая разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер, суд, обеспечивая баланс интересов заинтересованных сторон, пришел к мнению о том, что ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Суд считает, что принятые обеспечительные меры не ущемляют права лиц, участвующих в деле о банкротстве, поскольку носят временный характер и направлены на сохранение существующего положения в отношении имущества должника. Основной целью процедуры реализации имущества является осуществление мероприятий, направленных на погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

По мнению суда, при изложенных обстоятельствах заявление должника о принятии обеспечительных мер в виде запрещения финансовому управляющему проводить торги по продаже спорного имущества подлежит удовлетворению, поскольку принятыми обеспечительными мерами не нарушаются права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, а напротив, заявленные меры направлены на их защиту.

Кроме этого, установлено, что на рассмотрении суда находится ходатайство Недосекова Владимира Анатольевича об исключении из конкурсной массы должника имущества. Должник просит суд исключить из конкурсной массы 3/4 доли в праве на жилое помещение, кадастровый номер 45:14:011401:563, местонахождение: Курганская область, Петуховский р-он, нос. Курорт Озеро Медвежье, ул. Школьная, д. 5, кв. 1 и земельный участок, кадастровый номер 45:14:011401:189, местонахождение: Курганская область, Петуховский р-он. пос. Курорт Озеро Медвежье, ул. Школьная, д. 5. кв. 1. Установить иммунитет в отношении жилого помещения, кадастровый номер 45:14:020203:1064, местонахождение: Курганская область, Петуховский р-он, г. Петухово, ул. Красная, д. 42, кв. 17 общей площадью 29,7 кв.м. Указанное заявление в настоящее время судом не рассмотрено.

Учитывая, что в производстве Арбитражного суда Курганской области находится указанное выше заявление должника, арбитражный суд считает целесообразным по заявлению должника Недосекова В.А. запретить проведение торгов по реализации предмета залога: жилое помещение, Курганская область, р-н Петуховский, г. Петухово, ул. Красная, д. 42, кв. 17, площадь, м2 29.7, этаж 1, Кадастровый номер 45:14:020203:1064 до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления должника об исключении из конкурсной массы должника указанного выше имущества.

Таким образом, в случае проведения торгов и реализации указанного имущества должника исполнение судебного акта, принятого по результатам рассмотрения заявления должника об исключении из конкурсной массы должника имущества будет затруднительным.

По убеждению суда, непринятие обеспечительных мер, в случае последующего удовлетворения заявления должника об определении исполнительского иммунитета в отношении жилого помещения, Курганская область, р-н Петуховский, г. Петухово, ул. Красная, д. 42, кв. 17, площадь, м 2, 29, 7, этаж 1, кадастровый номер 45:14:020203:1064 будет затруднительным, может повлечь возникновение новых судебных споров, связанных с оспариванием результатов торгов.

Применяемые обеспечительные меры позволят обеспечить баланс интересов участвующих в деле лиц, поскольку их принятие будет направлено на закрепление существующего состояния спорных отношений (обеспечение status quo), что послужит фактической реализации предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ целей обеспечительных мер, таких как исключение вероятности возникновения затруднений при исполнении судебного акта и предотвращение причинения значительного ущерба лицам, участвующим в деле о банкротстве, Недосекова В.А.

Лица, участвующие в деле, а также иные лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер.

В этом случае суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям разумности и обоснованности, вероятность причинения ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, необходимость обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращения нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 96, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

определил:

Принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему Недосекова Владимира Анатольевича – Мосиной Ксении Рудольфовне проводить торги по реализации предмета залога: жилое помещение, Курганская область, р-н Петуховский, г. Петухово, ул. Красная, д.42, кв. 17, площадь, м2 29.7, этаж 1, кадастровый номер 45:14:020203:1064 до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления должника об определении исполнительского иммунитета в отношении вышеуказанного имущества должника.

Судья

Е.Е. Пшеничникова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.02.2025 11:21:39

Кому выдана Пшеничникова Екатерина Евгеньевна