



Арбитражный суд

Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

ул. Мира, 27, г. Ханты-Мансийск, 628011, тел. (3467) 95-88-71, сайт <http://www.hmao.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении отдельного мирового соглашения

г. Ханты-Мансийск

«17» февраля 2026 года.

Дело № А75-10873-2/2024

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе судьи Первухиной О.В., при ведении протокола секретарем судебного заседания Ощепковой И.Л., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича (18.12.1979 года рождения, место рождения: гор. Канибадам Ленинабадской области, ИНН 860318280906, ОГРНИП 317861700046584, адрес: 628615, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д.37а, кв. 116) ходатайство Хисомиддиновой Наргизы Музаффаровны (628624, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д.37а, кв. 116) об утверждении локального плана реструктуризации задолженности, в отсутствие явки,

у с т а н о в и л :

публичное акционерное общество «Сбербанк России» (далее - ПАО «Сбербанк России») обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) индивидуального предпринимателя Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича (далее – должник), включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 7 525 061 руб. 21 коп.

Определением суда от 09.10.2024 заявление ПАО «Сбербанк России» признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден член Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Фадеев Владимир Геннадьевич (625003, г. Тюмень, а/я 2785).

Сообщение о введении процедуры реструктуризации долгов гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 193(7883) от 19.10.2024.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 22.10.2024 поступило заявление ПАО «Сбербанк России» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 3 555 305,95 руб., в том числе 3 271 871,97 руб., как обеспеченной залогом имущества должника: квартира, расположенная по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 37А, кв. 116.

Определением суда от 23.04.2025 заявление удовлетворено.

В Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры 22.10.2025 от Хисомиддиновой Наргизы Музаффаровны поступило ходатайство об утверждении локального плана реструктуризации задолженности.

Судебное заседание по рассмотрению заявленных требований отложено на 17.02.2026.

До начала судебного заседания от ПАО «Сбербанк России» поступило ходатайство о приобщении дополнительных доказательств к материалам дела.

Лица, участвующие в рассмотрении настоящего обособленного спора, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили; о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на Интернет-сайте суда.

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ судебное заседание завершено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле.

Как следует из материалов дела, определением суда от 30.01.2025 в реестр требований кредиторов Хисомиддинова Ф.Ш. в составе третьей очереди включена задолженность перед ПАО «Сбербанк России» в размере 3 555 305,95 руб., в том числе: 3 510 991,37 руб. – основной долг, 41 580,32 руб. – проценты, 2 734,26 руб. – неустойка, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 65 830 руб.

Требование ПАО «Сбербанк России» в размере 3 271 871,97 руб., в том числе: 3 263 436,97 руб. - основной долг, 8 435 руб. - проценты, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 583,35 руб., признаны обеспеченными залогом имущества Хисомиддинова Ф.Ш., квартира, расположенная по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 37А, кв. 116.

В материалы дела должником представлен локальный план реструктуризации задолженности по кредитному договору № 409809 от 28.05.2020.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

В силу части 1 статьи 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Мировое соглашение может быть заключено по любому делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом и иным федеральным законом (часть 2 статьи 139 АПК РФ).

В соответствии с частью 3 настоящей статьи, мировое соглашение не может нарушать интересы третьих лиц и противоречить закону. Мировое соглашение утверждается арбитражным судом (часть 4 статьи 139 АПК РФ).

В силу статьи 150 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

В соответствии с пунктом 4 статьи 150, абзацем 2 пункта 4 статьи 213.31 Закона

о банкротстве мировое соглашение утверждается арбитражным судом.

Исходя из пункта 2 статьи 160 Закона о банкротстве, основанием для отказа арбитражным судом в утверждении мирового соглашения является нарушение установленного настоящим Федеральным законом порядка заключения мирового соглашения; несоблюдение формы мирового соглашения; нарушение прав третьих лиц; противоречие условий мирового соглашения настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам; наличие иных предусмотренных гражданским законодательством оснований ничтожности сделок.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I-III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.31 Закона о банкротстве решение о заключении мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается гражданином.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597 по делу № А41-73644/2020, суд в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении этого единственного жилья, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

В случае не обоснованного разумными экономическими причинами отказа кредитора от заключения мирового соглашения (в частности, если положение кредитора не ухудшается по сравнению с тем, как если бы процедуры банкротства не было) суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве. Согласия иных кредиторов для утверждения судом такого плана реструктуризации не требуется.

Пунктом 1 статьи 213.10-1 Закона о банкротстве предусмотрено, что на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина, но не ранее истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 настоящего Федерального закона, гражданин и кредитор, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения (его части), если для гражданина и членов его семьи, совместно проживающих в таком жилом помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание (далее в настоящей статье - жилое помещение), вправе заключить мировое соглашение, действие которого не распространяется на отношения гражданина с иными его кредиторами (далее - отдельное мировое соглашение).

Решение о заключении отдельного мирового соглашения со стороны должника-гражданина принимается гражданином. Для заключения отдельного мирового соглашения согласия иных кредиторов гражданина, за исключением кредитора, требования которого обеспечены ипотекой жилого помещения, не требуется. В заключении отдельного

мирового соглашения вправе участвовать третьи лица, которые принимают на себя права и обязанности, предусмотренные отдельным мировым соглашением (пункт 2 статьи 213.10-1 Закона о банкротстве).

При этом, в соответствии с Законом о банкротстве к числу реабилитационных мер, в том числе относятся: утверждение плана реструктуризации долгов гражданина (статья 213.17 Закона) и т.д.

Исходя из определенной в статье 2 Закона о банкротстве цели, реструктуризация долгов направлена на обеспечение должнику возможности восстановления благополучного финансового состояния с учетом необходимости полного или частичного погашения предъявленных к нему требований кредиторов.

Достижение указанной цели через применение процедуры реструктуризации долгов гражданина заключается в предоставлении добросовестному должнику возможности погасить и, соответственно, кредиторам получить удовлетворение своих требований, исходя из имеющихся у должника экономических возможностей (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного суда Российской Федерации от 6 марта 2024 г. № 305-ЭС21-28610(4)).

По общему правилу условия, касающиеся погашения требований, обеспеченных залогом, должны быть одобрены залоговым кредитором (пункт 3 статьи 213.10 Закона о банкротстве).

В то же время положения пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве, основываясь на имеющихся у арбитражного суда дискреционных полномочиях по управлению банкротным процессом, предоставляют ему право утвердить экономически обоснованный план выхода из кризиса независимо от согласия большинства кредиторов (в том числе залоговых кредиторов), фактически преодолев их решение (далее - судебное преодоление).

Законодательный механизм судебного преодоления направлен на достижение целей процедуры реструктуризации и защиту должника от злоупотреблений со стороны кредиторов с тем, чтобы вопросы восстановления платежеспособности или единовременной реализации конкурсной массы не решались исключительно по воле кредиторов, а находились под контролем суда.

Ключевым условием применения этого механизма является соблюдение принципа реабилитационного паритета, то есть неухудшения положения кредиторов по сравнению с итогами ликвидационной процедуры. При этом содержание пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве ориентирует на то, что наиболее предпочтительным является такой план, по которому кредитор по итогам реструктуризации получит полное удовлетворение в части, даже превышающей возможное удовлетворение в процедуре реализации.

В рамках судебного преодоления во внимание (помимо соблюдения реабилитационного паритета) могут быть приняты и другие социально значимые факторы, подтверждающие приоритетность реабилитационной процедуры: сохранение жилья за должником и членами его семьи и т.д.

При этом возражения залоговых и иных кредиторов о несогласии со скидкой с долга и (или) периодом отсрочки (рассрочки) исполнения плана в случае их экономической необоснованности могут быть отклонены судом как совершенные со злоупотреблением правом на основании статьи 10 Гражданского кодекса (Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2023 г. № 305-ЭС22-9597).

Из разъяснений, изложенных в определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.2010 № 978-О-О и от 19.10.2010 № 1341-О-О, следует, что при решении вопроса о возможности обращения взыскания на принадлежащее гражданину должнику на праве собственности жилое помещение, являющееся для него и членов его семьи, совместно проживающих в нем, единственным пригодным для постоянного проживания помещением и которое является предметом ипотеки, судам, органам принудительного исполнения надлежит руководствоваться законодательством об ипотеке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 50 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» залогодержатель вправе обратиться взыскание на имущество, заложенное по договору об ипотеке, для удовлетворения за счет этого имущества названных в статьях 3 и 4 Закона об ипотеке требований, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обеспеченного ипотекой обязательства, в частности неуплатой или несвоевременной уплатой суммы долга полностью или в части, если договором не предусмотрено иное.

Суд в ситуации, когда обеспеченное залогом обязательство надлежащим образом исполняется третьим лицом (или имеется лицо, готовое взять на себя обязанность по его исполнению), предлагает сторонам заключить мировое соглашение (разработать локальный план реструктуризации) в отношении единственного жилья должника, по условиям которого взыскание на данное имущество не обращается, при этом залогодатель не освобождается от исполнения обязательства перед залоговым кредитором по завершении процедуры банкротства (ипотека сохраняется без применения правил пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве). По условиям подобного соглашения погашение обеспеченного обязательства не может осуществляться за счет иного имущества должника, на которое претендуют другие кредиторы.

Суд вправе утвердить локальный план реструктуризации применительно к правилам пункта 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве.

Указанная правовая позиция отражена в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 № 305-ЭС22-9597.

Из условий представленного в материалы дела мирового соглашения усматривается, что заемщики и третье лицо признают наличие задолженности перед банком по вышеуказанному кредитному договору, равно как и наличие обременения в виде ипотеки (пункты 3 и 4 мирового соглашения).

Третье лицо принимает на себя обязательство ежемесячной оплаты задолженности на условиях кредитного договора (пункт 7 мирового соглашения).

Согласно пункту 6 статьи 213.10-1 Закона о банкротстве если имущества гражданина, за исключением жилого помещения (доли в праве общей собственности на жилое помещение) и земельного участка, на котором оно расположено, недостаточно для погашения требований кредиторов первой и второй очереди, отдельное мировое соглашение может быть утверждено арбитражным судом только при условии внесения на специальный банковский счет гражданина, открытый в соответствии со статьей 138 настоящего Федерального закона, денежных средств для погашения таких требований, но не более десяти процентов стоимости жилого помещения, определенной на основании отчета оценщика.

Из материалов дела следует, что кредиторы первой и второй очереди реестра требований кредиторов отсутствуют.

Оснований для отказа в утверждении отдельного мирового соглашения, предусмотренных статьями 160, 213.10-1 Закона о банкротстве, судом не установлено.

Поскольку условия отдельного мирового соглашения не противоречат закону, не нарушают права и законные интересы других лиц, арбитражный суд считает, что отдельное мировое соглашение подлежит утверждению.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.10. Закона о банкротстве со дня утверждения отдельного мирового соглашения арбитражным судом наступают следующие последствия:

1) на жилое помещение и земельный участок, на котором расположено жилое помещение, не обращается взыскание в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, указанные объекты не включаются в состав имущества, подлежащего реализации в случае признания гражданина банкротом и введения реализации имущества гражданина;

2) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, и ипотека жилого помещения не прекращаются по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом;

3) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, подлежат удовлетворению на первоначальных условиях без применения последствий, предусмотренных абзацем вторым пункта 1 статьи 126 и абзацем вторым пункта 2 статьи 213.11 настоящего Федерального закона;

4) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, подлежат удовлетворению третьим лицом, участвующим в отдельном мировом соглашении, и (или) гражданином за счет его доходов, на которые не может быть обращено взыскание в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве (если это не препятствует исполнению плана реструктуризации долгов гражданина), и (или) доходов, которые могут быть им получены после завершения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина;

5) требования кредитора, обеспеченные ипотекой жилого помещения, исключаются из реестра требований кредиторов и не подлежат удовлетворению в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина.

Руководствуясь статьями 32, 213.10-1, 213.31, главой VIII Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 139, 150, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

утвердить отдельное мировое соглашение, между кредитором публичным акционерным обществом «Сбербанк России», Хисомиддиновым Фаррухом Шокирджоновичем и Хисомиддиновой Наргизой Музаффаровной в следующей редакции:

«Публичное акционерное общество «Сбербанк России» идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) юридического лица:7707083893, основной государственный регистрационный номер (ОГРН):1027700132195, свидетельство о государственной регистрации: 16 августа 2002 года, наименование регистрирующего органа: Управление МНС России по г. Москве, код причины постановки на учет (КПП): 773601001, адрес юридического лица: 117312, г. Москва, ул. Вавилова, 19, юридическое лицо действует на основании Устава, в лице Улитиной Ольги Владимировны, действующей

на основании Устава, Положения о филиале и Доверенности №УБ-РД/760-Д от 05.04.2025, именуемое в дальнейшем «Кредитор»,

Хисомиддинов Фаррух Шокирджонович (18 декабря 1979 года рождения, место рождения гор. Канибадам Ленинабадской области, ИНН 860318280906, паспорт серия 6713 номер 294592, адрес регистрации: 628615, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д.37а, кв. 116), именуемый в дальнейшем «Должник»,

Хисомиддинова Наргиза Музаффаровна (06.05.1984 года рождения, место рождения – Канибадам Ленинабадской области, паспорт серия 6719 номер 881954, ИНН 860334878186, СНИЛС182-726-474 92, адрес регистрации: 628624, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 39, кв. 191), именуемая в дальнейшем «Участник кредитной сделки»,

Финансовый управляющий Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича - Фадеев Владимир Геннадьевич (адрес для направления корреспонденции: 625003, г. Тюмень, а/я 2785), член Ассоциации «Региональная саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих», утвержден 06.03.2025 решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры,

руководствуясь статьями 49, 139-141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, главы 8 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также позицией Верховного Суда РФ, отраженной в Определении от 27.04.2023 N 305-ЭС22-9597 по делу N А41-73644/2020, заключили настоящее Мировое соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Настоящее Мировое соглашение заключается в рамках дела №А75-10873/2024 о несостоятельности (банкротстве) Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича по обособленному спору между Кредитором и Должником, устанавливает сроки и порядок погашения задолженности по Кредитному договору № 409809 от 28.05.2020 (далее – Кредитный договор), заключенному между Хисомиддиновым Фаррухом Шокирджоновичем и ПАО Сбербанк.

1.2. Стороны подтверждают, что Кредитор своевременно и обоснованно обратился в арбитражный суд с заявлением о включении требований в реестр требований Должника.

Требования Кредитора в размере 3 271 871,97 руб., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 60 583,35 рублей, как требования, обеспеченные залогом квартиры, площадью 67,7 кв.м., кадастровый номер 86:11:0102011:4044, адрес: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, улица Интернациональная, дом 37а, квартира 116, включены в третью очередь реестра кредиторов Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича, что подтверждается определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30.01.2025 по делу № А75-10873/2024.

Должник и Участник кредитной сделки принимают на себя обязанность возместить в конкурсную массу Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича расходы финансового управляющего, связанные с выставлением квартиры с кадастровым номером 86:11:0102011:4044 на торги, в общей сумме 22 108,62 рублей.

1.3. Должник и Участник кредитной сделки признают, что обязательства по уплате задолженности по Мировому соглашению ими приняты и подтверждаются в полном объеме.

1.4. Подписывая настоящее Мировое соглашение, Хисомиддинова Наргиза Музаффаровна принимает на себя обязательство в солидарном порядке отвечать за исполнение Должником всех обязательств по Кредитному договору, с учетом условий настоящего Мирового соглашения, а также иных обязательств, указанных в п. 1.2. Мирового соглашения.

1.5. Стороны пришли к соглашению, что совокупность условий мирового соглашения, касающихся исполнения обязательств Участником кредитной сделки, являются договором поручительства, который действует с даты подписания сторонами, вне зависимости от утверждения настоящего Мирового соглашения в суде. Срок действия поручительства до 28.05.2050

1.6. Должник и Финансовый управляющий подтверждают, что квартира, площадью 67,7 кв.м., кадастровый номер 86:11:0102011:4044, адрес: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, улица Интернациональная, дом 37а, квартира 116, является единственно пригодным для проживания помещением.

1.7. С даты вступления в силу определения арбитражного суда об утверждении настоящего Мирового соглашения:

1.7.1. в конкурсную массу Должника не включается залоговое имущество: квартира, площадью 67,7 кв.м., кадастровый номер 86:11:0102011:4044, адрес: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, улица Интернациональная, дом 37а, квартира 116.

2. Условия и порядок погашения задолженности

2.1. Участник кредитной сделки/Должник обязуются погасить Кредитору;

2.1.1. Задолженность в размере 3 211 089,67 рублей в соответствии с условиями Кредитного договора № 409809 от 28.05.2020,

2.1.2. Судебные расходы в виде государственной пошлины в размере 60 583,35 рублей по реквизитам, указанным в Приложении № 1 к Мировому соглашению в соответствии графиком:

| | |
|--------------------------------|------------------|
| Не позднее 31 марта 2026 года | 12 116,67 рублей |
| Не позднее 30 апреля 2026 года | 12 116,67 рублей |
| Не позднее 01 июня 2026 года | 12 116,67 рублей |
| Не позднее 30 июня 2026 года | 12 116,67 рублей |
| Не позднее 31 июля 2026 года | 12 116,67 рублей |

2.1.3. Участник кредитной сделки/Должник обязуются погасить финансовому управляющему расходы, связанные с выставлением квартиры с кадастровым номером 86:11:0102011:4044 на торги, в общей сумме 22 108,62 рублей по реквизитам, указанным в Приложении № 2 к Мировому соглашению не позднее 5 рабочих дней с даты утверждения Мирового соглашения судом;

2.2. До даты завершения/прекращения процедуры банкротства Должника № А75-10873/2024, погашение задолженности по настоящему Мировому соглашению осуществляется Участником кредитной сделки и не должно осуществляться Должником или за счет средств Должника.

2.3. После завершения/прекращения процедуры банкротства, обязательство исполняется Должником и Участником кредитной сделки в солидарном порядке.

2.4. На сумму задолженности по основному долгу начисляются проценты в размере, установленном Кредитным договором, 8,60% годовых.

2.5. Проценты начисляются и уплачиваются в соответствии с условиями Кредитного договора № 409809 от 28.05.2020.

2.5. При несвоевременном перечислении платежа в погашение основного долга/и или уплаты процентов по Кредитному договору/Мировому соглашению Должник/Участник кредитной сделки уплачивают Кредитору неустойку по ключевой ставке, установленной Центральным банком Российской Федерации на дату утверждения Мирового соглашения от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления срока исполнения обязательства, установленной Мировым соглашением, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

2.6. За несвоевременное страхование/возобновление страхования объекта недвижимости, оформленного в залог, Должник/Участник кредитной сделки уплачивают Кредитору неустойку в размере $\frac{1}{2}$ процентной ставки, установленной в п. 2.4. Мирового соглашения, начисляемой на остаток Кредита за период начиная с 31 (Тридцать первого) календарного дня после даты, установленной Договором для исполнения обязательств(а), по дату предоставления Должником/Участником кредитной сделки Кредитору документов, подтверждающих полное исполнение нарушенных(ого) обязательства (включительно).

3. Принудительное исполнение Мирового соглашения.

3.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Должником/Участником кредитной сделки настоящего Мирового соглашения, в том числе (но не исключительно), в случаях однократного невнесения платежей, внесения платежей не в полном объеме, нарушения порядка и сроков погашения задолженности Кредитор вправе:

3.1.1. если производство по делу №А75-10873/2024 не завершено/не прекращено, обратиться в Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве с заявлением о расторжении мирового соглашения. Реализация предмета залога осуществляется в рамках дела о банкротстве по общим основаниям.

3.1.2. если производство по делу №А75-10873/2024 завершено/прекращено, обратиться в Арбитражный суд Тюменской области за получением исполнительных листов на принудительное исполнение Должником/Участником кредитной сделки Мирового соглашения в порядке, предусмотренном п. 3.2. Мирового соглашения.

3.2. Принудительное исполнение Мирового соглашения на основании исполнительного листа, выданного в порядке 3.1. Мирового соглашения производится посредством:

3.2.1. взыскания с Должника/Участника кредитной сделки в солидарном порядке полной (всей) суммы задолженности по Кредитному договору, с учетом начисленных процентов и неустойки, государственной пошлины, указанных в Мировом соглашении (за вычетом фактически внесенных сумм).

Окончательная сумма задолженности, подлежащая взысканию в принудительном порядке, определяется на основании справки о задолженности по Кредитному договору.

3.2.2. обращения взыскания на заложенное по договору №409809 от 28.05.2020, следующее имущество, принадлежащее Должнику: квартира, площадью 67,7 кв.м., кадастровый номер 86:11:0102011:4044, адрес: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, улица Интернациональная, дом 37а, квартира 116, с установлением порядка продажи указанного имущества путем проведения торгов.

Из стоимости заложенного имущества удовлетворяются обязательства по Кредитному договору № 409809 от 28.05.2020 и Мировому соглашению.

4. Иные условия

4.1. Досрочное погашение осуществляется на условиях, установленных Кредитным договором, с подписанием Должником/Участником кредитной сделки нового графика платежей, отличного от указанного в Кредитном договоре, в день осуществления досрочного погашения. При этом обращение Сторон в Арбитражный суд для утверждения нового графика платежей не требуется.

При неисполнении Должником/Участником кредитной сделки вышеуказанных условий, сумма, превышающая установленный ежемесячный платеж, не принимается Кредитором к исполнению.

4.2. Заключение Мирowego соглашения не отменяет действие условий Кредитного договора, не является основанием для прекращения залога (ипотеки) в отношении имущества Должника, указанного в п. 1.2 настоящего Мирowego соглашения.

Мировое соглашение не является новацией, в том числе и в части установления обременения в виде ипотеки на залоговое имущество до полной уплаты задолженности Должником.

4.3. Правила об освобождении от исполнения обязательств не применяются к обязательствам по Кредитному договору по итогам завершения процедуры банкротства по делу №А75-10873/2024о несостоятельности (банкротстве) Должника в Арбитражном суде Ханты-Мансийского автономного округа - Югры до полной уплаты задолженности по Кредитному договору Должником/Участником кредитной сделки.

4.4. Должник/Участник кредитной сделки или Кредитор обязуются в месячный срок с даты вступления в законную силу определения суда об утверждении Мирowego соглашения подать в Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии заявление с приложением необходимых документов о внесении изменений и дополнений в регистрационную запись об ипотеке.

4.5. Заключая настоящее Мировое соглашение, Стороны подтверждают, что:

- Мировое соглашение не противоречит закону;
- Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц;
- Мировое соглашение заключается Сторонами добровольно и является взаимовыгодным;
- Ни одна из Сторон не находится под влиянием обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной;
- Ни одна из Сторон не вынуждена заключить Мировое соглашение вследствие стечения тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях.

4.6. Мировое соглашение вступает в силу с даты вступления в законную силу определения Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры об утверждении Мирowego соглашения.

4.7. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону, заключено на основании правового подхода, изложенного в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 27.04.2023 N305-ЭС22-9597 по делу № А41- 373644/2020.

4.8. Настоящее соглашение составлено в 6 (шесть) подлинных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному для каждой из сторон, один экземпляр соглашения для направления в Суд, один экземпляр направляется в Управление

Федеральной регистрационной службы для внесения соответствующих изменений и дополнений в регистрационную запись об ипотеке.

4.9. На основании ст. 139, 140, 141 АПК РФ стороны просят Арбитражный суд утвердить настоящее мировое соглашение на основании пункта 2 статьи 150 АПК РФ.

4.10. Последствия прекращения производства по делу, предусмотренные частью 3 статьи 151 АПК РФ, сторонам известны и понятны.

РЕКВИЗИТЫ

для оплаты госпошлины в соответствии с п. 2.1.2 Мирового соглашения

Получатель: Уральский Банк ПАО Сбербанк

Банк получателя: Уральский Банк ПАО Сбербанк

ИНН 7707083893

КПП 667102008

БИК 046577674

к/с 30101810500000000674

счет 47422810816009999042

Назначение платежа: погашение требований Хисомиддинова Ф. Ш., А75-10873/2024

РЕКВИЗИТЫ

для компенсации расходов финансового управляющего в соответствии с п. 2.1.3 Мирового соглашения

Получатель: Фадеев Владимир Геннадьевич

Номер счёта: 40817810104680070288

Банк получателя: АО «Альфа-Банк», г. Москва

БИК: 044525593

ИНН Банка: 7728168971

КПП Банка: 770801001

Кор. счёт: 30101810200000000593

Назначение платежа: Компенсация расходов по делу А75-10873/2024;».

Исключить из реестра требований кредиторов Хисомиддинова Фарруха Шокирджоновича требование публичного акционерного общества «Сбербанк России» по кредитному договору № 409809 от 28.05.2020 в размере 3 271 871,97 руб., в том числе: 3 263 436,97 руб. - основной долг, 8 435 руб. - проценты, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 583,35 руб., обеспеченное залогом имущества должника: квартира расположенная по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 37А, кв. 116, установленное определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 30.01.2025 по делу № А75-10873/2024.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Арбитражный суд разъясняет, что в соответствии со статьями 177, 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный акт, выполненный в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим

в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено настоящим Кодексом.

По ходатайству указанных лиц копии судебного акта на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

О.В. Первухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 16.01.2026 5:40:00
Кому выдана Первухина Ольга Валерьевна