



НЕЗАВИСИМЫЕ
ЭКСПЕРТЫ

INEX.COMPANY
e-mail: info@inex.company

ООО «ИНЕКС»; Юр. Адрес: 119311, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ Раменки, пр-кт Ломоносовский, д. 25 к5, помещ. 24/1; Факт. Адрес: 119311, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ Раменки, пр-кт Ломоносовский, д. 25 к5, помещ. 24/1; ОГРН 1167746466458 от 16.05.2016 г.; ИНН: 9710011846; КПП: 772901001; Банк: ОАО «АЛЬФА-БАНК» г. Москва; р/с: 40702810101600004083; к/с 30101810200000000593; БИК: 044525593

КРАТКИЙ ОТЧЕТ №2506/41Б

Заказчик:

Конкурсный управляющий ООО
«МЕГАР» Кузнецов Дмитрий
Николаевич



Объект оценки:

Исключительное право на использование результата
интеллектуальной деятельности – программное
обеспечение для ЭВМ

Исполнитель:

ООО «ИНЕКС»



Оценщик:

Оленцова Инна Сергеевна



Дата оценки:

02 июля 2025 г.

Дата составления отчета:

02 июля 2025 г.

Москва, 2025 г.

Сопроводительное письмо

Основанием для проведения оценки является Договор № 2506/41Б от 03 июня 2025 г. на проведение оценки рыночной стоимости Исключительных прав на использование результата интеллектуальной деятельности – программное обеспечение для ЭВМ, в том числе:

- 1) Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»
- 2) Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности,

заключенный между ООО «ИНЕКС» именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Генерального директора Борзова Григория Александровича, действующего на основании Устава, и Конкурсным управляющим ООО «МЕГАР» Кузнецовым Дмитрием Николаевичем, действующим на основании Определения АС г. Москвы от 13.11.2024 г. по Делу № А40-232357/24-74-146 Б, именуемый в дальнейшем «Заказчик».

Все расчеты были проведены, а Отчет составлен в соответствии с требованиями оценочного законодательства: Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральных стандартов оценки: ФСО № I, ФСО № II, ФСО № III, ФСО № IV, ФСО № V, ФСО № VI, ФСО № XI, утвержденных Приказами Минэкономразвития России.

Результаты анализа имеющейся в нашем распоряжении информации позволяют сделать вывод о том, что стоимость объектов оценки с учетом округлений на дату оценки составила:

23 815 000 (Двадцать три миллиона тысяч) рублей,

В том числе:

Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»	23 698 000 (Двадцать три миллиона шестьсот восемь тысяч) руб.
Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности	117 000 (Сто семнадцать тысяч) руб.

Генеральный директор
ООО «ИНЕКС»
Борзов Г.А.



1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	5
1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ	5
1.2. ОГРАНИЧЕНИЯ И ПРЕДЕЛЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛУЧЕННОЙ ИТОГОВОЙ СТОИМОСТИ	5
1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧЕННЫЕ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ.....	5
2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	6
3. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
4. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ.....	9
5. АНАЛИЗ УРОВНЯ СУЩЕСТВЕННОСТИ ИНФОРМАЦИИ	10
6. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ, ИСПОЛНИТЕЛЕ ОЦЕНКИ, ОЦЕНЩИКАХ И ПРИВЛЕКАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ.....	11
6.1. ЗАКАЗЧИК ОЦЕНКИ.....	11
6.2. ИСПОЛНИТЕЛЬ.....	11
6.3. ОЦЕНЩИК ИСПОЛНИТЕЛЯ	11
6.4. СВЕДЕНИЯ О ПРИВЛЕКАЕМЫХ СПЕЦИАЛИСТАХ.....	12
7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
7.1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ С УКАЗАНИЕМ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ	13
7.1.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
7.1.2. ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ	13
7.2. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	13
7.2.1. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЪЕКТЕ ОЦЕНКИ.....	13
8. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	15
9. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ	16
9.1. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	16
9.2. МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ.....	16
9.2.1. ДОХОДНЫЙ ПОДХОД	16
9.2.2. ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	21
9.2.3. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД.....	22
9.3. ВЫБОР ПОДХОДОВ ОЦЕНКИ.....	23
10. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА	24
10.1. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	25
11. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	26
11.1. СВЕДЕНИЯ О НЕЗАВИСИМОСТИ ОЦЕНЩИКА, ЗАЯВЛЕНИЕ О СООТВЕТСТВИИ И КАЧЕСТВЕ	26
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ДОКУМЕНТЫ ИСПОЛНИТЕЛЯ И ОЦЕНЩИКА ИСПОЛНИТЕЛЯ.....	27
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ	38

1. Основные факты и выводы

1.1. Основание для проведения оценки

Основанием для проведения оценки является Договор № 2506/41Б от 03 июня 2025 г. на проведение оценки рыночной стоимости Исключительных прав на использование результата интеллектуальной деятельности – программное обеспечение для ЭВМ, в том числе:

- 1) Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»
- 2) Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности,

заключенный между ООО «ИНЕКС» именуемое в дальнейшем «Исполнитель», в лице Генерального директора Борзова Григория Александровича, действующего на основании Устава, и Конкурсным управляющим ООО «МЕГАР» Кузнецовым Дмитрием Николаевичем, действующим на основании Определения АС г. Москвы от 13.11.2024 г. по Делу № А40-232357/24-74-146 Б, именуемый в дальнейшем «Заказчик».

1.2. Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Обобщающая часть (основные факты и выводы) подготовлена на основании Отчета об оценке и не может трактоваться иначе, чем в связи с полным текстом Отчета, с учетом всех принятых в Отчете допущений.

Результаты оценки действительны только для целей предполагаемого использования, указанных в задании на оценку.

При проведении анализа и расчетов оценщик использует исходную информацию об объекте оценки, переданную Заказчиком. Оценщик и Исполнитель не принимают на себя обязательств по проверке предоставляемых Заказчиком документов, а также технической, финансовой и иной информации на предмет подлинности и соответствия законодательству, исходя из их достоверности.

Мнение оценщика относительно стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки.

1.3. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

В процессе определения рыночной стоимости объекта оценки оценщик применил затратный подход. В рамках затратного подхода использован метод стоимости создания.

Результаты расчета рыночной стоимости объекта оценки приведены в таблице ниже.

Таблица 1. Результаты расчета рыночной стоимости Объектов оценки, руб.

Рыночная стоимость			
Подход к оценке	Затратный	Доходный	Сравнительный
Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»	17 759 088	Не применялся. Обоснованный отказ	Не применялся. Обоснованный отказ
Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности	65 645	Не применялся. Обоснованный отказ	Не применялся. Обоснованный отказ
Удельный вес используемого подхода	1	0	0
Итоговая рыночная стоимость (округленно):			
Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»	17 759 000 (Семнадцать миллионов семьсот пятьдесят девять тысяч) руб.		
Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности	66 000 (Шестьдесят шесть тысяч) руб.		

Источник: расчет Оценщика

Оценку выполнил и подготовил Отчет
Оценщик _____ *И.В.Борзов* — (Оленцова Инна Сергеевна)

Отчет утвердил Генеральный директор
ООО «ИНЕКС» _____ *И.В.Борзов* — (Борзов Григорий Александрович)



Объект оценки, включая права на объект оценки. Пп.1 п.3 ФСО IV	Исключительное право на использование результата интеллектуальной деятельности – программное обеспечение для ЭВМ, в том числе: 1) Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью» 2) Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности <u>Специальные допущения:</u> на дату заключения договора не выявлены
Оцениваемые права	Исключительное право на РИД
Состав объекта оценки с указанием сведений, достаточных для идентификации каждой из его частей (при наличии) Пп.1 п.3 ФСО IV	Совпадает с Объектом оценки
Сведения о наличии не включенных в объект оценки объектов интеллектуальной собственности в случае, если такие объекты являются неотъемлемой частью деятельности, связанной с производством и (или) реализацией продукции (товаров, работ или услуг), осуществляющей с использованием объекта оценки Пп.1 п.5 ФСО XI	Отсутствуют
Сведения о предоставленной правовой охране результатам интеллектуальной деятельности и (или) приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, включая объем, сроки, территорию правовой охраны, наличие ограничений (обременений) в отношении исключительных прав на интеллектуальную собственность; об объеме прав на ОИС, права на который оцениваются Пп.1 п.5 ФСО XI	Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности зарегистрировано за ООО «МЕГАР» Наличие ограничений (обременений) в отношении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности: на дату оценки не выявлены. <u>Правовая охрана:</u> Согласно пункту 1 статьи 1491 ГК РФ исключительное право на товарный знак действует в течение десяти лет с даты подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака в Роспатент, с возможностью продления на 10 лет неограниченное число раз по заявлению правообладателя согласно пункту 2 статьи 1491 ГК РФ. Территория правовой охраны: РФ
Цель оценки Пп.2 п.3 ФСО IV	Определение рыночной стоимости совершения сделки с РИД
Соблюдение требований законодательства Пп. 4 п.3 ФСО IV	Оценка проводится в соответствии с действующим на дату оценки оценочным законодательством Российской Федерации (Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в ред. на дату оценки, Федеральные стандарты оценки: ФСО № I, ФСО № II, ФСО № III, ФСО № IV, ФСО № V, ФСО № VI, ФСО №XI, утвержденные Приказами Минэкономразвития России)
Вид стоимости Пп. 4 п.3 ФСО IV	Рыночная стоимость объекта оценки исходя из рыночных предпосылок
Предпосылки стоимости Пп. 4 п.3 ФСО IV	1. предполагается сделка с объектом оценки; 2. участники сделки или пользователи объекта являются неопределенными (гипотетическими) лицами; 3. Дата оценки: 02 июля 2025 г. 4. предполагаемым использованием объекта: наиболее эффективное использование; 5. добровольная сделка в типичных условиях.
Дата оценки Пп. 5 п.3 ФСО IV	02 июля 2025 г.
Специальные допущения Пп.6 п.3 ФСО IV	Не выявлены на дату заключения Договора

	<p><u>Существенные допущения при проведении оценки:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Качественные и качественные показатели объектов оценки определяются на основе предоставленной Заказчиком технической и правовой документации; 2. Итоговая величина стоимости указывается в отчете в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления. Отражать суждение о возможных границах интервала, в котором, по мнению Оценщика, может находиться эта стоимость, в отчете не требуется; 3. Оценка объекта проводится исходя из предположения об отсутствии имущественных прав третьих лиц в отношении оцениваемого объекта; 4. Результат оценки рыночной стоимости объектов оценки должен быть указан в виде итоговой величины стоимости объекта оценки без учета НДС; 5. Предполагаемое использование объекта оценки – с учетом текущего использования; <p><u>Ограничения оценки:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Отчет или его части могут быть использованы заказчиком только в соответствии с целью, определенной в отчете; 2. Оценщики не предоставляют дополнительных консультаций и не отвечают в суде по данному отчету, за исключением случаев, оговориваемых отдельными договорами; 3. Заключение об искомой стоимости, содержащееся в отчете, относится к объекту оценки в целом, любое соотнесение частей стоимости, с частью объекта является неправомерным; 4. Все прогнозы, базируются на текущей рыночной ситуации, которая с течением времени может измениться.
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки Пп.8 п.3 ФСО IV	Отчет полностью или частично, а также выдержки из настоящего Отчета не могут копироваться, распространяться и/или публиковаться без письменного согласия Исполнителя
Форма составления отчета об оценке Пп.9 п.3 ФСО IV	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе или в электронном виде.
Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке п.4 ФСО IV	Оценщику не известны
Форма представления итоговой стоимости п.4 ФСО IV	Итоговый результат оценки стоимости объекта оценки указывается в виде конкретной округленной величины/числа без приведения суждений и расчетов оценщика о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость. Валюта, в которой должна быть представлена итоговая стоимость – рубль (руб.)
Дата осмотра объекта оценки	Учитывая специфику Объекта оценки осмотр не требуется
Период (срок) проведения работ по оценке	С даты заключения договора до даты составления Отчета об оценки.
Специфические требования к отчету об оценке	Не предусмотрены
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчетных величин, которые не являются результатами оценки	Не предусмотрены
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Не требуется

Источники: договор на оказание услуг по оценке № 2506/41Б от 03 июня 2025 г.

3. Применяемые стандарты оценочной деятельности

В соответствии со ст. 20 Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. «стандарты оценки, обязательные к применению субъектами оценочной деятельности, разрабатываются и утверждаются Правительством РФ в соответствии с законодательством Российской Федерации».

При составлении данного отчета использованы Федеральные стандарты оценки, т.к. они являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности. Использованы также стандарты и правила оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является оценщик, составивший данный отчет.

Основными документами при проведении настоящей оценки являлись:

- Федеральный закон от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО №XI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 30.11.2022 г. №659.
 - Стандарты и правила оценочной деятельности СРО - Региональная ассоциация оценщиков, с изменениями и дополнениями, в редакции, действующей на дату составления Отчета.

В вышеуказанных стандартах даны основные определения видов стоимости Объекта оценки, подходов к оценке, методов оценки, позволяющие Заказчику и оценщику достичь однозначного понимания целей и методов оценки, правильно истолковать результаты.

Настоящая работа выполняется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к проведению оценки, и приведенными в вышеуказанных Стандартах оценки.

4. Допущения и ограничения, принятые при проведении оценки

1. Отчет достоверен лишь в полном объеме. Отдельные части Отчета об оценке (включая приложения) не могут быть использованы в отрыве от остальных частей Отчета.

2. Исполнитель и оценщик не несут ответственности за юридическое описание прав на объект оценки или за вопросы, связанные с рассмотрением этих прав. Право на объект оценки считается достоверным. Оцениваемый объект оценки считается свободным от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете об оценке.

3. Исполнитель и оценщик предполагают отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на оценку. Исполнитель и оценщик не несут ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых.

4. При проведении анализа и расчетов оценщик использует исходную информацию об объекте оценки, переданную Заказчиком. Оценщик и Исполнитель не принимают на себя обязательств по проверке предоставляемых Заказчиком документов, а также технической, финансовой и иной информации на предмет подлинности и соответствия законодательству, исходя из их достоверности.

5. Результаты оценки действительны только для целей предполагаемого использования, указанных в задании на оценку.

6. Мнение оценщика относительно рыночной (или иной, т.е. отличной от рыночной - в соответствии с целями оценки) стоимости объекта действительно только на дату оценки, указанную в отчете, и лишь для целей и функций, указанных в отчете. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение политических, экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, и, как следствие, на рыночную (или иную) стоимость объекта.

7. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно рыночной (или иной) стоимости и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, которая указана в Отчете.

8. Оценщик и Заказчик гарантируют конфиденциальность информации, полученной ими в процессе оценки, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации.

9. Информация, показатели, характеристики и т.д., использованные оценщиком и содержащиеся в Отчете, берутся оценщиком из источников, которые, по мнению оценщика, являются достоверными. Тем не менее, оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения их полной достоверности. Все использованные оценщиком в отчете данные, снабженные ссылками на источники информации, не могут рассматриваться как его собственные утверждения.

10. От оценщика не требуется давать показания или появляться в суде или других уполномоченных органах, вследствие проведения оценки объекта оценки, иначе как по официальному вызову суда или других уполномоченных органов.

11. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

12. Настоящие Допущения и ограничения могут быть дополнены в результате изучения исходных данных, в процессе подготовки Отчета об оценке. В таком случае дополнительные Допущения и ограничения будут указаны в тексте настоящего Отчета об оценке.

13. Дополнительные требования:

14. По требованию Исполнителя Заказчик обеспечивает доступ специалистов Исполнителя к объекту оценки и документации, необходимой для осуществления оценки.

15. Величина определяемой стоимости не может служить основанием для отказа от оплаты работ.

Дополнительные к указанным в задании на оценку допущения, связаны с предполагаемым использованием результатов оценки и спецификой объекта оценки: все сведения, полученные от заказчика, считаются достоверными. Характер и способ использования активов общества обусловлен решением участников общества на этапе ведения своей предпринимательской деятельности и не может значительно повлиять на итоговую стоимость.

Более частные предположения, допущения и ограничивающие обстоятельства, использованные в дальнейшем, будут приведены далее по тексту настоящего Отчета.

5. Анализ уровня существенности информации

В процессе оценки оценщик собирает информацию, достаточную для определения стоимости объекта оценки, принимая во внимание ее достоверность, надежность и существенность для цели оценки. Признание информации достоверной, надежной, существенной и достаточной требует профессионального суждения оценщика, сформированного на основании анализа такой информации. Информация может быть получена от заказчика оценки, правообладателя объекта оценки, экспертов рынка и отрасли, а также из других источников.

Подписавший настоящий Отчет Оценщик настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися у него данными:

1. Факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности.

2. Содержащиеся в Отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Отчета.

3. Оценщик не имеет ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действуют непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

4. У Оценщика не было текущего имущественного интереса, и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, а также отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства (кроме обязательств по настоящему договору) по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым объектом.

5. Вознаграждение оценщика не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в Отчете.

6. Оценщик, используя доступные ему средства и методы, провел анализ достаточности и достоверности информации, предоставленной Заказчиком оценки.

7. Информация, представленная на бумажных носителях, не содержит ошибок, внутренних противоречий, искажений данных, поэтому у Оценщика нет оснований считать такую информацию недостоверной.

8. Использованная информация является достоверной, так как данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, которые исследовал Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

9. Использованная информация является достаточной, так как использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объектов оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

10. Анализ информации, мнения и выводы, содержащиеся в отчете, соответствуют требованиям:

• Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г.;

• общим стандартам оценки (ФСО № I-VI, ФСО №XI, утвержденные приказом Минэкономразвития России);

• Стандартам оценки СРО - Региональная ассоциация оценщиков.

6. Сведения о Заказчике оценки, Исполнителе оценки, оценщиках и привлекаемых специалистах

6.1. Заказчик оценки

Сведения о Заказчике оценки приведены в таблице ниже.

Таблица 2. Сведения о Заказчике

Заказчик	Конкурсный управляющий ООО «МЕГАР» Кузнецов Дмитрий Николаевич
Реквизиты Заказчика:	Действует на основании Определения АС г. Москвы от 13.11.2024 г. по Делу А40-232357/24-74-146 Б ИИН 532119008807, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 17429, почтовый адрес: 127220, г. Москва, а/я 36), член СРО «ГАУ».

Источники: информация, предоставленная Заказчиком

6.2. Исполнитель

Исполнителем настоящей оценки является ООО «ИНЕКС»

Сведения об Исполнителе представлены в следующей таблице:

Таблица 3. Сведения об Исполнителе

Наименование	Описание
Полное название Исполнителя	Общество с ограниченной ответственностью «ИНЕКС»
Краткое название Исполнителя	ООО «ИНЕКС»
Юридический адрес	119311, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ Раменки, пр-кт Ломоносовский, д. 25 к5, помещ. 24/1
Почтовый адрес	119311, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ Раменки, пр-кт Ломоносовский, д. 25 к5, помещ. 24/1
Адрес местонахождения	119311, г. Москва, проспект Ломоносовский, д. 25 к5, помещение 24/1
ОГРН, дата присвоения	1167746466458 от 16.05.2016 г.
ИИН / КПП	9710011846 / 772901001
Банковские реквизиты	Р/счет 40702810101600004083 в ОАО «АЛЬФА-БАНК» г. Москва; Кор/счет 3010181020000000593, БИК 044525593
Сведения о страховании при осуществлении оценочной деятельности	Полис-офферта страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности № 0991R/776/50398/25 от 17 июня 2025 г. срок действия полиса: с 23.06.2025 г. по 22.06.2026 г., страховая сумма – 100 000 000 (Столиц) рублей
Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор	Настоящим ООО «ИНЕКС» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». ООО «ИНЕКС» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объекте оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика. Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.

Источник: данные регистрационных документов

6.3. Оценщик Исполнителя

Оценщик, выполнивший работы в соответствии с договором, имеет высшее и профессиональное образование в области оценочной деятельности.

Сведения об оценщике, которому было поручено выполнение работ по проведению оценки, приведены в таблице ниже.

Таблица 4. Сведения об оценщике, работающем на основании трудового договора

Наименование	Описание
Фамилия Имя Отчество Оценщика, выполнившего Отчет	Оленцова Инна Сергеевна
Информация о членстве в саморегулируемой организации	Член СРО «Региональная Ассоциация Оценщиков» (Местонахождение: 350000, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 5), Регистрационный № 00681, Свидетельство № 0710 от 01.12.2015 г

Наименование	Описание
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	<p>Тип образования: высшее образование. НОУ ВПО «Отрадненский гуманитарный институт». Реквизиты документа: Серия ВБА №0120405, дата выдачи: 02.07.2004 г. Специальность: Юриспруденция.</p> <p>Тип образования: переподготовка. Образовательное учреждение: ФГБУ ВПО «Кубанский государственный технологический университет», г. Краснодар. Реквизиты документа: серия ПП-3 №016301 рег.№ ПП-824. Специальность, программа: оценка стоимости предприятия (бизнеса).</p> <p>Тип образования: переподготовка. Образовательное учреждение: ЧУ «Международная академия экспертизы и оценки». Реквизиты документа: рег.№4920 от 30.06.2017 г. Специальность, программа: «Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости».</p>
Сведения о квалификационном аттестате	<p>№040336-1 от 02.07.2024 г. по направлению «Оценка недвижимого имущества» Срок действия сертификата: с 02.07.2024 г. по 02.07.2027 г.</p> <p>№046943-2 от 21.02.2025 г. по направлению «Оценка движимого имущества» Срок действия сертификата: с 21.02.2025 г. по 21.02.2028 г.</p> <p>№035134-3 от 28.07.2023 г. По направлению «Оценка бизнеса» Срок действия сертификата: с 28.07.2023 г. по 28.07.2026 г.</p>
Сведения о страховании гражданской ответственности оценщика	<p>Страховой полис №922/2692476350 от 03.09.2024г. СПАО «РЕКО», Страховая сумма: 300 000 (триста тысяч) рублей. Срок действия полиса: с 10.10.2024 г. по 09.10.2025 г.</p>
Стаж работы в оценочной деятельности, лет	С 01.12.2015 г. по настоящее время
Адрес электронной почты	info@inex.company
Контактный телефон	8-499-495-17-40
Местонахождение Оценщика	119311, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ Раменки, пр-кт Ломоносовский, д. 25 к.5, помещ. 24/1
Почтовый адрес	119311, г. Москва, вн. тер. муниципальный округ Раменки, пр-кт Ломоносовский, д. 25 к.5, помещ. 24/1

Источник: данные оценщика

Копии образовательных и профессиональных документов оценщика, страхового полиса о гражданской ответственности оценщика, свидетельства о членстве в саморегулируемой организации оценщиков представлены в Приложении «Документы Исполнителя и оценщика Исполнителя» к настоящему Отчету.

6.4. Сведения о привлекаемых специалистах

При проведении оценки и подготовке Отчета сторонние организации и специалисты не привлекались.

7. Описание объекта оценки

7.1. Перечень использованных при проведении оценки данных с указанием источников их получения

7.1.1. Перечень документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки

В ходе проведения работ по оценке, оценщику были предоставлены копии документов и информации, представленные в Приложении «Рабочие документы» к настоящему Отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объекта оценки. Основными источниками информации являлись:

Перечень документов и данных, предоставленных Заказчиком оценки:

- Справки о балансовой стоимости

7.1.2. Перечень нормативных документов

Перечень нормативных документов, использованных при проведении оценки:

- Гражданский кодекс Российской Федерации в посл. ред.;
- Федеральный закон от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в посл. ред.;
- Федеральный стандарт оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО I)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Задание на оценку (ФСО IV)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Отчет об оценке (ФСО VI)», утв. приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 года N 200.
- Федеральный стандарт оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО №XI)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 30.11.2022 г. №659.

Перечень не содержит сведений о методической литературе, объем которой может исчисляться десятками позиций.

Прочие источники информации, используемые в Отчете, указаны в тексте Отчета.

7.2. Качественные и количественные характеристики объекта оценки

7.2.1. Сведения об объекте оценки

Объектами оценки являются исключительные права на использование результата интеллектуальной деятельности – программное обеспечение для ЭВМ, в том числе:

- 1) Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»
- 2) Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности

Правообладатель: ООО «МЕГАР» (ОГРН 1037700167878 от 07.02.2003 г.)

Ограничения / обременения: на дату оценки не зарегистрированы.

Информационные технологии
С 1993 года
Россия
Центральный ФО РФ
Москва
101000, Армянский переулок 9, стр. 1



Топ-менеджеры:
Дурандин Олег Геннадьевич
Сургутский П. М.
Васильев Михаил Валентинович

Активы

МЕГАР

ООО «МЕГАР» действует на ИТ-рынке с 1993 года. Главное направление деятельности Компании — разработка, внедрение и развитие финансовых и казначейских технологий. Компания обеспечивает комплекс услуг по внедрению, адаптации и сопровождению решений на базе собственных и сторонних продуктов, комплексное управление крупными проектами, методологическое обеспечение, консалтинговые услуги.

МЕГАР обладает пакетом лицензий ФСБ и ФСТЭК на оказание услуг в области информационной безопасности. Все решения компании зарегистрированы Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Продукты

Учет начислений и платежей (ИС УНП)

Консолидация всех начислений и платежей региона, с целью:

- исполнения 210-ФЗ в части передачи информации в ГИС ГМП;
 - информирования граждан о наличии задолженностей;
 - обеспечения возможности дальнейшей оплаты начислений на портале;
 - повышения качества оказания госуслуг в регионе;
 - увеличения собираемости доходов в бюджет.
-
- Кабинет администратора начислений (ИС КАН) - Информационная система позволяет быстро и удобно настроить взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах для федеральных и региональных администраторов начислений. Система позволяет запрашивать начисления и факты их оплаты как по своему каталогу услуг, так и по услугам сторонних ведомств, позволяя в полной мере выполнить 210-ФЗ.
 - Универсальный платежный шлюз (ИС УПШ) - Инструмент для оплаты начислений на порталах с помощью: банковской карты, мобильного телефона, электронных кошельков и систем ДБО, с целью повышения удобства гражданина при получении услуг и популяризации Региональных порталов.
 - Нефинансовый процессинг (НФП) - Решение для обеспечения целевой и адресной социальной поддержки граждан, с использование электронных социальных сертификатов. Система предназначена для безналичных расчетов и учета фактов и объемов оказания социальных услуг по электронным картам, предоставляемых для приобретения льготных товаров и услуг определенной категории.
 - Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельностью (ЦУ ФХД) - Автоматизация процесса централизованного управления финансово-хозяйственной деятельностью хозяйствующего субъекта - органа государственной власти, корпорации, предприятия, имеющего разветвленную сеть подведомственных субъектов.

Источник:<https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F:%D0%9C%D0%95%D0%93%D0%93%D0%90%D0%A0?ysclid=mcj83m6bxx235852194>

8. Анализ наиболее эффективного использования объекта оценки

Анализ наиболее эффективного использования лежит в основе оценок рыночной стоимости объектов.

Наиболее эффективное использование представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

При определении вариантов наиболее эффективного использования объекта используются четыре основных критерия анализа:

Физическая возможность - физическая возможность реализации наиболее эффективного использования рассматриваемого объекта, соответствие ресурсному потенциалу.

Юридическая допустимость – характер, срок и форма предполагаемого использования не должна противоречить законодательству и правовым ограничениям существующим, либо потенциальным.

Финансовая целесообразность - допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить доход равный или больший суммы операционных расходов, финансовых обязательств и капитальных затрат.

Максимальная эффективность - кроме получения чистого дохода как такового, наиболее эффективное использование подразумевает наибольшую продуктивность среди вариантов использования, вероятность реализации которых подтверждается рынком. Т.е. либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости самого объекта.

Вывод: исходя из вышеуказанных критериев анализа наиболее эффективного использования, целей оценки и предполагаемого использования результатов оценки, а также учитывая проведенный качественный анализ возможных функций использования оцениваемых объектов, Оценщик пришел к выводу: наиболее эффективное использование оцениваемого объекта – в качестве патентов на изобретение (текущее использование).

9.1. Порядок проведения оценки

При проведении оценки используются сравнительный, доходный и затратный подходы. При применении каждого из подходов к оценке используются различные методы оценки. Оценщик может применять методы оценки, не указанные в федеральных стандартах оценки, с целью получения наиболее достоверных результатов оценки.

В процессе оценки оценщик рассматривает возможность применения всех подходов к оценке, в том числе для подтверждения выводов, полученных при применении других подходов. При выборе подходов и методов оценки оценщику необходимо учитывать специфику объекта оценки, цели оценки, вид стоимости, достаточность и достоверность исходной информации, допущения и ограничения оценки. Ни один из подходов и методов оценки не является универсальным, применимым во всех случаях оценки. В то же время оценщик может использовать один подход и метод оценки, если применение данного подхода и метода оценки приводит к наиболее достоверному результату оценки с учетом доступной информации, допущений и ограничений проводимой оценки.

9.2. Методология оценки

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются доходный, затратный и сравнительный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

9.2.1. Доходный подход

Доходный подход является главным подходом при оценке ОИС. Он предусматривает, что никто не вложит свой капитал в приобретение того или иного объекта нематериального характера, если такой же доход можно получить другим способом, в такой же предполагаемый отрезок времени.

Достоинство доходного подхода в том, что он универсален, теоретически обоснован и позволяет определить именно ту стоимость актива (рыночную, инвестиционную и т. п.), которая должна быть определена в соответствии с типом совершаемой сделки и целями оценки. Основной недостаток доходного подхода – сложность получения необходимой исходной информации для расчетов.

Доходом от использования интеллектуальной собственности является разница за определенный период времени между денежными поступлениями и денежными выплатами (в теории оценки именуемая денежным потоком), получаемая правообладателем за предоставленное право использования интеллектуальной собственности.

Выгоды от использования оцениваемой интеллектуальной собственности определяются на основе прямого сопоставления величины, риска и времени получения денежного потока от использования интеллектуальной собственности с величиной, риском и временем получения денежного потока, который получил бы правообладатель при неиспользовании интеллектуальной собственности.

Метод дисконтирования денежных потоков.

Определение рыночной стоимости интеллектуальной собственности с использованием данного метода в рамках доходного подхода осуществляется путем дисконтирования или капитализации денежных потоков от использования интеллектуальной

Если поступление денежных потоков от использования ОИС за равные промежутки

времени неодинаково, то величина стоимости определяется путем дисконтирования будущих денежных потоков.

При этом под дисконтированием понимается процесс приведения всех будущих денежных потоков от использования интеллектуальной собственности к дате проведения оценки по определенной оценщиком ставке дисконтирования.

$$PV = \sum_{t=1}^T \frac{CF_t}{(1+i)^t}$$

где: PV – текущая стоимость объекта оценки; CF_t – ежегодные будущие денежные потоки (доходы); i – ставка дисконтирования (которая в принципе может меняться и по годам); t – год расчетного периода; T – прогнозный период получения доходов от объекта интеллектуальной собственности.

Для объектов оценки, приносящих за равные периоды времени денежные потоки от использования интеллектуальной собственности, равные по величине между собой или изменяющиеся одинаковыми темпами и поступающие в течение неограниченного времени, величина стоимости определяется путем

капитализации будущих денежных потоков от использования интеллектуальной собственности. Применяется гораздо реже, в основном для расчета остаточной стоимости, в качестве экспресс-метода оценки и иногда для активов, срок жизни которых практически не ограничен.

Расчет производится путем деления величины денежного потока от использования интеллектуальной собственности за первый после даты проведения оценки период на определенную оценщиком соответствующую ставку капитализации:

$$PV = \frac{CF}{K}$$

где PV – текущая стоимость объекта оценки; CF – денежный поток среднегодового дохода; K – ставка капитализации.

При расчете ставки капитализации для денежных потоков, создаваемых оцениваемой интеллектуальной собственностью, следует учитывать:

- величину ставки дисконтирования (отдачи на капитал);

• наиболее вероятный темп изменения денежных потоков от использования интеллектуальной собственности и наиболее вероятное изменение ее стоимости (например, при уменьшении стоимости интеллектуальной собственности в связи с сокращением оставшегося срока ее полезного использования учитывать возврат капитала, инвестированного в приобретение интеллектуальной собственности). Ставка капитализации для денежных потоков, создаваемых оцениваемой интеллектуальной собственностью, может определяться путем деления величины денежного потока, созданного аналогичной интеллектуальной собственностью, на ее цену.

Метод преимущества в прибыли

Сущность метода состоит в том, что обладатель объекта интеллектуальной собственности имеет возможность получить дополнительную прибыль по сравнению с предприятиями, которые им не обладают. Этот метод оценки применим в том случае, когда с достаточной степенью точности возможно определить преимущество в прибыли, то есть величину дополнительной прибыли, которая может быть получена ввиду обладания правами на данный объект интеллектуальной собственности и использования его при осуществлении хозяйственной деятельности (выявляется при сравнении с аналогом).

Стоимость объекта интеллектуальной собственности определяется тем преимуществом в прибыли, которое ожидается получить от его использования. Под преимуществом в прибыли понимается дополнительная чистая прибыль (после налогообложения), полученная с каждой единицы продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности.

Преимущество в прибыли появляется:

- по сравнению с тем предприятием, которое выпускает продукцию, аналогичную продукции рассматриваемого предприятия;
- применительно к данному предприятию, выпускавшему продукцию до и после использования объекта интеллектуальной собственности.

Ежегодное преимущество в прибыли, выраженное в денежной форме, приводится к текущей стоимости с учетом предполагаемого периода его получения. Рассчитанная в результате величина и принимается в качестве стоимости объекта интеллектуальной собственности.

$$C = \sum_{t=1}^T V_t \cdot \Delta\Pi_t \cdot K_{dt}$$

где: V_t – объем производимой с использованием объекта интеллектуальной собственности продукции в году t , $\Delta\Pi_t$ – преимущество в прибыли, которое ожидается получить от использования объекта интеллектуальной собственности в году t ; K_{dt} – коэффициент дисконтирования в году t ;

$$K_{dt} = \frac{1}{(1+i)^t}$$

где: t – период, в течение которого сохранится преимущество в прибыли.

Преимущество в прибыли может быть результатом повышения качества продукции (в результате использования объекта интеллектуальной собственности) или, дополнительно к этому фактору, возрастания известности фирмы (например, повышения гудвилла или известности товарного знака).

Часто данным методом оценивается стоимость изобретений. Она определяется тем преимуществом в прибыли, которое ожидается получить от их использования. Преимущество определяется разностью между прибылью, полученной при использовании изобретений, и той прибылью, которую производитель получает от реализации продукции без использования изобретения. Это ежегодное преимущество в прибыли дисконтируется с учетом предполагаемого периода его получения.

Данный метод можно использовать и при оценке товарного знака, высчитывая дополнительную

прибыль, которую получит владелец при маркировке своей продукции данным товарным знаком.

Однако при применении данного метода следует учитывать, что дополнительная прибыль может быть получена и просто в случае увеличения спроса на продукцию предприятия за счет других внешних факторов.

Метод выигрыша в себестоимости

Методы этой группы базируются на том, что уменьшение расходов на использование объекта интеллектуальной собственности (с учетом производства и реализации продукции, в которой применяется объект интеллектуальной собственности) ведет к увеличению той же самой чистой прибыли. Соответственно, увеличивается и полученная путем ее капитализации текущая стоимость объекта интеллектуальной собственности. Данный метод помимо доходного подхода содержит элементы затратного и сравнительного подходов.

Создавая выигрыш в себестоимости продукции, объект интеллектуальной собственности, по сути, вносит свой вклад в прибыль предприятия.

Стоимость объекта интеллектуальной собственности измеряется через определение экономии на затратах в результате его использования. При этом вычисляется выигрыш в себестоимости в течение времени, когда объект интеллектуальной собственности еще приносит полезный эффект (снижает себестоимость). Рассчитанная экономия в себестоимости затем капитализируется, и тем самым определяется текущая стоимость объекта интеллектуальной собственности. Расчетная формула аналогична формуле, применяемой при методе преимущества в прибыли:

$$C = \sum_{t=1}^T V_t \cdot \Delta Z_t \cdot K_{dt},$$

где: ΔZ_t - экономия на затратах, возникающая у предприятия при использовании объекта интеллектуальной собственности в году t .

Применяется в основном для объектов промышленной интеллектуальной собственности или тех объектов интеллектуальной собственности, которые могут принести реальную экономию на затратах (например, применение разработанной программы для ЭВМ). Выигрыш в себестоимости продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности определяется, как правило, по сравнению с аналогичной продукцией, производившейся на данном предприятии ранее без использования объектов интеллектуальной собственности. Сравнение с аналогичной продукцией другого предприятия затруднено в связи с трудностью получения информации о калькуляции затрат на нем. Выигрыш в себестоимости (экономия на затратах) определяется на основании анализа следующих статей затрат: сырье, материалы, комплектующие изделия, заработка плата,

обслуживание и ремонт производственного оборудования, амортизация, топливо и другие виды энергии, административно-управленческие расходы.

Данный метод неприменим в случаях выпуска принципиально новых видов продукции, аналогов которых ранее не производилось.

Метод «освобождения от роялти»

Метод «освобождения от роялти» предполагает, что оцениваемый объект интеллектуальной собственности не принадлежит истинному владельцу, а предоставлен ему на лицензионной основе за определенные процентные отчисления от выручки — роялти. В этом методе делается допущение, что объектом ИС владеет третья сторона и, следовательно, истинный владелец должен платить роялти за право пользования ОИС. В силу того, что патент на самом деле является собственностью его истинного владельца, ему не нужно платить роялти — отсюда название метода — «освобождение от роялти» и мнимая экономия расходов. На практике коротко этот метод называют «метод роялти».

Данный метод чаще всего используется для оценки объектов промышленной собственности с целью действительной или гипотетической передачи части прав путем заключения лицензионного договора (или всех прав вследствие договора уступки). Он может использоваться и для оценки товарных знаков, предполагая также действительную или гипотетическую передачу прав на его использование по лицензионному договору.

Расчет рыночной стоимости интеллектуальной собственности методом роялти основан на практике международного обмена технологиями и представляет процедуру оценки исходя из международного опыта продажи лицензий.

Оценка объектов интеллектуальной собственности представляет собой текущую стоимость потока будущих платежей по роялти в течение экономического срока службы патента или лицензии.

Основные этапы:

1. Составляется прогноз объема продаж, по которым ожидаются выплаты роялти. Объем производства и продаж определяется по каждому году, так как в первые годы освоения объема выпуска может и не быть, затем он может увеличиваться, а затем возможен его спад. Если патент появился недавно и его рыночные перспективы еще недостаточно ясны, оценщик должен провести рыночный анализ, чтобы определить рыночный потенциал патента.

2. Определяется ставка роялти, допускается выбор стандартных ставок из таблиц и их корректировка (подробнее об этом см. в гл. 5).

3. Определяется экономический срок службы патента или лицензии (юридический и экономический сроки службы могут не совпадать).

4. Рассчитываются ожидаемые выплаты по роялти путем расчета процентных отчислений от прогнозируемого объема продаж. Если прогноз делался по годам, то соответствующий расчет должен быть проведен для каждого года в отдельности. Если же для всего срока службы патента или лицензии были определены типичный годовой объем продаж и относительный размер роялти, то вычисляется одна совокупная

5. Из ожидаемых выплат по роялти вычитают все расходы, связанные с обеспечением патента или лицензии (юридические, организационные, административные).

6. Рассчитываются дисконтированные потоки прибыли от выплат по роялти. Выбранная ставка дисконтирования должна соответствовать степени инвестиционного риска, т.е. она зависит от вероятности того, что поток прибыли сохранится на прогнозируемом

7. Определяется сумма текущих стоимостей потоков прибыли от выплат по роялти. Эта стоимость обычно рассчитывается на основе показателей до налогообложения. Таким образом, формула оценки ОИС на базе роялти имеет следующий вид:

$$C = \sum_{t=1}^T V_t \cdot \Pi_t \cdot R_t \cdot K_{dt},$$

где: V_t – объем выпуска продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности в году t ; Π_t – продажная цена единицы продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности в году t ; R_t – размер роялти в году t ; T – предполагаемый срок заключения лицензионного договора; K_{dt} – коэффициент дисконтирования.

Метод выделения доли прибыли, приходящейся на объект интеллектуальной собственности

Метод основан на учете чистого дохода с последующим выделением доли его, приходящейся на объект интеллектуальной собственности.

Чаще всего возникает ситуация, в которой заранее трудно определить преимущество в прибыли или в расходах, которое приносит оцениваемый объект ИС. Предприятие, как правило, выпускает большую номенклатуру продукции, и выделить доход, который приносит интересующая оценщика продукция и тем более применяемый в ней объект интеллектуальной собственности непросто. Поэтому вначале определяется чистый доход, а затем из него выделяется доля, являющаяся следствием применения оцениваемого объекта интеллектуальной собственности.

При этом выполняются следующие этапы:

- определяется ожидаемый оставшийся срок полезной жизни;
- прогнозируется доход, получаемый предприятием от продукции с использованием объекта интеллектуальной собственности;
- прогнозируется денежный поток как доход, приносимый объектом интеллектуальной собственности (путем выделения соответствующей доли);
- определяется ставка дисконтирования;
- рассчитывается суммарная текущая стоимость будущих доходов;

Стоимость объекта интеллектуальной собственности данным методом за определенный период времени рассчитывается по формуле:

$$C = \sum_{t=1}^T D \cdot \Pi_t \cdot K_{dt},$$

где D – доля прибыли, приходящаяся на объект промышленной собственности; Π_t – чистая прибыль предприятия в году t ; T – прогнозный период времени, за который производится расчет прибыли.

Оценщику необходимо определить период, в течение которого объект интеллектуальной собственности, как ожидается, принесет собственнику экономическую отдачу. Оцениваться данный период может с учетом следующих факторов:

- остающийся юридический срок службы;
- остающийся срок по контракту;
- остающийся физический срок службы;
- остающийся технологический срок службы;
- остающийся функциональный срок службы;
- остающийся экономический срок службы.

Следует исследовать ретроспективную отчетность предприятия и данные по отрасли, к которой принадлежит предприятие. Кроме того, следует изучить данные об устаревании аналогичных активов, чтобы определить, как быстро новые виды продукции аналогичного назначения заменяют старые.

Величина оставшегося срока службы во многом зависит от субъективного мнения оценщика, однако

для дел, разбираемых в суде, одного субъективного мнения недостаточно. В данном случае, как и во многих других, особую ценность имеет накопленная оценщиком статистическая информация для подкрепления заключения об экономическом сроке службы.

Величина доли прибыли, приходящейся на объект промышленной собственности, зависит от уровня техники, ее правовой защиты, экономических факторов, наличия ноу-хау и т. д. Доля определяется, как правило, экспертным путем и обычно составляет 10-35% от общей массы прибыли от использования материального объекта техники (продукции), в котором (или в его части) воплощен объект ИС.

Если объект интеллектуальной собственности признан на предприятии в качестве нематериального актива, то чистая прибыль, которую приносит продукция с использованием объекта интеллектуальной собственности, должна учитываться с учетом его амортизации

$$\Pi_t = \Pi_{ut} + A_t,$$

где: Π_t - ожидаемая чистая прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, приносимая продукцией с использованием объекта интеллектуальной собственности в году t ; A_t - амортизация в году t .

Прибыль рассчитывается при наличии исходных данных для ее расчета. При отсутствии таких данных прибыль определяется методом экспертных оценок.

В качестве способа для выделения доли прибыли, приходящейся на ОИС, предлагается использование известных коэффициентов, применяемых для определения действительной ценности изобретений, использовавшихся при определении размера вознаграждения за изобретения и рационализаторские предложения, не создающие экономии.

Эти же коэффициенты использовались и в известных методических рекомендациях по определению перечня и технической значимости изобретений и промышленных образцов в объектах проданных лицензий. Используются данные коэффициенты в настоящее время, так как они достаточно известны, привычны и понятны для патентных работников и авторов изобретений.

Некоторые специалисты отвергают возможность использования данной методики, которую иногда называют методикой Бромберга, опирающейся на три коэффициента (новизна, сложность технического решения, достигнутый результат) на «все случаи жизни» (как это иногда применяют патентные поверенные), тем не менее, в отдельных ситуациях признают ее полезность.

Из четырех коэффициентов, заложенных в систему оценки упомянутой конструкции, исключен коэффициент объема использования, так как объем использования в данном случае непосредственно учитывается в величине прибыли. В соответствии с принятой системой расчета долей были изменены числовые значения коэффициентов, при этом их соотношения как внутри каждой таблицы коэффициентов, так и между ними были сохранены. Наименования коэффициентов были приведены в соответствии с Патентным законом РФ.

Доля прибыли, приходящаяся на используемое в продукте (способе) изобретение, рассчитывается как произведение трех коэффициентов

$$D = K_1 \cdot K_2 \cdot K_3,$$

где: K_1 - коэффициент достигнутого результата; K_2 - коэффициент сложности решенной технической задачи; K_3 - коэффициент новизны.

В ходе экспертной оценки на основании результатов фактического использования изобретения (из технической документации, результатов испытаний, описания формул изобретений и т. п.) устанавливаются характеристики, используемые в объекте техники изобретения, необходимые для определения численных значений коэффициентов.

Стоимость промышленного образца определяется как доля прибыли (дохода) от того объекта техники, в котором использован промышленный образец. Эта доля может рассчитываться как произведение трех коэффициентов: коэффициента оригинальности (K_4), коэффициента сложности решенной дизайнерской задачи (K_5) и коэффициента объема выпуска (K_6):

$$D = K_4 \cdot K_5 \cdot K_6,$$

где: K_4 - коэффициент оригинальности; K_5 - коэффициент сложности дизайнерской задачи; K_6 - коэффициент объема выпуска.

Если в объекте (продукции) использовано несколько изобретений, то сначала определяется суммарная доля прибыли, приходящейся на все изобретения, полезный эффект от использования которых выражается в прибыли, а затем из этой суммарной доли выделяются доли, приходящиеся на каждое использованное изобретение.

Для определения суммарной доли прибыли, приходящейся на все изобретения, выбирается максимальное значение для каждого из указанных коэффициентов из значений, установленных для каждого изобретения. Максимальное значение коэффициентов может относиться как к одному из изобретений, так и к двум или трем различным использованным в объекте техники, технологии

По максимальным значениям коэффициентов определяется прибыль, приходящаяся на все изобретения, использованные в объекте:

$$\Delta_{общ} \Pi = \Pi \cdot K_{1max} \cdot K_{2max} \cdot K_{3max},$$

где: Добщ Π - общая доля прибыли, приходящаяся на все объекты интеллектуальной собственности. Прибыль, приходящаяся на i-ое изобретение, использованное в объекте, определяется по формуле:

$$\Delta_i \Pi = \Delta_{общ} \Pi \cdot \frac{K_{1i} \cdot K_{2i} \cdot K_{3i}}{\sum_{i=1}^n K_{1i} \cdot K_{2i} \cdot K_{3i}},$$

где n - число изобретений, использованных в объекте (продукции).

Метод избыточных прибылей.

Основным методом для оценки гудвилла является метод избыточных прибылей (оценка по методу капитализации «гудвилл»). Он основан на предпосылке о том, что избыточные прибыли приносят предприятию не отраженные в балансе нематериальные активы, обеспечивающие доходность на активы и на собственный капитал выше среднеотраслевого уровня. Метод предполагает прямое сопоставление уровней прибыльности оцениваемого предприятия и других предприятий-аналогов отрасли с последующей капитализацией той части разницы между ними, которая не объясняется влиянием материальных активов.

Основные этапы метода избыточных прибылей:

1. Определяют рыночную стоимость всех активов оцениваемого предприятия (фактически проводится оценка бизнеса).

2. Определяют прибыль оцениваемого предприятия. Проводят нормализацию прибыли, убирая из имеющейся статистической информации (обычно за 5 лет) данные, излишне выбивающиеся из общей динамики в сторону повышения или понижения. Обычно при применении метода избыточных прибылей оценщик будет использовать чистую прибыль. Иногда оценщики используют доходы до вычета налогов, если подходящие цифры разумных норм прибыли и коэффициента капитализации строятся на основе данных, исчисленных до вычета налогов.

3. Определяют среднеотраслевую доходность на активы или на собственный капитал. Анализируя данные о российских предприятиях, следует отметить, что нормой в различных отраслях может быть доходность от 10 до 20%. Рассчитывают ожидаемую прибыль оцениваемого предприятия на основе умножения среднего по отрасли уровня дохода на величину активов.

4. Определяют избыточную прибыль путем вычитания из фактической прибыли оцениваемого предприятия ожидаемой прибыли на основе среднеотраслевого уровня доходности.

5. Рассчитывают стоимость гудвилла путем деления избыточной прибыли на коэффициент капитализации (для перехода от годовых показателей к их потенциальному суммарному дисконтированному потоку).

9.2.2. Затратный подход

Затратный подход учитывает расчет затрат на замещение с учетом износа. По мнению многих российских ученых, занимающихся оценкой прав на объекты интеллектуальной собственности, общим для всех методов затратного подхода является направленность на определение суммы затрат, необходимой для создания и использования объектов интеллектуальной собственности с учетом коэффициента морального износа.

Сущность затратного подхода заключается в том, что вклад объектов интеллектуальной собственности в прибыль предприятия должен превысить затраты на создание оцениваемого объекта интеллектуальной собственности или объекта аналогичного по характеристикам.

Затратный подход предполагает установление цены на уровне средних затрат на разработку ОИС плюс нормальная прибыль, а также дополнительная (экономическая) прибыль за высокий научно-технический уровень разработки или уменьшения сроков ее выполнения. Таким образом, устанавливается цена по научно-техническим подрядам- договорам на создание научно-технической продукции.

При использовании затратного подхода возможно использование трех методов:

- метод исходных затрат (метод исторических затрат);
- метод восстановительной стоимости (метод учета затрат на восстановление);
- метод стоимости замещения (метод учета затрат на замещение).

Метод исторических затрат.

Является основным методом затратного подхода, при котором стоимость объектов интеллектуальной собственности прежде всего базируется на фактически произведенных (исторических) затратах. При этом необходимо выявить все фактические затраты, связанные с созданием или приобретением интеллектуальной собственности, а также с введением его в действие. При наличии у субъекта оценки

такой информации следует обращать внимание на величину и срок создания актива. При необходимости ранее произведенные затраты должны быть скорректированы на величину износа и затем проиндексированы с учетом их срока давности.

Метод учета затрат на замещение.

Согласно этому методу составляется новая смета возможных затрат на создание оцениваемого объекта интеллектуальной собственности, в которой величина цены указывается на дату оценки. Это позволяет основывать результаты оценки на реальных ценах, а не на калькуляции прошлых лет, которая не всегда сохраняется.

При оценке объекта интеллектуальной собственности методом учета затрат на замещение используется принцип замещения, которым устанавливается, что максимальная стоимость собственности определяется минимальной ценой, которую следует заплатить при покупке актива аналогичной полезности или с аналогичной потребительской стоимостью. Эта стоимость называется стоимостью нового актива, эквивалентного по функциональным возможностям и вариантам его использования, но не обязательно аналогичного по внешнему виду и строению составных частей. Метод учета затрат на замещение применяется, когда есть возможность определить минимальную цену приобретения объекта, полезность которого аналогична.

9.2.3. Сравнительный подход

Сравнительный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на сравнении объекта оценки с идентичными или аналогичными объектами (аналогами). Сравнительный подход основан на принципах ценового равновесия и замещения.

Согласно методическим рекомендациям, сравнительный подход используется «при наличии доступной и достоверной информации», которая отражает рыночную стоимость объектов интеллектуальной собственности и их аналогов. Под доступной и достоверной информацией понимаются данные о ценах покупки, продажи, использовании объектов интеллектуальной собственности. Основным методом сравнительного подхода является метод сравнимых продаж.

Метод сравнимых продаж может применяться в том случае, если имеется эффективно функционирующий рынок интеллектуальной собственности, на котором имеется доступная информация по основным объектам сравнения интеллектуальной собственности; используемые объекты-аналоги и объекты интеллектуальной собственности и у покупателя, и у продавца применяются для извлечения прибыли от их использования. При расчете стоимости прав на использование результатов интеллектуальной собственности с применением метода сравнимых продаж необходимо соблюдать следующие условия:

- наличие статистической выборки, т.е. достаточное количество характеристик (физических, функциональных, технологических, экономических) объектов интеллектуальной собственности и их аналогов, оцениваемых в соответствии с отраслью, в которой будут использованы данные объекты;
- выявление отличительных характеристик объектов интеллектуальной собственности от аналогичных объектов, влияние на стоимость прав на интеллектуальную собственность;
- доступность информации о статистических данных с учетом территориального нахождения объектов интеллектуальной собственности;
- наличие срока полезного использования объектов интеллектуальной собственности.

При использовании метода на основе статистической информации осуществляется выборка сделок с объектами-аналогами. Данные по аналогичным сделкам сравниваются с оцениваемой сделкой. Все отличия отдельно оцениваются с положительным или отрицательным знаком и учитываются путем внесения поправок в расчет стоимости. Сравнительный (рыночный) подход больше применим к некоторым объектам интеллектуальной (промышленной) собственности (к полезным моделям и товарным знакам); к селекционным достижениям.

Этапы оценки стоимости прав на объект интеллектуальной собственности методом сравнимых продаж:

1. Изучение рынка нематериальных активов и объектов интеллектуальной собственности того сегмента, к которому принадлежит оцениваемый объект интеллектуальной собственности.
 - Выявление объектов-аналогов схожих по характеристикам с оцениваемым объектом интеллектуальной собственности
2. Сбор и проверка информации по выявленным объектам-аналогам и оцениваемому объекту интеллектуальной собственности.
 - Выявление технико-экономических показателей, характеризующих объекты-аналоги.
 - Построение иерархической структуры технико-экономических показателей объектов- аналогов и объекта оценки по степени важности.
 - Выделение из общего числа объектов аналогов, тех объектов, чьи технико-экономические показатели совпадают с объектом оценки и формирование

3. Сравнение каждого объекта-аналога с объектом оценки и выявление поправок. Поправки на объект оценки можно рассчитать тремя методами:

- Экспертный метод.
- Метод, основанный на анализе парных продаж.
- Статистический метод.

4. Корректировка стоимости прав на объект интеллектуальной собственности с учетом поправок.

5. Согласование скорректированной цены и определение итоговой величины стоимости прав на объект интеллектуальной собственности.

Основными технико-экономическими показателями, являются следующие:

- назначение объекта интеллектуальной собственности (объект авторского права или объект интеллектуальной (промышленной) собственности);
- передаваемые права (исключительные или/и неисключительные права);
- физические характеристики (срок действия объекта интеллектуальной собственности (фактический и нормативный); первоначальная стоимость объекта интеллектуальной собственности и др.).
- поправка в процентном виде, которая вносится умножением цены продажи на коэффициент, отражающий степень различия между объектом-аналогом и оцениваемым объектом;
- стоимостная поправка, которая вносится к единице сравнения, изменяя цену проданного объекта на определенную сумму.

9.3. Выбор подходов оценки

Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется предварительное согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом.

Доходный подход

У Оценщика отсутствует информация о показателях изобретения в генерации прибыли, также, выделение доли дохода, приходящегося на изобретение из дохода, генерируемого единым объектом не является корректным.

Таким образом, Оценщик не использовал доходный подход в рамках настоящей оценки, для определения стоимости объекта оценки.

Сравнительный подход

Сравнительный подход в чистом виде не применялся из-за того, что не выполняются три необходимых условия его применимости:

1. фиксация на рынке фактов продажи объектов аналогичного назначения и сравнимой полезности;
2. доступность информации о ценах продажи и действительных условиях совершения этих сделок;
3. наличие аналитической информации о степени влияния отличительных особенностей и характеристик таких объектов на их стоимость.

Для рассматриваемого случая характерны следующие положения:

- Рынок объектов, к которым относятся оцениваемый объект, характеризуется закрытостью данных о сделках.

- Объект оценки является уникальным в силу своей природы.

- Достоверная и доступная информация о ценах аналогов объекта оценки отсутствует.

Исходя из вышеизложенного, Оценщик счел возможным отказаться от применения сравнительного подхода к оценке объекта оценки.

Затратный подход

Для рассматриваемого случая характерны следующие положения:

- Объект оценки может быть воспроизведен.
- Оценщик располагает достоверными данными о составе затрат на создание объекта оценки.

Исходя из вышеизложенного, Оценщик счел необходимым применить затратный подход (метод стоимости создания) к оценке объекта оценки.

10. Расчет стоимости с использованием затратного подхода

При использовании затратного подхода в оценке нематериальных активов применяются:

- • метод стоимости создания;
- • метод выигрыша в себестоимости.

В данном случае для определения рыночной стоимости нематериальных активов использовался метод стоимости создания.

Метод стоимости создания. Основные этапы:

1. Определяется полная стоимость замещения или полная стоимость восстановления нематериального актива. Выявляются все фактические затраты, связанные с созданием, приобретением и введением его в действие. При приобретении и использовании нематериального актива необходимо учитывать следующие виды затрат:

- • на приобретение имущественных прав;
- • на освоение в производстве товаров с использованием нематериального актива;
- • на маркетинг: исследование, анализ и отбор информации для определения аналогов предполагаемых объектов промышленной собственности.

При создании же нематериального актива на самом предприятии необходимо учитывать следующие затраты:

- • на поисковые работы и разработку темы;
- • на создание экспериментальных образцов;
- • на услуги сторонних организаций (например, на выявление ОИС, за выдачу охранных документов);
- • на уплату патентных пошлин (поддержание патента в силе);
- • на создание конструкторско-технической, технологической, проектной документации;
- • на составление и утверждение отчета.

$$З_С = \sum [(З_{pi} + З_{po})] \cdot (1 + \frac{P}{100}) \cdot K_d, \text{ где}$$

Зс — сумма всех затрат, связанных с созданием и охраной нематериального актива, (в денежн. ед.);

Зр — стоимость разработки нематериального актива, (в денежн. ед.);

Зпо — затраты на правовую охрану объекта, руб. (в денежн. ед.);

P — рентабельность в %;

Kд — коэффициент, с помощью которого разновременные затраты приводятся к единому моменту времени.

2. Определяется величина коэффициента, учитывающего степень морального старения нематериального актива.

$$Кмс = 1 - \frac{Tд}{Tн}, \text{ где}$$

Tн — номинальный срок действия охранного документа;

Tд — срок действия охранного документа по состоянию на расчетный год.

3. Рассчитывается остаточная стоимость нематериального актива с учетом коэффициента технико-экономической значимости, коэффициента морального старения.

$$Со = Зс * Кмс, \text{ где:}$$

Со — стоимость объекта (нематериального актива);

Зс — сумма всех затрат;

Кмс — коэффициент морального старения;

Заказчиком предоставлены затраты на создание РИД¹.

Расчет наиболее вероятной величины рыночной стоимости объекта оценки с использованием метода стоимости создания в рамках затратного подхода приведен в табл. ниже.

¹ Справки о балансовой стоимости РИД

Для приведения стоимости объекта оценки к текущей дате с даты постановки на учет Оценщик использовал индекс инфляции (<https://calculus.ru/>)

Для расчета морального старения Оценщик использует срок полезного использования РИД 10 лет².

Таблица 5. Расчет рыночной стоимости

Показатель	Значение	Значение
Наименование НМА	Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»	Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности
Дата постановки на баланс	14.03.2022	17.02.2016
Балансовая стоимость на дату постановки на баланс, руб.	26 436 002	1 011 816
Индекс удорожания (инфляция), %	1,3344	1,7828
Проиндексированная стоимость НМА, руб.	35 276 201	1 803 866
Дата оценки	02.07.2025	02.07.2025
Дата начала отсчета срока действия патента	14.03.2022	17.02.2016
Дата истечения срока действия исключительного права	14.03.2032	17.02.2026
Моральный износ	32,8%	93,5%
Рыночная стоимость, руб.	23 697 727	117 032

Источник: Расчет оценщика

10.1. Согласование результатов

Согласование результата оценки - получение итоговой оценки имущества на основании результатов, полученных с помощью различных методов оценки.

Задача согласования заключается в сведении различных результатов в единую интегрированную оценку стоимости имущества. При согласовании результатов оценки стоимости с учётом вклада каждого из них, вероятность получения более точного и объективного значения стоимости объекта значительно возрастает.

В общем случае в итоговом согласовании каждому из результатов, полученных различными подходами, придается свой вес. Логически обосновываемое численное значение весовой характеристики соответствующего подхода зависит от таких факторов как цель оценки и используемое определение стоимости, количество и качество данных, подкрепляющих каждый примененный метод.

Таблица 6. Полученная стоимость по каждому из подходов

Рыночная стоимость			
Подход к оценке	Затратный	Доходный	Сравнительный
Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»	23 697 727	Не применялся. Обоснованный отказ	Не применялся. Обоснованный отказ
Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности	117 032	Не применялся. Обоснованный отказ	Не применялся. Обоснованный отказ
Удельный вес используемого подхода	1	0	0
Итоговая рыночная стоимость (округленно):			
Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»		23 698 000 (Двадцать три миллиона шестьсот девяносто восемь тысяч) руб.	
Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности		117 000 (Сто семнадцать тысяч) руб.	

Источник: расчеты Оценщика.

² Если организация не может надежно определить срок полезного использования приобретенного нематериального актива (программы для ЭВМ), его следует квалифицировать в качестве нематериального актива с неопределенным сроком полезного использования, по которому амортизация в бухгалтерском учете не начисляется. ПБУ 14/2007 не содержит правил, устанавливающих возможность определения срока полезного использования НМА согласно нормам главы 25 НК РФ, регулирующей вопросы налогообложения прибыли организаций. В этой связи считаем, что в целях ведения бухгалтерского учета организация в данном случае не может на основании п. 3 ст. 257, п. 2 ст. 258 НК РФ самостоятельно установить срок полезного использования НМА (программы для ЭВМ) от двух лет (также и десять лет как для НМА, по которому невозможно определить срок полезного использования) и начать амортизировать его. (<https://www.audit-it.ru/articles/account/assets/a18/1033197.html?ysclid=mchyg6wahg327202074>)

11. Итоговое заключение

Результаты анализа имеющейся в нашем распоряжении информации позволяют сделать вывод о том, что стоимость объектов оценки с учетом округлений на дату оценки составила:

23 815 000 (Двадцать три миллиона тысяч) рублей,

В том числе:

Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью»	23 698 000 (Двадцать три миллиона шестьсот девяносто восемь тысяч) руб.
Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности	117 000 (Сто семнадцать тысяч) руб.

Источник: расчеты Оценщика.

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

Обобщающая часть (основные факты и выводы) подготовлена на основании Отчета об оценке и не может трактоваться иначе, чем в связи с полным текстом Отчета, с учетом всех принятых в Отчете допущений.

Результаты оценки действительны только для целей предполагаемого использования, указанных в задании на оценку.

Мнение оценщиков относительно стоимости объекта оценки действително только на дату оценки.

11.1. Сведения о независимости оценщика, заявление о соответствии и качестве

Подписавший настоящий Отчет оценщик настоящим удостоверяет:

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником Заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, и не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещные или обязательственные права вне договора.

Оценщик не является участником (членом) или кредитором Заказчика, а Заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика.

Заказчик, либо иные заинтересованные лица не допускали вмешательство в деятельность оценщика и не оказывали негативное влияние на достоверность результата проведения оценки объекта оценки, в том числе на ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки.

Оценка проведена, а Отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ, федеральными стандартами оценки, международными стандартами оценки, стандартами и правилами саморегулируемых организаций оценщиков.

Приведенные в Отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиком с наибольшей степенью использования его знаний и умений, и являются, на взгляд оценщика, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

Размер оплаты оценщика за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Генеральный директор
ООО «ИНЕКС»
Борзов Г.А.



Оценщик
Регистрационный № 00681 в реестре СРО
РЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ
Оленцова И.С.

И.С. Оленцова



Форма № 51003

Федеральная налоговая служба

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

В Единый государственный реестр юридических лиц в отношении
юридического лица**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНЕКС"**

полное наименование юридического лица

внесена запись о создании юридического лица

"16" мая 2016 года
(число) (месяц прописью) (год)

за основным государственным регистрационным номером (ОГРН)

1 | 1 | 6 | 7 | 7 | 4 | 6 | 4 | 6 | 6 | 4 | 5 | 8

Запись содержит сведения, приведенные в прилагаемом к настоящему
свидетельству листе записи Единого государственного реестра юридических лиц.

Свидетельство выдано налоговым органом

Межрайонная инспекция Федеральной
налоговой службы № 46 по г. Москве

наименование регистрирующего органа

"16" мая 2016 года
(число) (месяц прописью) (год)Главный государственный
налоговый инспектор

Мочалкина Любовь Николаевна

Подпись, Фамилия, инициалы



серия 77 №017810297



29886599

ПОЛИС-ОФЕРТА (ДОГОВОР) СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ № 0991R/776/50398/25

Дата направления Полиса-оферты Страхователю «17» июня 2025 г.

Страховщик

АО "АльфаСтрахование"
Россия, 115200, г. Москва, вт-тер.г. муниципальный округ Даниловский, пр-кт Лихачёва, д. 15, помещ. 2/15
ИИН 7710356834 КПП 772501001
Расчетный счет: 40701810901300000355 в АО "АЛЬФА-БАНК"
Корр. счет: 3010161020000000593 БИК: 044525593
Лицензия СИ №2239 от "16" сентября 2024 г.

Страхователь

ООО «ИНКС»
119311, Г.МОСКА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ РАМЕНКИ, ПР-КТ ЛОМОНОСОВСКИЙ, Д. 25, К. 5, ПОМЕЩ.
24/1
ИНН: 9710011846 КПП: 772901001
ОГРН: 11657746466458

Настоящий Страховщик предлагает Страхователю заключить Договор страхования на условиях, изложенных в настоящем Полисе-оферте и с Правилами страхования профессиональной ответственности оценщиков, утвержденные Страховщиком «02» ноября 2015 г.), которые являются неотъемлемой частью договора страхования. Правила страхования размещены на сайте Страховщика в сети интернет <https://www.alfastra.ru/upload/block/3c4/3c48bc19ff1c109a6be25fed65bad.pdf>

Договор заключается путем направления Страховщиком Страхователю настоящего Полиса-оферты на электронную почту Страхователя, указанную в настоящем Полисе-оферте, или доставкой на почтовый адрес Страхователя. Согласие Страхователя заключить Договор на предложенных Страховщиком условиях подтверждается акцептом Полиса-оферты. При этом акцептом настоящего Полиса-оферты (согласием на заключение договора страхования) считается оплата Страхователем страховой премии в порядке и сроки, указанные в настоящем Полисе-оферте. При неуплате страховой премии в установленный срок, настоящая оферта перестает действовать. Если страховая премия будет уплачена Страхователем после указанного срока, Договор страхования считается неакцептованным, а оплаченная премия подлежит возврату в течение 10 (десяти) рабочих дней.

Одновременно с выплатой страхового возмещения, в соответствии с правилами под

- подтверждает достоверность данных, указанных в разделе Страхователь;
 - подтверждает отсутствие известных и заявленных событий в соответствии с «Словоркой об отсутствии известных и заявленных событий»;
 - подтверждает, что ознакомлен и согласен со всеми условиями настоящего Полиса-оферты, Правил страхования;
 - согласен с использованием Страховщиком факсимильного воспроизведения подписи и печати Страховщика; Страхователь вправе получить дубликат настоящего Договора, заверенный подпись и печатью Страховщика;
 - даёт согласие на обработку персональных данных в соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте.

Период страхования	С «23» июня 2025 г. при условии оплаты страховой премии в срок, установленный для акцепта настоящего Полиса-оферты, по «22» июня 2026 г. (Период страхования)
Страховая сумма	100 000 000,00 (сто миллионов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.
Лимит ответственности	По всем страховым случаям по возмещению судебных и иных расходов Страхователя - 10% от страховой суммы, указанной в разделе Страховая сумма настоящего Полиса-оферты.
Страховая премия	30 000,00 (Тридцать тысяч и 00/100) рублей Страховая премия подлежит уплате Страхователем единовременным платежом в срок до «23» июня 2025 г.
Франшиза	Не установлена.
Страховой случай	В соответствии с Условиями страхования по Полису-оферте
Территория страхования	Российская Федерация. При этом под Территорией страхования понимается территория, на которой осуществляется застрахованная деятельность Страхователя и в пределах (в границах), которой может быть применен земельный закон Российской Федерации.

Страховщик: АО "АльфаСтрахование"
Заместитель генерального директора Директор по корпоративному страхованию
Аллатова Ирина Анатольевна



Контактная и справочная информация

9999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для звонков по РФ
9 495 799 99 99 – для звонков из Москвы и МС



*0999 – бесплатно для абонентов Билайн, МТС, Мегафон, Теле2, Тинькофф мобайл
8 800 333 0 999 – бесплатно для абонентов по РФ
+495 786 09 99 – для звонков из Москвы и МО

Правила страхования оценщиков





САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ

Регистрационный номер № 0013 в ЕГР СРО от 30.12.2011г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«01» декабря 2015 г.
дата выдачи свидетельства

№ 00710
номер свидетельства

**Оленцова
Инна Сергеевна**

ИНН 090100526147

Россия, 369110, Карачаево-Черкесская республика,
Абазинский район, а. Псыж, ул. Каюмова, д.7

Паспорт: 9103 № 264522, выдан Черкесским УВД Карачаево-Черкесской республики
23.05.2003г., код подразделения 093-001

является членом Саморегулируемой организации Региональной
ассоциации оценщиков и имеет право на
 осуществление оценочной деятельности на территории
 Российской Федерации

Президент СРО РАО

К.И. Овчинников



В случае прекращения членства, зеркало Свидетельства возвращают в СРО РАО по адресу:
г. Краснодар, ул. Ставропольская, 51, кабинет 225
т. (861) 230-30-55

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 035134-3

« 28 » июля 20 23 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка бизнеса»

выдан Оленцовой Инне Сергеевне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 28 » июля 20 23 г. № 308

Директор

А.С. Букин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 28 » июля 20 26 г.



**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 046943-2

« 21 » февраля 20 25 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан **Оленцовой Инне Сергеевне**

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 21 » февраля 20 25 г. № 392

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 21 » февраля 20 28 г.



016164-KA2

КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 040336-1

« 02 » июля 20 24 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан Оленцовой Инне Сергеевне

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр»

от « 02 » июля 20 24г. № 357

Директор

А. С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 02 » июля 20 27 г.



025047 - KA1

ПОЛИС
к договору страхования ответственности оценщика
№ 922/2692476350

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) и указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщика», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата выдачи полиса «03» сентября 2024 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	Оленцова Инна Сергеевна, Дата рождения: 25.01.1979г. Адрес по месту регистрации: 369110 Карачаево-Черкесская Республика, Абазинский район, а. Псыж, ул. Каюмова д.7 Паспорт: серия 9123 № 865825 выдан МВД по Карачаево-Черкесской Республике 07.02.2024 г. Член СРО оценщиков: Саморегулируемая организация Региональной ассоциации оценщиков
---------------	---

1. Срок действия полиса:	C 00 часов 00 минут 10.10.2024 г. по 24 часа 00 минут 09.10.2025 г.
2. Объект страхования:	<p>2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском его ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему со Страхователем договор на проведение оценки (исключая кадастровую оценку), и (или) третьим лицам</p> <p>2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы, которые были выполнены Страхователем согласно договорам, заключенным с заказчиками, в соответствии с квалификацией, подтвержденной дипломами (сертификатами) об образовании, и были приняты заказчиками в период, начиная с 10.10.2024 года.</p>
3. Страховой случай:	<p>3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя (оценщика) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь (оценщик) на момент причинения ущерба.</p> <p>3.2. Урегулирование нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного действия Страхователя, производится в рамках одного страхового случая.</p>
4. Страховая сумма:	300 000 (триста тысяч) рублей
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	1000 (одна тысяча) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	<ul style="list-style-type: none"> - Приложение 1: Заявление на страхование ответственности оценщика - Договор страхования ответственности оценщика №922/2692476350 от 10.10.2024г. - Правила страхования.
Представитель страховщика: Сиротенко Елена Геннадьевна	Код: 26218772

Экземпляр Полиса страхования получше, с указанными
Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь
Оленцова Инна Сергеевна

И.С.Оленцова /
(подпись)

Страховщик
Заместитель Генерального директора, начальник ЦОК САО
«РЕСО-Гарантия» г. Ставрополь

М.П.

No. 922/2692476350 от 03.09.2024г.

/М.С.Дрепина/

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕСТВЕННОСТЬЮ «МЕГАР»**

(ООО «МЕГАР»)

ОКПО 17711538, ОГРН 1037700167878, ИНН 7734018050, КПП 770101001

Юридический адрес: 101000, г. Москва, Армянский переулок, д.9, стр.1, офис 613

№ 1 от 25.06.2025 г.

СПРАВКА

о балансовой стоимости нематериального актива

на 25.06.2025 года

Настоящим подтверждаю, что по данным бухгалтерского учета, балансовая стоимость нематериального актива Программное обеспечение «Платформа управления лояльностью» составляет:

Балансовая стоимость на дату постановки на учет 14.03.2022 г. - 26 436 001,67 руб.

Накопленная амортизация – 0 руб.

Балансовая стоимость на дату 25.06.2025 г. - 26 436 001,67 руб.

Конкурсный управляющий

Д.Н. Кузнецов



ООО «МЕГАР»
п/я 101000, г. Москва,
Армянский переулок, д.9, стр.1,
офис 613

№ 2 от 25.06.2025 г.

СПРАВКА

о балансовой стоимости нематериального актива
на 25.06.2025 года

Настоящим подтверждаю, что по данным бухгалтерского учета, балансовая стоимость нематериального актива «Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельности» составляет:

Балансовая стоимость на дату постановки на учет 17.02.2016 г. - 1 011 816 руб.

Накопленная амортизация - 370 999,20 руб.

Балансовая стоимость на дату 25.06.2025 г. - 640 816,80 руб.

Конкурсный управляющий

Д.Н. Кузнецов



ООО «МЕГАР»
п/я 101000, г. Москва,
Армянский переулок, д.9, стр.1,
офис 615

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



RU

2016613812ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ

Номер регистрации (свидетельства): <u>2016613812</u>	Правообладатель: Общество с ограниченной ответственностью «МЕГАР» (RU)
Дата регистрации: 06.04.2016	
Номер и дата поступления заявки: 2016611199 17.02.2016	
Дата публикации: 20.05.2016	
Контактные реквизиты: megar@megar.ru	

Название программы для ЭВМ:

Централизованное управление финансово-хозяйственной деятельностью (ЦУ ФХД)

Реферат:

Программа обеспечивает автоматизацию процесса централизованного управления финансово-хозяйственной деятельностью (ФХД) хозяйствующего субъекта - органа государственной власти, корпорации, предприятия, имеющего разветвленную сеть подведомственных субъектов. Основными функциями программы являются: формирование и ведение регистров бухгалтерского и бюджетного учета; учет финансовых и нефинансовых активов; управление планированием бюджета и его изменениями; ведение планов и графиков закупок; ведение реестра договоров и контрактов; управление бюджетными обязательствами; контроль и доведение бюджетных данных до подведомственных субъектов; формирование и свод бюджетной и бухгалтерской отчетности; учет доходов и расходов бюджета; учет средств, выданных в качестве кредитов, размещенных на депозитах и сделках РЕПО; учет персонала и регистров для расчета заработной платы; ведение кадровой службы; формирование документов и регистров для расчетов с персоналом; ведение ролей и полномочий пользователей системы и соответствующее разграничение доступа к функциям и данным; обеспечение возможности управления финансово-хозяйственной деятельности подведомственных структур, а также внешних структур и субъектов, принятых на обслуживание.

Тип реализующей ЭВМ: IBM PC - совмест. ПК**Язык программирования:** C#, XML, Transact SQL**Вид и версия операционной системы:** Windows 7**Объем программы для ЭВМ:** 150 Мб

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



RU

2022614755ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

(12) ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ

Номер регистрации (свидетельства): <u>2022614755</u>	Правообладатель: Общество с ограниченной ответственностью «МЕГАР» (RU)
Дата регистрации: 24.03.2022	
Номер и дата поступления заявки: 2022613546 14.03.2022	
Дата публикации и номер бюллетеня: 24.03.2022 Бюл. № 4	
Контактные реквизиты: нет	

Название программы для ЭВМ:
«Платформа управления лояльностью»

Реферат:

Назначение программы: реализация системы учета персональных рекомендаций, применимых в платежных экосистемах. Область применения программы: платежные экосистемы торгово-сервисных предприятий (ТСП) и банков. Функциональные возможности программы: моментальность и повышение удобства покупок клиентов банка в подключённом к ПО ТСП. Тип ЭВМ: IBM PC-совмест. ПК. ОС: Ubuntu 20.04 +.

Язык программирования: JAVA

Объем программы для ЭВМ: 4 ГБ

Извещения об изменениях сведений о зарегистрированной программе для ЭВМ

Государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права

Лицо, передающее исключительное право:

Общество с ограниченной ответственностью «МЕГАР» (RU)

Приобретатель (правообладатель):

Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Финансовых Сервисов» (RU)Дата и номер государственной регистрации договора: **26.05.2022 РД0398575**Дата внесения записи в Реестр: **26.05.2022**Дата публикации и номер бюллетеня: **26.05.2022 Бюл. №6**

Государственная регистрация договора об отчуждении исключительного права

Лицо, передающее исключительное право:

Общество с ограниченной ответственностью «Агентство Финансовых Сервисов» (RU)

Приобретатель (правообладатель):

Общество с ограниченной ответственностью «МЕГАР» (RU)

Дата и номер государственной регистрации договора: 18.08.2022 РД0405748

Дата внесения записи в Реестр: 18.08.2022

Дата публикации и номер бюллетеня: 18.08.2022 Бюл. №8



90110287_41487051

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**г. Москва
13 ноября 2024 г.

Дело № А40-232357/24-74-146 Б

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2024 г.
Решение в полном объеме изготовлено 13 ноября 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Киселевой Т.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Мункушовой Л.Р.,
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ИП Селезнева Павла
Витальевича о признании несостоятельным (банкротом) ООО "МЕГАР" (ОГРН:
1037700167878, ИНН: 7734018050),
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.09.2024 г. принято к производству заявление ИП Селезнева П.В. о признании несостоятельным (банкротом) ООО "МЕГАР" (ОГРН: 1037700167878, ИНН: 7734018050), возбуждено производство по делу № А40-232357/24-74-146 Б.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проводилось в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании представитель должника возражений по заявлению не высказал.

Выслушав мнение лиц, участвующих в деле, исследовав и оценив в совокупности материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Закона о банкротстве, части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно положениям статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или), обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Пункт 2 статьи 6 Закона о банкротстве предусматривает, что дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику -

юридическому лицу в совокупности составляют не менее двух миллионов рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 39 и пунктом 3 статьи 40 Закона о банкротстве к заявлению кредитора должны быть приложены вступившие в законную силу решения суда, арбитражного суда, рассматривавших требование конкурсного кредитора к должнику.

Как усматривается из материалов дела, требования кредитора основаны на вступивших в законную силу судебных актах Арбитражного суда города Москвы от 07.08.2024 по делу № А40-158566/24-15-1196 о взыскании с должника в пользу кредитора задолженности по Договору заказа на разработку программного обеспечения № 37/Р/2023 от 12.12.2023 года в размере 726 000 руб. и государственной пошлины в размере 8 760 руб.; от 07.08.2024 по делу № А40-159761/24-15-1219 о взыскании с должника в пользу кредитора задолженности по Договору заказа на разработку программного обеспечения № 38/Р/2023 от 14.12.2023 года в размере 747 000,00 руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 8 970 руб., от 07.08.2024 по делу № А40-160210/24-15-1216 о взыскании с должника в пользу кредитора задолженности по Договору заказа на разработку программного обеспечения № 39/Р/2023 от 18.12.2023 года в размере 680 000 руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 8300 руб.

В силу части 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившее в законную силу решение суда общей юрисдикции по ранее рассмотренному гражданскому делу обязательно для арбитражного суда, рассматривающего дело, по вопросам об обстоятельствах, установленных решением суда общей юрисдикции и имеющих отношение к лицам, участвующим в деле.

Судебный акт, на котором основаны требования заявителя, вступил в законную силу. Доказательств погашения суммы задолженности по вступившему законную силу судебному акту в материалы дела не представлено. Срок, в течение которого должником не были исполнены указанные требования, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения.

Материалами дела подтверждается наличие у должника признаков несостоятельности в соответствии со статьей 3 Закона о банкротстве.

Согласно сообщению выписке из ЕГРИОЛ должник находится в стадии ликвидации.

Согласно статье 53 Закона о банкротстве в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 Закона о банкротстве, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, арбитражным судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Статьей 224 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В пункте 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 N 29 "О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что если заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке,

предусмотренном параграфом 1 главы 11 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Для признания должника - юридического лица банкротом как ликвидируемого необходимо доказать одновременное наличие следующих условий: 1) должник находится в процессе ликвидации; 2) стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Согласно положениям ст. 2 Закона о банкротстве, под недостаточностью имущества понимается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Доказательств наличия у должника имущества, достаточного для погашения задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлено.

Сложившаяся судебная арбитражная практика исходит из того, что нахождение организации - должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии не влекут за собой утрату кредитором права на обращение в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.04.2004 № 1560/04).

При этом согласно пункту 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение о признании должника – юридического лица банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства принимается судом в случае установления признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 названного Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

В ситуации, когда уполномоченным органом должника принято решение о его ликвидации, состоялось назначение ликвидационной комиссии, не предполагается дальнейшее осуществление ликвидируемой организацией обычной деятельности, характерной для нормального гражданского оборота.

Поскольку воля участников (учредителей) такого юридического лица направлена на прекращение существования организации, к данной организации в силу пункта 2 статьи 1 Гражданского кодекса невозможно применить реабилитационные процедуры (финансовое оздоровление, внешнее управление мировое соглашение), целью которых является сохранение юридического лица.

По этим же причинам к ликвидируемой организации не подлежит применению и процедура наблюдения. Данная процедура направлена, прежде всего, на проведение первого собрания кредиторов и выявление на этом собрании позиции гражданско-правового сообщества, объединяющего кредиторов, относительно возможности применения к должнику реабилитационной процедуры либо о необходимости введения конкурсного производства как ликвидационной процедуры (абзац тринадцатый статьи 2, статьи 73 и 74 Закона о банкротстве). Однако в отношении ликвидируемой организации точка зрения кредиторов по названному вопросу не имеет правового значения. Так, независимо от мнения кредиторов, высказанного на первом собрании, недопустимо обязывать участников корпорации, учредителей унитарных организаций осуществлять экономическую деятельность через юридическое лицо, о судьбе которого ими уже принято решение о ликвидации.

Таким образом, по заявлению кредитора о банкротстве ликвидируемой организации, в которой действует ликвидационная комиссия, арбитражный суд мог принять одно из двух решений – о признании должника банкротом по упрощенной процедуре банкротства (параграф 1 главы XI Закона о банкротстве) или об отказе в признании должника банкротом (статья 55 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции, изложенной в постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2003 г. № 12026/03 и от 20.04.2004 г. № 1560/04, нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает

признаками банкротства, предусмотренными ст. 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и имеются условия, установленные п. 2 ст. 33 этого же Закона, поскольку положения ст.ст. 224-226 указанного Закона являются специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов.

Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана – то по общим правилам (в том числе с введением наблюдения). Указанная правовая позиция изложена в определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 16.04.2012 г. № ВАС-3910/12.

Учитывая наличие решения о ликвидации юридического лица, суд приходит к выводу о наличии у должника признаков банкротства, установленных пунктом 1 статьи 224 Закона о банкротстве.

В силу статьи 225 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве ликвидируемого должника, арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

В соответствии с пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в законную силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В пункте 10 статьи 16 Закона о банкротстве предусмотрено, что разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Согласно пункту 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности: в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также расчеты по иным установленным настоящим Федеральным законом требованиям; во вторую очередь производятся расчеты по выплате выходных пособий и (или) оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и по выплате вознаграждений авторам результатов интеллектуальной деятельности; в третью очередь производятся расчеты с другими кредиторами, в том числе кредиторами по нетто-обязательствам. Указанная очередность удовлетворения требований кредиторов соответственно определяет и очередность формирования реестра требований кредиторов.

Учитывая, что требование кредитора подтверждено судебным актом, вступившим в законную силу, арбитражный суд признает его обоснованным и на основании статьи 134 Закона о банкротстве подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника.

В силу положений пункта 1 статьи 20 Закона о банкротстве арбитражным управляющим может быть гражданин Российской Федерации являющийся членом одной из саморегулируемых организаций арбитражных управляющих. Пунктом 2 статьи 20 Закона о банкротстве установлены обязательные условия членства в саморегулируемой организации: наличие высшего профессионального образования; наличие стажа работы на руководящих должностях не менее чем год и стажировки в качестве помощника арбитражного

управляющего в деле о банкротстве не менее чем шесть месяцев или стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего в деле о банкротстве не менее чем два года; сдача теоретического экзамена по программе подготовки арбитражных управляющих; отсутствие наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения либо в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за совершение преступления; отсутствие судимости за совершение умышленного преступления; наличие договора обязательного страхования ответственности

Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Принимая во внимание изложенное, конкурсным управляющим должника следует утвердить представленную саморегулируемой организацией кандидатуру арбитражного управляющего.

Согласно статьей 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктом 3 названной нормы права предусмотрено, что в случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения вышеуказанных расходов, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Заявителем представлено платежное поручение № 102 от 08.11.2024 о внесении денежных средств в сумме 210000 руб. в депозит суда в целях финансирования процедуры банкротства.

Руководствуясь статьями 20, 45, 52, 124, 126, 127, 224-225 Федерального Закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 167, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Признать ООО "МЕГАР" (ОГРН: 1037700167878, ИНН: 7734018050) несостоятельным (банкротом) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Открыть в отношении должника конкурсное производство.

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов требования ИП Селезнева П.В. в общей сумме 2 179 030 руб.

Утвердить конкурсным управляющим должника Кузнецова Дмитрия Николаевича (ИНН 532119008807, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 17429, почтовый адрес: 127220, г. Москва, а/я 36), члена СРО «ГАУ».

Обязать ликвидатора в течение трех дней с даты утверждения конкурсного управляющего передать бухгалтерскую и иную документацию должника, печати и штампы, материальные и иные ценности должника конкурсному управляющему должника. Акт приема-передачи представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего в десятидневный срок с даты его утверждения направить для опубликования сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства в отношении должника в порядке, установленном ст.ст. 28, 128 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Доказательства проведения публикации представить в суд.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсному управляющему заблаговременно до даты окончания срока конкурсного производства представить в арбитражный суд документально обоснованный отчет о своей деятельности.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о своей деятельности на **24.03.2025 г. в 15 час. 55 мин.** зал 9010, этаж 9, в помещении Арбитражного суда г. Москвы, по адресу: 115191, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

Т.В. Киселева

