



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443001, г. Самара ул. Самарская, 203 Б, тел. (846)207-55-15
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

02 февраля 2026 года
г.Самара

Дело №A55-34750/2018

Резолютивная часть определения объявлена 19 января 2026 года

Полный текст определения изготовлен 02 февраля 2026 года

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Докучаевой Е.С., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи Колесниченко А.Ю., рассмотрев 12-19 января 2026 года в судебном заседании заявление финансового управляющего имуществом должника от 08.12.2025 вх. №628498 об изменении порядка и способа исполнения судебного решения в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича, 03.06.1972 г.р., место рождения: г. Куйбышев, ИНН 631700508453, 443010, г. Самара, ул. Куйбышева, 123-11,

при участии в судебном заседании до перерыва:

от финансового управляющего – представитель Салюкова О.В., доверенность от 27.01.2025;

от должника – не явился, извещен надлежащим образом;

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом;

при участии в судебном заседании после перерыва:

от финансового управляющего – не явился, извещен надлежащим образом;

от должника – не явился, извещен надлежащим образом;

от иных лиц – не явились, извещены надлежащим образом;

В судебном заседании, открытом 12.01.2026, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлялся перерыв до 19.01.2026 до 14 часов 20 минут, информация о котором размещена на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 15.01.2019 по заявлению Федеральной налоговой службы России возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 30.07.2019 (резолютивная часть объявлена 25.07.2018) в отношении Вейса Андрея Эдгаровича открыта процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Александров Игорь Олегович.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024 (резолютивная часть объявлена 24.04.2024) удовлетворены заявления Федеральной налоговой службы от 01.10.2020 вх. № 206298, в редакции уточнений от 27.01.2021, 11.08.2021, 19.01.2022, 14.06.2022, 16.01.2023, 14.08.2023, от 22.01.2024 вх. № 30286, АО «АК Банк» от 08.06.2022, АО АКБ «Газбанк» от 15.04.2024 о признании недействительными сделок и о применении последствий их недействительности. Признаны недействительными договоры дарения: от 03.09.2018 № 1, 03.09.2018 № 2, 03.09.2018 № 3, 04.09.2018 № 4, 05.09.2018 № 5, 06.09.2018 № 6, 07.09.2018 № 7, 08.09.2018 № 8, 09.09.2018 № 9, 10.09.2018 № 10, 11.09.2018 № 11, 12.09.2018 № 12, 13.09.2018 № 13, 14.09.2018 № 14, 15.09.2018 № 15, 16.09.2018 № 16, 17.09.2018 № 17, 18.09.2018 № 18, 19.09.2018 № 19, 19.09.2018 № 20, 20.09.2018 № 21, 20.09.2018 № 22, заключенные между Вейсом Андреем Эдгаровичем и Вейс Лидией

Александровной. Применены последствия недействительности сделки.

08.12.2025 вх. №628498 финансовый управляющий имуществом должника обратился в арбитражный суд с заявлением об изменении порядка и способа исполнения определения Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024 по делу А55-34750/2018, изменив последствия недействительности сделок по земельному участку с кадастровым номером 63:17:0519006:170 с возврата в конкурсную массу должника Вейса А.Э. на взыскание с Вейс Л.А. в конкурсную массу должника Вейса А.Э. стоимости земельного участка в размере 203 839 руб. 70 коп. (кадастровая стоимость).

12.01.2026 в судебном заседании представитель финансового управляющего имуществом должника поддержал заявленные требования в полном объеме.

В судебном заседании, открытом 12.01.2026, в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлялся перерыв до 19.01.2026 до 14 часов 20 минут, информация о котором размещена на официальном сайте Арбитражного суда Самарской области в сети Интернет по веб-адресу: <http://www.samara.arbitr.ru>.

Лица, участвующие в деле, явку своих представителей в судебное заседание после перерыва не обеспечили, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Исследовав материалы дела, выслушав позиции лица, участвующего в деле, оценив доказательства, представленные заявителем по делу, суд первой инстанции считает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве), в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Заявление финансового управляющего имуществом должника от 08.12.2025 вх. №628498 об изменении порядка и способа исполнения судебного акта - определения Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024 по делу А55-34750/2018 мотивировано следующим.

По земельному участку с кадастровым номером 63:17:0519006:170, возвращенному в натуре в конкурсную массу Вейса А.Э. определением Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024, в ходе регистрации земельного участка с Вейс Л.А. на Вейс А.Э. получено уведомление о приостановлении регистрационных действий ввиду того, что в соответствии с записями ЕГРН данному объекту недвижимого имущества присвоен статус «архивный».

Из выписки ЕГРН следует, что указанный земельный участок 18.09.2020 продан по ½ доле физическим лицам: Детюченко Марине Владимировне и Судину Илье Николаевичу, привлеченным к участию в обособленном споре в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024 признаны недействительными сделки должника, в том числе в отношении участка с кадастровым номером 63:17:0519006:170 применены последствия недействительности в виде возврата в конкурсную массу указанного земельного участка в натуре.

Продажа земельного участка делает невозможным исполнение определения Арбитражного суда Самарской области по делу А55-34750/2018 ввиду того, что участок с кадастровым номером 63:17:0519006:170 невозможно вернуть (передать, возвратить) в натуре, так как актуальными собственниками с 18.09.2020 являются третьи лица.

Рассмотрев заявленные требования, исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд приходит к следующему.

Часть 1 статьи 324 АПК РФ предусматривает возможность изменения способа и порядка исполнения судебного акта арбитражным судом, выдавшим исполнительный лист, при наличии

обстоятельств, затрудняющих исполнение.

Пункт 1 статьи 37 Закона об исполнительном производстве позволяет взыскателю, должнику, судебному приставу-исполнителю обратиться в суд с заявлением об изменении способа и порядка исполнения судебного акта.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Закон об исполнительном производстве не содержат перечня оснований для удовлетворения такого заявления, а лишь устанавливают соответствующий критерий, связывая его с обстоятельствами, затрудняющими исполнение судебного акта, и предоставляем суду возможность в каждом конкретном случае решить вопрос об их наличии или отсутствии.

В соответствии с позицией, изложенной в п. 25 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства» (далее - Постановление №50), а также определениях Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2010 № 226-0-0 и от 18.12.2003 № 467-0, в ст. 324 АПК РФ установлены гарантии реализации права граждан и организаций на надлежащее и своевременное исполнение вступивших в законную силу судебных актов, если такое исполнение первоначальным способом невозможно или затруднено. Поскольку в законе объективно невозможно предусмотреть все юридические факты, которые могут служить основаниями для изменения способа и порядка исполнения судебного акта, в ст. 324 АПК РФ установлен лишь критерий определения таких оснований - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта. Это предоставляет суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос о наличии таких оснований с учетом всех фактических обстоятельств конкретного дела.

Абзацем 4 п. 35 Постановления № 50 предусмотрено, что если имеются очевидные затруднения при исполнении судебного акта о реституции, взыскатель может обратиться в суд с заявлением об изменении способа исполнения судебного акта путем замены передачи имущества в натуре взысканием его стоимости.

В п. 35 Постановления №50 указано, что, если имеются очевидные затруднения при исполнении судебного акта о передаче индивидуально-определенной вещи, взыскатель может обратиться в суд с заявлением об изменении способа исполнения судебного акта путем замены передачи имущества в натуре взысканием его стоимости, если иное не предусмотрено законом, либо предъявить другой имущественный иск.

Принимая во внимание, что участок с кадастровым номером 63:17:0519006:170 невозможно вернуть (передать, возвратить) в натуре, так как актуальными собственниками с 18.09.2020 являются трети лица, имеются правовые основания для изменения порядка и способа исполнения определения Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024 по делу №A55-34750/2018, изменив последствия недействительности сделки по земельному участку с кадастровым номером 63:17:0519006:170 с возврата в конкурсную массу должника индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича на взыскание с Вейс Лидии Александровны в конкурсную массу должника индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича 203 839 руб. 70 коп. кадастровой стоимости земельного участка.

В силу части 1 статьи 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта, изменить способ и порядок его исполнения.

При этом Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ и Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» не содержат перечня оснований для изменения способа и порядка исполнения судебного акта, а лишь устанавливает критерий их определения - обстоятельства, затрудняющие исполнение судебного акта, предоставляя суду возможность в каждом конкретном случае решать вопрос об их наличии с учетом всех обстоятельств дела.

Учитывая изложенные обстоятельства, заявление финансового управляющего имуществом должника от 08.12.2025 вх. №628498 об изменении порядка и способа исполнения судебного определения Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024 подлежит удовлетворению,

изменению подлежат последствия недействительности сделки по земельному участку с кадастровым номером 63:17:0519006:170 с возврата в конкурсную массу должника индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича на взыскание с Вейс Лидии Александровны в конкурсную массу должника индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича 203 839 руб. 70 коп. кадастровой стоимости земельного участка.

Руководствуясь статьями 163, 184, 185, 187, 223, 311, 317 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 60 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»

ОПРЕДЕЛИЛ:

Удовлетворить заявление финансового управляющего имуществом должника от 08.12.2025 вх. №628498 об изменении порядка и способа исполнения судебного определения Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024.

Изменить порядок и способ исполнения определения Арбитражного суда Самарской области от 17.05.2024, изменив последствия недействительности сделки по земельному участку с кадастровым номером 63:17:0519006:170 с возврата в конкурсную массу должника индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича на взыскание с Вейс Лидии Александровны в конкурсную массу должника индивидуального предпринимателя Вейса Андрея Эдгаровича 203 839 руб. 70 коп. кадастровой стоимости земельного участка.

Определение может быть обжаловано в месячный срок после его принятия в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

Е.С. Докучаева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 03.07.2025 4:21:09
Кому выдана Докучаева Евгения Сергеевна